

© 2020

Павел Кохно

доктор экономических наук, профессор,
директор Института нечётких систем (г. Москва)
(e-mail: pavelkohno@mail.ru)

Юрий Енин

доктор экономических наук, профессор Белорусского
государственного экономического университета (г. Минск)
(e-mail: yry.enin-2009@tut.by)

О ЗАКОНОМЕРНОСТЯХ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

В статье рассматривается историческая эволюция теоретических концепций развития мировой экономики и анализируются причины и механизмы циклических процессов в рыночной экономике. Анализ современной дестабилизации мировой экономики показал, что отсутствуют либо слабо разработаны методы выявления предпосылок кризисов и ограничено их использование при подготовке антикризисных и упреждающих мер на всех уровнях управления мировой, региональной (межстрановой), национальной экономики.

Ключевые слова: мировые кризисы, мировая экономика, глобализация, факторы дестабилизации, методы и инструменты экономической политики.

DOI: 10.31857/S020736760012140-3

Первые научные труды о мировых экономических процессах были написаны еще во времена позднего средневековья. Эти труды явились предвестниками того, что мировое хозяйство стало рассматриваться в последующие периоды как историческая и политико-экономическая категория. Каждый конкретный исторический этап развития мирового хозяйства стал увязываться с определенными масштабами и уровнями развития производства, интернационализацией хозяйственной жизни и социально-экономической структурой общества. В основе формирования мирового хозяйства лежит развитие мирового рынка, активное формирование которого происходило в XV–XVIII вв. и особенно интенсивно – с середины XIX столетия. Работы У. Петти («Трактат о налогах и сборах», 1662 г.) и А. Смита («Исследования о природе и причинах богатства народов», 1776 г.) явились началом зарождения мировой экономики как науки. В дальнейшем исследования в этой области приобрели более систематический и углубленный характер. К середине XIX в. рассматриваемая отрасль знаний сформировалась в самостоятельную отрасль науки.

Предметом исследования мировой экономики стало изучение экономических основ мирового сообщества, трансформации закономерностей развития мировой экономики, его связи с другими сферами общественной жизни.

В более узком смысле предметом изучения стали развитие производительных сил и производственных отношений в отдельных регионах мирового хозяйства в различные эпохи и смена способов производства. Последовательно формировалось понятие науки «мировая экономика» как целостной динамической системы, включающей в себя совокупность национальных хозяйств с растущими международными экономическими связями, подчиняющейся объективным экономическим законам. Развитие экономики обусловило эволюцию научных взглядов и основных школ, представленных в таблице 1.

Таблица 1

**Отражение эволюции мировой экономики в трудах
ученых различных школ**

Классицизм	А. Смит (1723–1790) («Исследование о природе и причинах богатства народов» – 1776 г.)	Д. Рикардо (1772–1823) («Начала политической экономии и налогового обложения» – 1817 г.)	К. Маркс (1818–1883) («Капитал» – 1 т. – 1867 г., 2 т. – 1883 г., 3 т. – 1895 г.)
	Ж.Б. Сэй (1767–1832) («Трактат политической экономии» – 1803 г., «Полный курс практической политической экономии» – 1829 г.)	Р. Мальтус (1766–1834) («Определения в политической экономии» – 1827 г., «История политической экономии в Европе» – 1839 г.)	Ж. Сисмонди (1773–1842) («О коммерческом богатстве или принципах политической экономии в их применении к торговому законодательству» – 1803 г.)
	Й.А. Шумпетер (1883–1950) («Теория экономического развития» – 1912 г.)	В. Зомбарт (1863–1941) («Современный капитализм» – 1 т. – 1902 г., ст. «Капиталистический предприниматель» – 1909 г.)	В. Мичерлих (ст. «Экономический прогресс» – 1910 г.)
Институционализм	Т. Веблен (1857–1929) («Теория праздного класса» – 1899 г., «Теория делового предпринимательства» – 1904 г., «Абсентеистская собственность и предпринимательство» – 1923 г. и др.)	У. Митчелл («История зеленых билетов» – 1903 г., «Золото, цены и заработная плата при долларовом стандарте» – 1908 г. и др.)	Дж. Коммонс (1862–1945) («Институциональная экономическая теория» – 1934 г., «Распределение богатства» – 1893 г. и др.)
Неоклассицизм	А. Маршалл (1842–1924) («Экономика промышленности» – 1879 г., «Элементы экономики промышленности» – 1892 г., «Промышленность и торговля» – 1919 г., «Деньги, кредит и торговля» – 1922 г. и др.)	И. Фишер (1867–1947) («Природа капитала и дохода» – 1906 г., «Покупательная сила денег» – 1911 г., «Стабилизация доллара» – 1920 г., «Теория процента» – 1930 г. и др.)	А. Пигу (1877–1959) («Экономическая теория благосостояния» – 1920 г., «Экономика стационарных состояний» – 1935 г., «Занятость и равновесие», «Колебания промышленной активности» – 1929 г. и др.)

Кейнсианство	Д. Кейнс (1883–1946) («Трактат о денежной реформе» – 1923 г., «Трактат о деньгах» – 1931 г.)	Дж. Хикс (1904–1989) («Ценность и капитал: исследование некоторых фундаментальных принципов экономической теории» – 1939 г., «Эссе по мировой экономике» – 1959 г., «Собрание эссе по экономической теории» – в 3-х тт. – 1983 г.)	П. Самуэльсон (1915–2009) (Экономика: вводный анализ» – 1948г., «Линейное программирование и экономический анализ» – 1958 г.)
	Р. Харрод (1900–1978) («К теории экономической динамики» – 1948 г., «Экономическая динамика» – 1973 г.)		
Неолиберализм	М. Ротбард (1926–1995) («Экономические депрессии: их причины и методы лечения» – 1969 г., «Власть и рынок: государство и экономика» – 1970 г. и др.)	Л. Мизес (1881–1973) («Человеческая деятельность: трактат по экономической теории» – 1949 г., «Экономический кризис и его причины» – 1931 г., «Либерализм в классической традиции» – 1927 г. и др.)	Ф. Хайек (1899–1992) («Цены и производство» – 1931 г., «Монетарная теория и торговый цикл» – 1929 г. и др.)
Неоконсерватизм	А. Шварц (1915–2012) («Денежная статистика Соединенных Штатов» – 1970 г., «Век британских рыночных процентных ставок, 1874–1976» – 1981 г., «Денежные тренды в Соединенных Штатах и Соединенном Королевстве» – 1982 г. и др.)		Р. Хоутри (1879–1975) («Торговые циклы» – 1926 г., «Торговля и кредит» – 1928 г. и др.)
Неоинституционализм	О. Уильямсон (1932–2020) («Рынки и иерархия: анализ и антитрестовские выводы» – 1975 г., «Экономические институты капитализма» – 1996 г. и др.)	Р. Коуз (1910–2013) («Природа фирмы» – 1937 г., «Проблема социальных издержек» – 1960 г., «Фирма, рынок и право» – 1988 г., «Контракты и деятельность фирмы» – 1991 г. и др.)	Д. Норт (1920–2015) «Структура и изменения в экономической истории» – 1981 г., «Институты, институциональные изменения и функционирование экономики» – 1990 г. и др.)

Первые упоминания об исследованиях кризисных и циклических явлений в экономике появились в работах Ж. Сисмонди, К. Родбертуса-Ягелцова и Т. Мальтуса. Экономистами побочных течений признавался факт существования кризиса и цикла. Представителями же ортодоксального направления идея цикличности отвергалась, ибо она противоречила закону Ж.Б. Сэя, согласно которому спрос всегда равен предложению. В работах А. Смита, Д. Риккардо, А. Маршалла процессы нестабильности рассматривались как

частное и мимолетное явление, поскольку основатели классической политэкономической школы еще не были свидетелями экономических циклов. Теории, получившие в последнее время признание, распространение и применение в мировой экономике, представлены в таблице 2.

Таблица 2

Основные теории мировой экономики и их представители

Теория экономического роста	Классический подход	Кейнсианский подход	Новые теории роста
	Р. Солоу (1924–) (ст. «Взнос в теорию экономического роста» – 1956 г.)	Н. Калдор (1908–1986) («Альтернативные теории распределения» – 1956 г.)	Г. Ромер (ст. «Эндогенные технологические изменения» – 1990 г.)
	Я. Тимберген (1903–1994) («О теории экономической политики» – 1955 г.)	Дж. Робинсон (1903–1983) («Накопление капитала» – 1956 г.)	Ф. Агийон, П. Хоувитт (ст. «Модель роста с творческим разрушением» – 1992 г.) Г. Лукас (ст. «Один механизм экономического развития» – 1988 г.)
Теории экономических циклов	М.И. Туган-Барановский (1865–1919) («Промышленные кризисы в современной Англии» – 1894 г.)	Й.А. Шумпетер (1883–1950) («Теория экономического развития» – 1912 г., «Деловые циклы ...» – 1939 г.)	М.Д. Кондратьев (1892–1938) (доклад «Большие циклы конъюнктуры» – 1925 г.)
	Г. Менша («Технологический пат: новая волна базисных инноваций» – 1979 г.)	Х. Фримен («Технические изменения и безработица – технология и экономическая политика» – 1977 г.)	А. Клайкнехт («Инновационные модели и благосостояние: переосмысление длинных волн Шумпетера» – 1987 г.)
Эволюционные теории	А. Алчиан (ст. «Неопределенность, эволюция и экономическая теория» – 1950 г.)	Г. Нельсон, С. Винтер («Эволюционная теория экономических изменений» – 1982 г.)	Г. Доси («Технологические изменения и экономическая теория» – 1988 г.)

Видный представитель французской экономической школы Пьер Лепезан де Буагильбер представлял идею естественного порядка, невмешательства государства в хозяйственную деятельность, подчеркивая важность рыночного саморе-

гулирования. Он дал свою характеристику проявлениям экономического кризиса, произошедшего во Франции в конце XVII — начала XVIII вв., где особое внимание уделил исследованию проблем сельского хозяйства. Исследователь критиковал взгляды меркантилистов, требуя, чтобы государство принимало меры по улучшению жизни населения, занятого в сельском хозяйстве. Автор развил базисный тезис трудовой теории классической школы. Он различал истинную стоимость и рыночную цену: причем, в первой он видел основу для пропорционального обмена товара на товар при свободной конкуренции.

Возникновение и развитие английского утопического социализма в значительной мере связано с деятельностью Роберта Оуэна. Он критиковал капитализм как систему, не умеющую рационально думать. Исследователь выделял три составляющие в капитализме, которые, по его мнению, представляют вершину зла: религия, частная собственность и брак, основанный на собственности и охраняемый религией. Физический труд — это богатство. Ученый отмечал, что в капитализме есть противоречие между растущим производством и недостаточной емкостью сегментов рынков, т.к. рабочие не получают заслуженной заработной платы. Механизированное производство со временем уничтожит нищету и устраним кризисы недопотребления. Только при изменении законодательства и просвещении населения можно будет совершенствовать мир, путем отхода от капиталистического общества обеспечить людям счастливое будущее¹.

Карл Маркс с помощью методологии исследования капитала и прибавочной стоимости старался показать и обосновать, что за счет наемного труда живет владеющий класс. Он утверждал, что стоимость является мерилем труда. Ученый полагал: единственным условием потребительской ценности товара является его полезность, но она не может рассматриваться как эталон меновой ценности, т.к. между обмениваемыми товарами должна быть какая-то идентичность. В процессе своего исследования К. Маркс установил, что общим между товарами может быть большее или меньшее содержание в них труда, т.к. каждый товар содержит определенный абстрактный труд. К. Маркс первым глубоко осветил проблему кризисов, обосновал их закономерный характер, определил их как всплеск противоречий капиталистического производства, обосновал и предложил способ их разрешения². Главное политическое суждение марксистов состояло в том, что капиталистический строй формируется за счет борьбы классов, закат его наступит от этой же борьбы. К. Маркс выделил ряд основных факторов, которые могут свидетельствовать о том, что саморазрушение свершится. По его мнению, экономические

¹ Жид Ш. История экономических учений / Ш. Жид, Ш. Рист. // М.: Экономика, 1995. С. 191–194; Экономическая история мира. Европа / М.В. Конотопов [и др.] под общ. ред. М.В. Конотопова. 2-е изд. // М.: Дашков и Ко, 2006. 636 с.

² Маркс К. Капитал. Критика политической экономии: в 4 т. // М.: Политиздат, 1978. Т.3. С. 532.

кризисы становятся хроническими из-за перепроизводства, они разрушают капиталистический строй и имеют прямую взаимосвязь. Отсюда возникает идея в марксистской теории о том, что всякий кризис перепроизводства находится в прямой взаимосвязи с нарушением равновесия между переменным и постоянным капиталом, т.к. постоянный капитал увеличивается в любом периоде — это и есть точка бифуркации, где он оказывается лишенным своего основания. Однако кризис дает основу для образования новой прибавочной стоимости до возникновения излишества в капитализации, которая по истечению некоторого времени вызовет новый кризис.

Ф. Энгельс раскрывал материалистическое представление об истории развития мировой экономики. Это представление основывается на том, что производство и есть фундамент всякого общественного строя. Разделение общества на классы происходит под влиянием производства. Средства производства под влиянием развития капитализма и социалистической революции становятся общественными, они используются людьми в плано-организационной деятельности предприятий. Периодические кризисы перепроизводства возникают при стихийном разрешении противоречий между общественным характером производства и частнокапиталистическим присвоением. Кризисы показывают новые возможности производительных сил, за счет чего и возникают новые формы организации производства³. Неомарксистская школа полагала, что экономические кризисы не являются такими опасными для капитализма, как считал К. Маркс. Неомарксисты описывали их как периодически правильные колебания, которые имеют периоды спада и подъема. По их мнению, эти процессы можно даже предсказать.

Русский исследователь М. Туган-Барановский, работавший в духе маржинализма, описал промышленные кризисы, которые происходили в Англии в XIX в. и охватили все отрасли экономики. Основной вывод, который сделал из своего исследования М. Туган-Барановский, состоял в том, что создание нового основного капитала имеет прямую взаимосвязь с промышленными циклами. К кризисам приводят движение ссудного капитала и нехватка средств инвестирования, происходящая из-за ограниченности банковских ресурсов. Колебание размеров инвестиций — это главная особенность промышленных циклов, на которую указывает русский экономист⁴. Особый интерес в трудах М. Туган-Барановского вызывает его стремление в уже ранее существовавших экономических теориях кризиса выделить и проанализировать основные группы и дать им оценку. Это теория распределения доходов, теория производства, теория обмена, кредита и денежного обращения. Он объяснял, что строгой периодичностью промышленные циклы не обладают, их

³ Хрестоматия по экономической теории / сост. Е.Ф. Борисов // М. : Юрист, 2000. С. 59–64.

⁴ Туган-Барановский М. Русская фабрика в прошлом и настоящем. Историко-экономическое исследование : в 2 т. // СПб.: Изд. О. Н. Поповой, 1900. Т. 1. 561 с.

периоды подъема и спада связаны с особенностями развития экономики. В работе «Тектология» А. Богданов определяет кризис как форму комплекса (в своем исследовании под комплексом ученый понимает то, что сейчас называется системой), и переход его в новое состояние. Кризисы всеобщие, присущи динамике любых систем в природе и обществе. А. Богданов признавал всеобщность колебательных или циклических процессов: «Мы уже не раз отмечали колоссальную распространенность по всей линии бытия процессов «циклических» или «колебательных»... и нам часто приходится открывать момент цикличности, повторения, или, точнее, сходства, разделенных промежутками фаз какого-либо процесса там, где раньше его не замечалось»⁵. А. Богданов выделял два типа кризисов в динамике систем: ««кризисы С» — конъюгационные, соединительные — образование новых связей; «кризисы Д» — разделительные — разрыв связей, создание новых границ там, где их прежде не было». Однако границы между ними достаточно условны: «каждый кризис в действительности представляет цепь элементарных кризисов того и другого типа... Исходный пункт всегда С, а конечная фаза всегда Д. Схема одна — СД, подразумевая, конечно, под каждым из двух знаков не единичный элементарный кризис, а целые переплетающиеся их ряды»⁶.

Американский ученый Торстейн Веблен стал основоположником теории институционализма. Он выступал против неоклассической школы, ее трактовок, статического подхода к политэкономии. Действия человека исследователь считал предметом экономической науки, его поведение относительно материальных средств существования. Ученый выступал с критикой капитализма, он утверждал, что в условиях преобладания корпораций конкуренция стала невозможна; характерные черты для данной экономики — неэффективность и расточительность, а стремление к обогащению препятствует производству полезных благ. Исследователь утверждал, что именно жажда к прибыли и приводит к экономическим кризисам⁷.

Уэсли Клар Митчелл в экономической истории известен как исследователь циклических явлений. В своих работах по этой теме он заменил термин «кризис» на «деловой цикл». Деловые циклы он определял, как повторяющиеся подъемы и спады, которые присущи всем экономическим процессам. В результате своих исследований Митчелл сделал вывод о необходимости государственного регулирования капиталистического производства. Чтобы уменьшить влияние циклических колебаний, он предложил создать государственный

⁵ Богданов, А. А. Тектология. Всеобщая организационная наука : в 2 кн. / Отд-ние экономики АН СССР, Ин-т экономики АН СССР, Ин-т систем.исслед. АН СССР // М.: Экономика, 1989. Кн. 1. С. 176.

⁶ Богданов, А. А. Тектология. Всеобщая организационная наука : в 2 кн. / Отд-ние экономики АН СССР, Ин-т экономики АН СССР, Ин-т систем.исслед. АН СССР // М.: Экономика, 1989. Кн. 2. С. 215.

⁷ Веблен Т. Теория праздного класса. Серия Экономическая мысль Запада // М.: Прогресс, 1984. 368 с.

планирующий орган, который занимался бы прогнозированием. На основе его идеи в 1917 г. появился Гарвардский барометр (Комитет экономических исследований при Гарвардском университете). В работах этого ученого нашла отражение идея необходимости социального контроля. Система государственного страхования от безработицы им была предложена еще в 1923 г.⁸

Дж. Кейнс особое внимание уделял макроэкономическим проблемам эффективного роста. Его работы, вышедшие после Великой депрессии 1929–1933 гг., описывали возможности (план) выхода государства из кризиса и оживления экономики в период стагнации. Особое внимание он уделял эффективному спросу и проблемам его роста. Дж. Кейнс утверждал, что от объективных и субъективных факторов зависит склонность к потреблению. Он негативно рассматривал стремление людей сберегать, т.к. считал, что именно этот процесс порождает слабый спрос и поэтому приводит к нестабильностям в экономике. Чтобы избежать кризисных явлений, по его мнению, нужно создать равновесие между сбережением и накоплением, что повлечет экономическое равновесие и стабилизацию в экономике. Главной причиной, вызывающей диспропорции в современной экономике, он считал недостаточно эффективный спрос, который связан с уменьшением предельной склонности к потреблению, снижением предельной эффективности капитала и увеличением ликвидности. Здесь на помощь бизнесу должно прийти государство, которое сможет вывести экономику из кризиса. Дж. Кейнс утверждал, что только то государство, которое способно взять на себя ответственность за организацию инвестиций в экономику, может повысить предельную эффективность капитальных благ и общих социальных выгод⁹. Активное участие государства в инвестиционной деятельности, организация общественных работ для населения, контроль за инвестициями, повышение паритета покупательной способности малообеспеченных слоев населения и все это сможет оказать положительный эффект на инвестиционный и покупательный спрос, а также будет содействовать использованию эффекта мультипликации и соответственно экономическому росту национальной экономики. Это первый фундаментальный труд по выходу из экономического кризиса, предложенный Дж. Кейнсом посредством регулирования ссудного процента через денежную массу.

Экономические циклы в понимании Дж. Хикса отличаются друг от друга по числу, длительности запозданий во времени. Он отмечал, что в системе «уровень процента — выпуск продукции» равновесный уровень всегда находится в той точке, где пересекаются кривые функции ликвидности и уровня сбережений. Таким образом, Дж. Хикс объяснял неэффективность чрезмерного предложения денежной массы для стимулирования экономики.

⁸ Mitchell C. What Happens during Business Cycles: A Progress Report // New York: National Bureau of Economic Research, 1951. 394 p.

⁹ Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег // М.: Прогресс, 1978. С. 229.

А. Филлипс обосновал определенную зависимость: низкий уровень безработицы должен сопровождаться высокими темпами инфляции, и наоборот. Эта пропорция была и ранее известна, т.к. в период сокращающегося воспроизводства цены падают, а в период расширенного воспроизводства — растут. А. Филлипс первым показал, что при высоком уровне безработицы может происходить рост заработной платы¹⁰.

Р. Харрорд, представитель неокейнсианской школы, в своих работах показал, что основным средством борьбы с мировым экономическим кризисом является создание из неупотребляемых материалов «буферных запасов» сырья, продовольствия, которые у предпринимателей должно закупать государство по относительно стабильным ценам в период нестабильности и распродавать их в период роста. В период кризиса снижение нормы процента, стремящейся к нулю, может вызвать рост капиталовложений, что повлечет сокращение доли сбережений в национальном доходе. Р. Харрорд полагал, что понижение, а в последующем отмена нормы процента приведут к построению более справедливого общества, т.к. перестанет существовать слой рантье и имущественное неравенство между людьми станет менее острым¹¹.

Нобелевский лауреат Фридрих Август фон Хайек представлял школу неолитерализма. Его основным трудом является концепция спонтанного порядка, который возникает стихийно в процессе эволюции. Частная собственность, свобода, конкуренция и есть неотъемлемые черты капитализма. Порядок, который характеризуется наивысшей жизнеспособностью, справедливостью и эффективностью, может возникнуть только спонтанно. Искусственно созданная система, по утверждению этого ученого, не может превзойти возникшую естественным путем в процессе эволюции. Заботой государства могут быть только социальные услуги, а все остальное будет координировать непосредственно рынок. Идею спонтанности развития рыночного порядка Ф. Хайек применял и к составляющим рынка. Ему принадлежит идея либерализации денежной массы, т.к. он полагал, что деньги должны быть инструментом экономической политики. Теория подъемов и спадов у Ф. Хайека носит монетаристский характер. Природу циклов ученый связал с производственным периодом, в цикле особое внимание уделял избыточному инвестированию. Причину экономических кризисов исследователь видел в кредитно-денежной экспансии банковской системы, а предлагаемые пути выхода из кризиса связывал со стимулированием добровольного сбережения, снижением уровня потребления¹².

Классическое объяснение проявления финансовых нестабильностей дал И. Фишер. Он утверждал, что нестабильность имеет сильную корреляцию

¹⁰ Phillips A. The Relation between Unemployment and the Rate of Change of Money Wage Rates in the United Kingdom, 1861–1957 // *Economica*. New series. 1958. Vol. 25, № 100, pp. 283–299.

¹¹ Минакир П.А. К вопросу о теории экономических циклов и кризисов // *Журнал экономической теории*. 2009. № 2. С. 5–14.

¹² Хрестоматия по экономической теории / сост. Е.Ф. Борисов // М. : Юрист, 2000. С. 220–228.

с макроэкономическими циклами и, в частности, с совокупной задолженностью в экономике. Проблемы в реальном секторе экономики, вызванные чрезмерным накоплением большой задолженности, приводят к тому, что для стабилизации основных макроэкономических параметров и восстановления равновесия необходимо погасить возникшую задолженность. Сокращение депозитов и чрезмерная распродажа активов по заниженным ценам происходит за счет погашения долга. Все это приводит к снижению темпа роста, а также к увеличению числа банкротств и безработицы. Таким образом, И. Фишер считал, что основная причина финансовой нестабильности в экономике — негативная (отрицательная) динамика фундаментальных показателей¹³.

В работе Э. Тоффлера «Доклад об экоспазме», опубликованной в 1975 г., показано, что катастрофа наступает, когда происходит банкротство мировых банков, финансовых учреждений и остановка производства. Э. Тоффлер считал, что каждый кризис уникален по-своему и не похож на предыдущие, а потому для борьбы с кризисом необходимо выявить его отличительные черты.

Представителем монетаризма является нобелевский лауреат Милтон Фридмен, который выявил закономерность того, что общие темпы развития делового цикла упреждаются движением цикла, который связан с темпом роста денежной массы. Идеи ученого опираются на количественную теорию денег, в соответствии с которой существует прямая взаимосвязь между количеством денег и уровнем цен, где количество денег в обращении определяют цены, а уровнем цен обусловлена покупательная способность населения. М. Фридмен построил теории хозяйственного цикла, инфляции, безработицы, а также описал стабилизационные меры экономической системы. В работе «Работа банков, страхование вкладов и ликвидность» Д. Даймонд и П. Дибвиг причины финансовой нестабильности объясняют факторами, влияющими на поведение вкладчиков. В своих работах эти ученые утверждают, что складывается ситуация, когда экономика страны переходит из равновесного состояния в неравновесное, сопровождающееся паникой в банковской сфере. Авторы полагают, что вкладчики вкладывают средства в банки в период стабильности финансовой системы, а когда происходят какие-либо негативные события, то возникает вероятность банковской паники. Доверие инвесторов — один из важнейших факторов, подчеркивают эти исследователи¹⁴.

Дж. Гуттенга и Р. Херринг в работе «Формирование инструментов кредитования» говорят о том, что при существовании неопределенности в развитии мирового хозяйства и будущей отдачи от инвестиций происходит возникновение разницы в предполагаемой отдаче от реализуемого проекта со стороны кредиторов и заемщиков. В случае, если прибыль от данного проекта для

¹³ Fisher I. The debt-deflation theory of Great Depression // *Econometrica*. 1933. Vol. 1. № 10, pp. 337–357.

¹⁴ Diamond D.W. Bank runs, deposit insurance, and liquidity / D.W. Diamond, P.H. Dybvig // *Journal of Political Economy*. 1983. Vol. 91. № 6, pp. 401–419.

кредитора меньше, чем прибыль по альтернативному проекту, то в предоставлении кредита заемщику откажут. Причем эти авторы утверждают, что увеличение отказов в предоставлении средств имеет прямую зависимость от роста финансовой нестабильности, что приводит к дисбалансу в реальном секторе и вызывает, соответственно, новую волну в финансовом кризисе. Решение описанной проблемы ученые видят в страховании депозитов¹⁵. В своих исследованиях М. Кили отмечает, что существуют проблемы риска при безответственном поведении (*moral hazard*) при страховании вкладов. Эта ситуация возникает, когда финансовые институты берут на себя повышенные обязательства, которые в последующем не смогут выполнить¹⁶.

Финн Кидланд и Эдвард Прескотт были удостоены Нобелевской премии за «вклад в динамическую макроэкономику, а именно за временной фактор экономической политики и силы, управляющие деловыми циклами»¹⁷. В своих работах они заложили основу современной теории экономических колебаний. Из результатов научных исследований, которые проводили Ф. Кидланд и Э. Прескотт, следуют конкретные рекомендации по совершенствованию стабилизационной политики государства. Чтобы развитие национальной экономики было более равномерным, ученые предлагают, с одной стороны, проводить мониторинг ожиданий участников рынка касательно мер государственной политики и будущей динамики цен, а с другой — стимулировать инновационные нововведения. П. Кругман описывает кризис платежного баланса, который происходит из-за несоответствия между монетизацией дефицита бюджета и режимом фиксированного курса¹⁸. Ученый подчеркивает важность изучения причин, последствий и механизмов нейтрализации финансовых нестабильностей, которые происходили в Азии и Латинской Америке¹⁹. Когда правительства стран, действуя как по шаблону, пытались остановить девальвацию национальной валюты ростом процентных ставок и валютными интервенциями, однако не могли справиться с главным — потерей доверия со стороны как внутренних, так и внешних инвесторов.

Таким образом, рассмотренные выше положения и фундаментальные концепции относительно эволюции мировой экономики в трудах общепризнанных мировых ученых показывают, что мировое хозяйство как сложная система многосторонних взаимодействий национальных экономик развивается неравномерно и нестабильно. Сопутствующими элементами выступают

¹⁵ Guttentag J. Credit Rationing and Financial Disorder / J. Guttentag, R. Herring // *Journal of Finance*. 1984. Vol. 39. № 12, pp. 1359–1382.

¹⁶ Keeley M.C. Deposit insurance, risk and market power in banking // *American Economic Review*. 1990. Vol. 80. № 12, pp. 1183–1200.

¹⁷ Kydland F. Time to build and aggregate fluctuations/ F. Kydland, E. Prescott // *Econometrica*. 1982. Vol. 50, pp. 1345–1371; Kydland F. Rules rather than discretion: The inconsistency of optimal plan / F. Kydland, E. Prescott // *Journal of Political Economy*. 1977. Vol. 85, pp. 473–490.

¹⁸ Krugman P. Model of Balance-of-Payments Crises // *Journal of Money, Credit and Banking*. 1979. Vol. 11, pp. 311–325.

¹⁹ Кругман П. Возвращение Великой депрессии // М.: ЭКСМО. 2009. 336 с.

цикличность и кризис. Это приводит к необходимости фундаментально обоснованных корректировок и трансформационных решений на уровне как экономик отдельных государств, так и мировой экономики в целом. Сложившиеся научные школы и оригинальные подходы решения рассмотренных проблем к настоящему времени также еще не дают возможность объяснить функционально-содержательные проявления и преодоления дестабилизирующих процессов и пути их преодоления. Учеными предлагаются различные механизмы и инструменты, направленные на адаптацию отдельных национальных экономик к тем или иным условиям и складывающимся ситуациям. Однако готовых рецептов для диагностики и преодоления негативных последствий, дестабилизирующих развитие мировой экономики, по-прежнему не выработано как на глобальном, так и на региональном и локальном (национальном) уровнях.

Закономерности в формировании циклов и кризисов мировой экономической системы. На протяжении последних веков ученые наблюдали и изучали сначала локальные, затем региональные (межстрановые) процессы нестабильности, а затем стали исследовать «волны» и последствия мирового финансово-экономического кризиса (глобального масштаба), который в последнее время стал приобретать системный характер, всесторонне затрагивая разнообразные аспекты и выводы экономической и общественной жизни. Современный глобальный финансово-экономический кризис оказался неожиданным не только для человечества в целом, но и для подавляющего большинства научного сообщества планеты. Поэтому оказались непонятны не только перспективы разворачивания кризиса и его последствия, но и его глубинные истоки и причины его возникновения.

Выше мы рассматривали формирование научных взглядов на одну из важнейшей фаз цикла — кризис. Под сущностью кризиса мы понимаем «перелом, любое качественное изменение процесса, переход от существующего положения к другому, существенно отличающемуся по основным параметрам»²⁰. В толковых словарях русского языка кризис определяют как какой-то крутой, резкий, неожиданный поворот в развитии событий, переходное критическое состояние, тяжелое положение, что свидетельствует, прежде всего, о негативной природе кризиса, возникновение которого нежелательно, как для экономик отдельных стран, так и для всего мирового хозяйства в целом²¹. «Кризис — это критическое обострение противоречий; такая обстановка, при которой существует угроза основным ценностям, интересам или целям заинтересованных сторон, общее обозначение внезапного появления опасных ситуаций, с которыми нельзя справиться с помощью обычных испробованных технологий, применяемых для решения подобного рода проблем»²². У каждого кризиса есть как экзогенные, так

²⁰ Сибиряков В.Г. Проектирование кризисов — путь к успеху // ЭКО. 1999. № 10. С. 144–166.

²¹ Акимов В.А. Кризисы и риски: к вопросу возникновения категорий / В.А. Акимов, Б.Н. Порфирьев // Научный журнал. 2004. № 1. С. 1–38.

²² Энциклопедия государственного управления в России: в 4 т. // М.: Изд-во РАГС. 2005. Т. 2. Ж — Л. — М. 352 с.

и эндогенные факторы, которые нуждаются в непосредственном исследовании в контексте времени и пространства, изучении распространения последствий кризиса в мире и разработки мероприятий научно обоснованной политики их преодоления в каждой стране. Целесообразно выделять два основных типа стран с открытой экономикой: большая и средняя (малая) страна. При этом в экономической теории и практике регулирования мировой экономики выделяют два основных вида неравномерностей: нециклическая и циклическая. Цикличность — это регулярно повторяющийся процесс за какой-то определенный период времени от экономического бума до спада. Сама же цикличность, выражается в непрерывных колебаниях (циклах) в развитии экономической динамики и является характерной чертой мирового хозяйства.

Базисные основы неоклассической школы заложил Е. Слуцкий. Его теория основывалась на том, что циклы являются следствием случайных воздействий на экономическую систему, и это является толчком для циклической модели отклика, однако его гипотеза признания получила только в середине XX века²³. На временном отрезке цикла К. Маркс выделял четыре фазы: кризис, депрессия, оживление и подъем. Кризис является основной фазой цикла, он начинает и завершает промышленный цикл. Однако К. Маркс полагал, что кризис также дает толчок развитию экономики, но это развитие происходит таким образом, что зарождается новый кризис. Депрессия наступает после кризиса. В этот период производство уже не сокращается, а остается стабильным. Излишки товаров постепенно рассасываются рынком. Переход к оживлению происходит после формирования «точек роста» в экономике. Приспособившиеся к новым условиям рынка предприятия начинают увеличивать выпуск необходимой потребителям продукции. При этом повышается норма прибыли, растут ставка ссудного процента и заработная плата, поэтому и начинается подъем национальной экономики. Уровень ВВП проходит докризисную точку, производство наращивает темпы, растут занятость населения, спрос, норма ссудного процента и уровень цен. Со временем размеры производства превосходят уровень платежеспособного спроса, рынок насыщается товарами и начинается новый промышленный цикл.

В настоящее время достаточно широко применяется экономическая теория и терминология, выработанные Национальным бюро экономических исследований США (NBER): цикл рассматривается состоящим из следующих четырех фаз: дно (депрессия), оживление (расширение), вершина (пик, бум), сжатие (рецессия, спад). Для оценки экономической конъюнктуры рекомендуется использовать ряд важнейших макроэкономических параметров (показателей): ВВП/ВВП, личные доходы, уровень безработицы, уровень цен, объем промышленной продукции и некоторые другие. По классификации NBER

²³ Слуцкий Е.Е. Экономические и статистические произведения. Избранное // М.: Эксмо. 2010. 1152 с.

выделяют три основных вида параметров по возможному признаку синхронизации: соответствующие, запаздывающие и опережающие. Опережающие индикаторы достигают своего минимума или максимума перед приближением возможно низшей точки или пика (это изменение денежной массы, изменения в запасах и т.д.). Запаздывающие индикаторы достигают своего минимума или максимума после низшей точки или пика (удельные расходы на заработную плату, численность безработных и т.п.). Совпадающие индикаторы изменяются параллельно с колебанием экономической активности: уровень инфляции, объем промышленного производства, ВВП/ВВП и т.д.²⁴.

Сегодня экономической науке известно более 10 типов цикличности, но наиболее часто применяемыми выступают только четыре: циклы Жуглара, Китчина, Кондратьева и Кузнеца. Изучение природы и истоков промышленных колебаний, происходивших в Великобритании, США и Франции, проводил известный французский ученый К. Жуглар на основе анализа колебаний цен и ставок процента. За большой вклад в развитие экономической теории промышленные колебания стали называть циклами Жуглара. В последующем такие циклы получили и другие названия: «промышленный цикл», «большой цикл», «средний цикл», «бизнес-цикл». Дж. Китчин особое внимание уделял коротким волнам с продолжительностью от 2 до 4 лет, в своих исследованиях им за основу были взяты цены на реализуемые товары и финансовые счета²⁵. В своей работе «Национальный доход» С. Кузнец сделал важный вывод, что основные показатели: национальный доход, валовые инвестиции в оборудование промышленного назначения, потребительские расходы, а также инвестиции в сооружения и здания показывают взаимосвязанные двадцатилетние колебания. Он отметил, что для строительной отрасли данные колебания обладают огромной амплитудой.

Н. Кондратьев²⁶ отмечал тенденцию во взаимодействии больших и средних циклов. Основные положения теории Н. Кондратьева заключаются в следующем: технический прогресс – тот уровень, который определяет динамику развития экономики, так как в производстве накапливаются изменения, которые в последующем ведут к преобразованиям в производительных силах. Крупные вложения в науку и технику способствуют НТП. При переходе к новому циклу создаются благоприятные условия для значительного экономического роста, параллельно с этим происходят соответствующие изменения и в содержании

²⁴ Shimer R. Labor Markets and Business Cycles // NBER Reporter. 2008. Vol. 8. № 3, pp. 10–14.

²⁵ Schumpeter J.A. The Theory of Economic Development // MA: Harvard University Press, 1911. 320 p.; Kitchin J. Cycles and Trends in Economic Factors // Review of Economics and Statistics. 1923. Vol. 5. № 1, pp. 10–16; Korotayev A.V. A Spectral Analysis of World GDP Dynamics: Kondratieff Waves, Kuznets Swings, Juglar and Kitchin Cycles in Global Economic Development, and the 2008-2009 Economic Crisis / A.V. Korotayev, S.V. Tsirel // Structure and Dynamics. 2010. Vol. 4. № 1, pp. 3–57.

²⁶ Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения / Н.Д. Кондратьев; Междунар. фонд Н.Д. Кондратьева // М.: Экономика. 2002. 765 с.

рабочей силе. Система образования также развивается под влиянием новых веяний; а все вышеназванное вызывает изменения в управлении производством. Внедряются новые методы хозяйствования, однако этот процесс происходит достаточно медленно. Ученый считал, что цикличность может возрастать, но и склоняться к понижению по мере использования экстенсивных методов экономического роста. По мере того, как происходит интенсификация производства и внедряются различного рода усовершенствования, все это в последующем закладывает основу для нового цикла. Развиваясь, эти циклы сливаются в длинную волну.

Голландский ученый Ван Дейк в процессе исследования выделил пять длинных волн, которые с волнами Кондратьева совпали по трем направлениям. Новый этап НТР вызван четвертой волной, основой которой послужило развитие космонавтики и химии (синтетические материалы), а также развитие физики (расщепление ядра). В 80-е гг. XX в. началась пятая волна, которая продолжается и сейчас. Основой для ее зарождения послужили генная инженерия, кибернетика, электроника. Отсюда можно сделать вывод, что длинные волны связаны с развитием мировой экономики в целом. Среди теорий длинных волн, которые существуют в данное время, можно выделить инновационную теорию. Австрийский экономист Й. Шумпетер был разработчиком этой теории. Он одним из первых применил и воспринял идею кондратьевских циклов. Позже свои идеи он изложил в монографии «Теория экономического развития»²⁷. Инновационного направления в теории длинных волн придерживались такие ученые, как Герхард Менш, Альфред Клайнкнехт, Саймон Кузнец, Джакоб Ван Дайн. В Массачусетском технологическом университете была разработана концепция длинных волн в середине 70-х годов XX в. под руководством Джея Форрестера. В своих работах ученый констатировал, что все изменения, произошедшие за последние двадцать лет в экономике не соответствуют динамике среднесрочного цикла. Ученый предложил уделить большее внимание долгосрочным колебаниям. Дж. Форрестер разработал достаточно сложную математическую модель, система уравнений которой выведена при помощи социологического исследования и опроса ряда политических деятелей, финансистов, бизнесменов²⁸. На позиции закономерностей в формировании рабочей силы основывается другая группа представителей теорий длинных волн. Влияния рабочей силы на колебания длинных волн в совокупности с каким-либо еще фактором исследовали последователи этой теории. Совмещение инновационных идей, которые связаны с социальными аспектами и проблемами занятости, рассматривал в своих работах Кристофер Фридмен²⁹.

²⁷ Шумпетер Й. Теория экономического развития // М.: Прогресс. 1982. 455 с.

²⁸ Бекетов Н.В. Цикличность развития мировой экономики и финансовые кризисы // Финансы и кредит. 2007. № 42. С. 28–36.

²⁹ Friedman M. Free to Choose: A Personal Statement // New York: Harvest Books. 1990. 360 p.

Однако в рассмотренных выше теориях цены на услуги и товары либо не рассматривались, либо играли роль индикаторов экономических процессов, которые происходят в сфере производства. Процесс динамики цен и ценообразования, по мнению последних, имеет прямое отношение к объяснению динамики цикла и его поворотных точек. При изучении динамики цен впервые было замечено влияние длинных колебаний. В своей книге «Почему бедные становятся богаче, а богатство растет медленнее» Уолт Уитмен Ростоу рассматривал ценовое направление в объяснении длинных волн³⁰. При этом У. Ростоу в теории длинных волн пытается интегрировать три направления: 1) инновационно-инвестиционное, 2) демографическое и 3) аграрно-ценовое. Анализируя кондратьевские длинные волны, У. Ростоу стремился выделить взаимосвязь явлений в каждом из циклов. Американского ученого Брайана Берри также относят к сторонникам ценового направления длинных волн³¹. Среди некоторых ученых существует мнение, что будущее за теми исследованиями длинных волн, которые основаны на интегрировании различных однопричинных (монокаузальных) моделей. Бельгийский ученый Йос Дельбеке является одним из активных сторонников этой концепции³².

Основателем теории внешних факторов принято считать английского ученого У.С. Джевонса, который обосновал взаимосвязь экономического цикла с одиннадцатилетним циклом солнечной активности. У.С. Джевонс опубликовал ряд работ, где он описал влияние на урожайность солнечных пятен, торговый цикл и цены на зерно. В своих работах ученый искал связь цикличности солнечной активности главным образом с торговлей и сельским хозяйством. Последователи У.С. Джевонса исследовали влияние на всю экономику солнечного цикла. Так, Х.С. Джевонс (сын) связал колебания занятости с солнечным циклом, а Х.М. Мор разработал для солнечной активности общую экономическую теорию³³. Исследователь Юдзи Симанака изучал циклическое развитие Японии с 1885 по 1984 гг. Ученый обосновал, что за этот временной лаг произошло девять солнечных циклов по одиннадцать лет, которые в точности совпали с циклами Жуглара. Ю. Симанака в своих работах обосновывает, что цикл Кузнеца состоит из двух солнечных циклов, а цикл Кондратьева равен пяти солнечным циклам. Наиболее полно монетарное толкование цикла изложено в работах английского исследователя Р. Хоутри. В своих работах он доказывает, что «чисто денежное явление» — это и есть цикл. Трансформация денежного потока является достаточной и единственной причиной для модификации экономической активности,

³⁰ Rostow W. Why the Poor Get Richer and the Rich Slow Down: Essays in the Marshallian long period // Austin: University of Texas Press, 1980. 376 p.

³¹ Berry B. Geography of market centers and retail distribution // N.J.: Prentice-Hall, 1967. 148 p.

³² Delbeke J. Trendperioden in de geldhoeveelheid van België, 1877–1983: en theoretische en empirische analyse van de "banking school" hypothese // Belgium: Bierbeek, 1986. 362 p.

³³ Korotayev A.V. A Spectral Analysis of World GDP Dynamics: Kondratieff Waves, Kuznets Swings, Juglar and Kitchin Cycles in Global Economic Development, and the 2008–2009 Economic Crisis / A.V. Korotayev, S.V. Tsirel // Structure and Dynamics. 2010. Vol. 4. № 1, pp. 3–57.

оживления и вялой торговли, чередования процветания и депрессии³⁴. В монетарной теории цикл — это точная копия в незначительном масштабе денежной дефляции и инфляции. Депрессия наступает из-за сокращения суммы средств обращения и падения потребительских издержек, и этот процесс усиливается в связи со снижением скорости обращения денег. Во время фазы процветания доминируют инфляционные процессы. Ученый полагал, что если бы можно было стабилизировать денежный поток, то исчезли бы колебания экономической активности. Так как денежной системе присуща неустойчивость, однако это не происходит.

После второй мировой войны возникла необходимость дальнейшего развития кейнсианской модели: исследований экономического роста, фаз экономического цикла, аспектов экономической динамики. Американский экономист Элвин Хансен работал над проблемой циклического развития экономики³⁵. Он создал множественную теорию циклов, в соответствии с которой множество циклических процессов и есть результат экономического развития. Э. Хансен объяснял «Великую депрессию» как наложение понижительных волн большого, строительного и векового циклов, также в своих работах он описывал промежуточные кризисы и их влияние на национальную экономику. Он полагал, что возникновение волн определяется неравномерностью капиталовложений, т.к. имеется эффект запаздывания их реакции на меняющуюся рыночную конъюнктуру. Поэтому иногда отклонение усиливается, а существуют причины, которые, как объясняли представители кейнсианства, связаны, прежде всего, с действием механизмов мультипликатора и акселератора³⁶.

В середине 70-х гг. XX в. кейнсианский подход к анализу циклов в экономике оказался нежизнеспособным. Выявилось также ограниченность модели, предложенной Р. Солоу, что привело к попыткам уточнить и расширить сферу ее применения. Ф. Кидланд и Э. Прескотт в 80-х г. прошлого века обосновали подход к теории реальных экономических циклов путем слияния стохастической модели общего равновесия со стохастической неоклассической моделью экономического роста Р. Солоу. В своих работах они рассматривали структурные, частичные, отраслевые, сезонные процессы нестабильности и анализировали их воздействие на мирохозяйственные процессы³⁷. Эти ученые использовали такой метод анализа, который является альтернативой кейнсианскому. Данный подход также не раскрывал зависимости, которые описывают колебания экономической активности, также как и в кейнсианской теории.

³⁴ Хоутри Р.Д. Деньги и кредит // М.: Директ-Медиа. 2007. 363 с.

³⁵ Аникин А.В. Юность науки. Жизнь и идеи мыслителей-экономистов до Маркса // М.: Политиздат. 1975. 84 с.; Hansen A. Business Cycles and National Income // New York: W. W. Norton. 1951. 639 p.

³⁶ Туманова Е.А. Макроэкономика. Элементы продвинутого подхода / Е.А. Туманова, Н.Л. Шагас // М.: ИНФРА-М. 2004. 400 с.

³⁷ Kydland F. Time to Build and Aggregate Fluctuations / F. Kydland, E. Prescott // Econometrica. 1982. Vol. 50. № 6, pp. 1345–1370.

Однако такой метод может быть реализован на практике численным методом. Модель циклических колебаний, описанная Ф. Кидландом и Э. Прескоттом, стала основой в макроэкономическом анализе путем компьютерного экономико-математического моделирования. За моделирование нового численного подхода к прогнозированию деловых циклов и макроэкономической динамики эти ученые были удостоены Нобелевской премии 2004 г. по экономике.

Р. Нельсон и С. Уинтер разработали эволюционную теорию экономических изменений и построили эволюционные модели долгосрочного роста³⁸, которые основываются на конкуренции через инновации, описанные Й. Шумпетером. Главное отличие эволюционной теории от ортодоксальной в том, что в первой теории в полной мере учитывается тот факт, что конкуренция, описанная Й. Шумпетером, протекает в условиях продолжительного неравновесия. При этом ряд исследователей констатируют, что лучший базис для численного моделирования экономического роста создается на основе модели Й. Шумпетера, а не на модели, разработанной Р. Солоу, и ее вариаций. Теория циклов, предложенная Й. Шумпетером, по-прежнему остается одной из наиболее привлекательных и отражающей природу циклических колебаний. Исследователь рассматривал циклы как состояния отклонения от равновесного состояния. При этом Й. Шумпетер утверждал, что массовое появление предпринимателей — единственная причина экономического роста. Они создают инновационную продукцию путем применения новых технологий, что способствует развитию производительных сил. На вопросы практиков: почему экономика развивается хаотично, почему существует в экономике поступательное и возвратное движение, и почему они следуют друг за другом, этот ученый отвечал, что это происходит лишь потому, что инновационные технологии возникают не через равные, а через разные промежутки времени. Ученые М. Обстфельд, Б. Эйхейгрин и Р. Флуд в своих работах исследовали кризисы, возникающие из-за дисбалансов, происходящие из-за диспропорций во внешнем финансовом равновесии. Эти авторы подчеркивали, что страны могут столкнуться с процессами нестабильности, если краткосрочные частные и государственные обязательства, выраженные в иностранной валюте, не могут финансироваться посредством валютных резервов. Страны также могут обслуживать свои обязательства за счет будущих экспортных доходов, однако сейчас они не обладают достаточным объемом средств для погашения выставленных требований³⁹.

³⁸ Нельсон Р.Р. Эволюционная теория экономических изменений / Р.Р. Нельсон, С.Дж. Уинтер // М.: Дело. 2002. 536 с.

³⁹ Eichengreen B. Contagious Currency Crises / B. Eichengreen, A. Rose, C. Wyplosz // National Bureau of Economic Research [Electronic resource]. 1996. № 5681. Mode of access: <http://www.nber.org> – Date of access: 23.08.2010; Flood R.P. Policy Implication of “Second-Generation” Crisis Models / R.P. Flood, N. P. Marion // IMF [Electronic resource]. 2001. № 44. Mode of access: <http://www.imf.org> – Date of access: 12.06.2010; Obstfeld M. The Logic of Currency Crises // National Bureau of Economic Research [Electronic resource]. 1994. № 1103. Mode of access: <http://www.nber.org> – Date of access: 12.05.2009.

На возникновение процессов нестабильности в мировой и национальной экономике также влияет и группа микроэкономических факторов. Эти факторы в своих работах достаточно подробно рассматривали С. Робок, К. Симмондс, М. Портер. Данные исследователи уделяли большое внимание конкурентоспособности компаний и их продукции, и способности фирм к внедрению инноваций. Эти факторы, по их мнению, более значимы, чем наличие ресурсов, институтов или взвешенная экономическая политика государства⁴⁰.

Таким образом, анализ развития мирового хозяйства в зависимости от характера кризиса, охвата им различных сфер и отраслей экономики позволяет классифицировать виды экономических кризисов, которые происходили в период с 1825 г. по настоящее время. Экономический кризис по своим масштабам может носить локальный, региональный и общемировой характер. Кризис может возникнуть в пределах отдельной национальной экономики, примером может служить Российская Федерация в 1998 г., когда произошел дефолт российского рубля. Обвал на Токийской бирже в 1998 г. вызвал сильнейший локальный, а чуть позже региональный кризис в странах Юго-Восточной Азии. Негативные события, произошедшие в середине 2008 г. в США, сразу отразились на экономике стран ЕС, чуть позже они проявились и в развивающихся странах, и спустя совсем немного времени сложившуюся ситуацию стали называть мировым финансово-экономическим кризисом. Исследование процессов нестабильности и путей достижения стабильности требует системного исследования причин возникновения кризисов в мировой экономике и их диагностики. Подобные исследования могут развивать теорию экономической безопасности государства. Они направлены на определение и предупреждение экономических угроз, а финансово-экономический кризис и есть наибольшая опасность в современных условиях глобализации и интегрированных национальных экономик. Следовательно, проведенный анализ различных подходов к цикличности и формированию кризисов в мировой экономике, нестабильностей ее развития позволяют представить это как систему мирохозяйственных связей с выделением глобальных, региональных и локальных кризисов для последующего изучения их воздействия на экономику малых и средних стран (рис. 1).

При этом первостепенное значение имеет разработка диагностики и антикризисных мер для устойчивого социально-экономического развития, в первую очередь средних и малых стран с открытой экономикой.

Подходы к выявлению мировых нестабильностей. В развитии мирового хозяйства на протяжении двух последних веков наблюдались процессы нестабильности (во время которых в ряде стран имело место: стагнация производства, рост инфляции, скопление нереализованных товаров на всех сегментах

⁴⁰ Porter M.E. On Competition, Updated and Expanded Edition // Harvard: Business School Press. 2008. 576 p.

рынка, как падение, так и рост цен, постоянное изменение форм взаимных расчетов, крах финансовых учреждений, банкротство промышленных и торговых фирм, резкое увеличение безработицы и т.д.). Крупнейшие финансово-экономические кризисы в развитии мировой экономики мир пережил в первой половине двадцатого и в начале двадцать первого века. Истоки, характер и последствия этих процессов представлены в таблице 3, отражающей процессы, происходящие в мире после второй мировой войны.



Рис. 1. Характеристика видов кризисов в мировой экономике

Таблица 3

Характерные черты мировых кризисов после второй мировой войны

Годы кризиса	Причины кризиса и нестабильности экономики	Страны, охваченные кризисом	Вид кризиса (глобальный, региональный, локальный)	Характерные признаки кризиса или цепные реакции	Меры, способствующие выходу из кризиса
1948–49	девальвация валют	США, большинство стран Европы и Япония, особенно сильный валютный кризис в Англии	Мировой	Масштабная девальвация национальных валют	Стимулирование потребительских и иных кредитов, принятие новых законов, которые были призваны улучшить благосостояние граждан
1953–54	Война в Корее (подъем стимулировался военными заказами, спад — их прекращением)	США, ряд европейских стран (в 1952 г.), Япония, Канада	Мировой	Ухудшение конъюнктуры в европейских странах, проведение политики ограничения кредитной экспансии целью борьбы с инфляцией	Инвестиции в промышленность в период спада
1957–58	Изменение всей геополитической обстановки в мире; окончательный переход экономического центра в США и ослабление Европы	Почти все европейские страны, в меньшей степени Япония и США	Региональный	Возросший импорт сырья и полуфабрикатов, что оказало воздействие на платежный баланс и сокращение темпов роста	Специальные меры правительства (в частности, увеличение количества общественных работ, сокращение налогов, смягчение кредитных закупок)

1960–61	Внешнеторговые трудности в США и особенности экономической политики	В основном США, в небольшой степени Англия, Канада и Япония	Локальный	Вследствие жесткой монетарной экономической политики и необходимости поддерживать позиции доллара возник разрыв между промышленным потенциалом и реальными объемами производства	Изменение экономической политики, опирающейся на кейнсианские принципы
1966–67	Перегрев в экономике, инфляция и исчерпание ресурсов, особенно трудовых	Ряд европейских стран, особенно Германия, частично Япония	Региональный	Принятие ряда ограничений для борьбы с инфляцией, что способствовало снижению уровня экономической активности	Меры, способствующие интеграции, усилению роли ЕЭС и ЕАСТ
1974–75	Резкое повышение цен на нефть в 1973 г., что, в свою очередь, имело определенную связь с арабо-израильской войной 1973 г.	США, Канада, большинство стран Европы и Япония	Мировой	Впервые очевидно проявился признак stagflation, повышение цен на топливо, усиление кризисных явлений за счет валютных проблем	Проведение политики денежной и кредитной экспансии, меры по урегулированию внешнеторговых и валютных отношений
1979–82	Повышение цен на нефть, которое было подстегнуто революцией в Иране и ирано-иракской войной	США, ряд европейских стран (в 1952 г.), Япония, Канада	Мировой	Слабый экономический рост, сопровождающийся инфляциями и безработицей. Рост кредитования развивающихся стран.	Период смены кейнсианского курса неконсервативным, с применением мер жесткой монетарной борьбы с инфляцией и сокращением

				Ирано-иракская война спровоцировала повышение цен на нефть	государственных расходов
1990–93	Девальвация валют	США, большинство стран Европы и Япония	Мировой	Развитие новых технологий в сфере финансов, развал СССР, опасения вторжения Ирака в Кувейт	Снижение налогов, применение мер фискальной и монетарной политики

Анализ данных таблицы 3 показывает, что процессы нестабильности в девятнадцатом веке наблюдались в одном, двух, трех или нескольких странах. При этом правомерно отметить, что они не имели такого системного характера. На современном этапе вследствие глобализации мирового производства и капитала процессы нестабильности стали носить глобальный характер, в том числе оказывая существенное влияние и на развитие средних и малых стран с открытой экономикой. В большинстве своем средние и малые страны с малой открытой экономикой оформились как независимые государства в конце XX в. — начале XXI в. (и это, прежде всего, страны постсоветского пространства и бывшие страны социалистического лагеря Восточной Европы), которые участвуют в той или иной форме международной экономической интеграции. В конце XX в. — начале XXI в. в развитии мировой экономики наблюдались процессы нестабильности, которые зарождались и протекали в ряде регионах — так называемые региональные международные экономические кризисы. Их причины и последствия можно трактовать, с одной стороны, как кризисы роста, структурных диспропорций и неразвитости общественных институтов, а с другой стороны — как кризисы финансовой глобализации в ее ранней форме.

В ряде случаев, причиной возникновения вышеуказанных кризисов был завышенный курс национальной валюты, за исключением японской и китайской, когда они были заниженными. Эти страны меньше пострадали от так называемого Азиатского кризиса. В большинстве стран Азии и Америки, охваченных кризисом, за исключением Южной Кореи, валюты были неформально привязаны к доллару⁴¹. Рост курса доллара спровоцировал кризис,

⁴¹ Гринспен А. Эпоха потрясений. Проблемы и перспективы мировой финансовой системы // М.: Альпина Бизнес Букс. 2009. 540 с.; Мировая экономика : учеб. для студентов вузов / Е.А. Брагина [и др.]; под ред. А.С. Булатова // М.: Экономистъ. 2005. 734 с.; Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности // М.: ИНФРА-М. 1999. 262 с.

который «использовал» и недостатки в финансово-экономической системе этих стран, в частности, слишком тесную связь бизнеса и политики, пренебрежение интересами акционеров и непрозрачность балансов, слишком высокую долю кредитов в бизнесе и низкую его прибыльность, использование государственных средств для покрытия издержек или убытков, большие объемы задолженности (государственной и/или частной) и т.п. Завышенный курс доллара привел к дисбалансу во внешней торговле в ряде стран, уменьшению валютных резервов и т.д. Но к этому добавились и атаки различных международных финансовых учреждений и фирм, особенно хедж-фондов, которые, чувствуя ослабление валюты, надеялись получить сверхприбыль на ее падении. Падение ряда валют и крупные внутренние экономические проблемы, а также удары крупных финансовых спекулянтов на национальную финансовую систему, стремительный отток капитала и ряд других причин привели к кризисным явлениям. Одной из причин кризиса стало падение цен на нефть, которое существенно сократило экспортную выручку, усилило торговый дисбаланс, потребовало больших усилий для поддержания курса национальных валют. С другой стороны, не все страны Восточной и Юго-Восточной Азии были связаны с экспортом нефти. Поэтому некоторые исследователи считают, что это был кризис роста⁴², в том числе связанный с отставанием соответствующей инфраструктуры от развития национальной экономики в целом. Это можно считать, что был также кризис роста, связанный со становлением целого ряда новых экономических сфер и направлений в развитии той или иной страны.

Правомерно отметить, что страны Восточной и Юго-Восточной Азии развивались достаточно динамично с 1960 г. Так, если в этом же году на долю данного региона приходилось 4% мирового ВВП, то уже в 1995 г. — уже 24%⁴³. Региональный кризис 1997 г. принял характер, прежде всего, валютно-кредитного и фондового. Он также показал миру свои новые характеристики, и особую зависимость стран этого региона от экономической интеграции в мировое хозяйство и мировую финансовую систему. В Азии кризис охватил Таиланд, Индонезию, Малайзию, Южную Корею, Филиппины. Целесообразно отметить, что при этом в меньшей мере пострадали другие страны региона, а затем кризис перешел и на Японию. Со времен второй мировой войны произошло самое масштабное падение фондового рынка Азии, а мировой ВВП снизился на один процентный пункт из-за этого кризиса⁴⁴.

Характерной чертой в развитии стран Латинской Америки, начиная с 1970 г. стала задолженность перед крупными частными банками. Процессы нестабильности

⁴² Аникин А.В. История финансовых потрясений. Российский кризис в свете мирового опыта // М.: Олимп-Бизнес. 2009. С. 306. 440 с.

⁴³ Там же. С. 303.

⁴⁴ Мировая экономика: учебник для студентов вузов / Е.А. Брагина [и др.]; под ред. А.С. Булатова // М.: Экономистъ. 2005. С. 531. 734 с.

сотрясали становление цивилизованных экономик в латиноамериканских странах, что приводило к смене гражданского правительства военным. Однако уже в 90-х годах XX века во многих странах Латинской Америки постепенно налаживается цивилизованная экономическая жизнь: демонстрируются достаточно приличные темпы экономического роста, стабилизируется валюта, удается приостановить темпы роста инфляции и т.п. Так, например, в Мексике завышенный курс национальной валюты сдерживал промышленный экспорт и стимулировал импорт. В 1994 г. Банк Мексики и правительство страны вынуждены были провести девальвацию песо, и политические проблемы окончательно подорвали доверие инвесторов. Иностранные компании стали выводить свои капиталы. Так, например, только за один день Центральный банк страны продал 6 млрд долл. США. Несмотря на то, что в 1995 г. МВФ сформировал пакет международной помощи этой стране на сумму 52 млрд долл. США, но капитал по-прежнему продолжал уходить из страны. При этом объемы ВВП падали, сильно выросла безработица. Огромная заслуга правительства данной страны в том, что ему удалось сдержать инфляцию и уже к концу года появились первые признаки экономического роста. Приходится констатировать, что Мексиканский кризис в Латинской Америке отразился только на одной стране — Аргентине, где произошел обвал на бирже и из-за оттока капитала обанкротились некоторые банки.

После событий на Азиатском рынке Бразилия потеряла доверие к международным финансовым организациям. Эти настроения отразились на ее финансовых рынках и уже в конце 1997 г. Бразилия инвестировала в экономику России значительные средства. Однако после дефолта российской экономики 1998 г. в бразильской экономике также произошел обвал. Так, произошло падение бразильских индексов в 2 раза, было вывезено иностранного капитала из страны на сумму 40 млрд долл. США. Центральный банк страны пытался удержать курс с помощью валютных интервенций, однако это не помогло, и произошла девальвация реала почти в два раза. Банки, пытаясь остановить отток капитала, повысили кредитные ставки на 30–50%, и благодаря помощи МВФ и США в размере 41,5 млрд долл. США, правительству страны все-таки удалось стабилизировать ситуацию и не допустить значительного роста инфляции.

В конце 90-х годов XX в. ситуация в Аргентине ухудшилась, рост ВВП был на уровне 0–4%, уровень жизни падал, имело место высокая безработица, уровень паритета покупательной способности снизился на 50%. Страна тратила на выплату долгов около 40% валютных поступлений. Ситуация в стране еще больше ухудшилась в связи с событиями 11 сентября 2001 г., т.е. когда МВФ отказал Аргентине в кредите. Центральный банк страны хотел сохранить золотовалютные резервы и отказался от привязки песо к доллару, что привело к падению песо в несколько раз. На фоне этих событий произошел дефолт в Аргентине. При этом наблюдался рост процентных ставок, а объемы производства упали на 15%, рост

инфляции составил 20%. Однако резкое падение песо стало стимулом для роста экспорта и деловой активности, а инфляция не переросла в гиперинфляцию. Отсрочка платежей по кредитам МВФ существенно повлияла на стабилизацию экономики страны⁴⁵. Отголоски данного кризиса чувствовались в Бразилии, Парагвае, Уругвае, Чили. И для того, чтобы стабилизировать положение этих стран, МВФ пришлось срочно предоставить им крупные кредиты.

Таким образом, во всех рассмотренных выше международных региональных кризисах можно выделить некоторые общие черты, которые в последующем сказались негативно на обстановке в мировой экономике. При этом в ряде других регионов мирового хозяйства происходил активный прилив в страны иностранного капитала, который носил спекулятивный характер, а инвестиции были портфельные. Именно эти факторы обеспечивали временный экономический рост; во всех странах, кроме Японии, наблюдался дефицит сальдо внешней торговли; во многих этих странах социальные режимы также сыграли свою роль. Во всех странах наблюдалась прямая зависимость экономического роста от экспорта товаров и услуг, а также цен на экспортные товары. Отметим, что мировой финансовый кризис 2008–2009 гг. представлял собой переломный момент, который потребовал пересмотра не только концепции финансовых систем индустриальных стран, но особенно стратегий роста средних и малых стран с открытой экономикой. Развитые страны столкнулись с серьезными финансовыми трудностями, связанными с расходами на государственную поддержку предприятий и снижением налоговых поступлений в бюджет. Некоторые страны были вынуждены изменить стратегии развития, отказаться от меркантилистской стратегии положительного внешнеторгового сальдо в пользу производства, ориентированного на удовлетворение внутреннего спроса, и дальнейшего распространения нетто-баланса в своих регионах.

Известный ученый П. Кругман подчеркивает три причины, по которым кризис рынка недвижимости и финансовых рынков привел к снижению экономического роста и занятости в США: «Во-первых, ничего практически больше не строится, и от этого страдает строительное дело, в котором заняты миллионы человек. Во-вторых, в США принято, что люди берут ипотеки на жилье, чтобы покупать себе другие вещи. Сейчас многие люди имеют долги, которые превосходят стоимость их домов. В-третьих, для институтов страхования это тяжелый удар, так как появится очень много людей, которые больше не смогут погасить свои кредиты, что отразится на страховании кредитов. Это ведет к трудному положению на рынках капиталов»⁴⁶.

Распространение кризиса в развивающихся странах происходило по многим направлениям. Самый быстрый способ распространения кризиса — это

⁴⁵ Романова З. Аргентина в лабиринте рыночно-либеральных проблем // Мировая экономика и международные отношения. 2002. № 10. С. 55–63; Романова З. Латинская Америка: трудный поиск своего пути // Вопросы экономики. 2004. № 1. С. 107–117.

⁴⁶ Krugman P. The Return of Depression Economics and the Crisis of 2008 // New York: W.W. Norton. 2009. 192 p.

финансовый. Кредит везде сократился, так как потоки капитала внезапно полностью изменились. В то время это было описано как «безопасное бегство». Финансовые учреждения должны были продать то, что они могли, чтобы укрепить свои балансовые отчеты. Изменение капитала сразу же отразилось в больших падениях валют развивающихся стран, даже в тех, которые имели большие запасы валютных резервных фондов. Исключением здесь стал Китай. На момент наступления мирового кризиса Международный валютный фонд располагал ресурсами приблизительно в 250 млрд долл. США. Однако, чтобы стабилизировать непостоянные потоки капитала этих ресурсов было недостаточно. В результате встречи на высшем уровне Группы двадцати (G-20) в апреле 2009 г. ресурсы Международного валютного фонда были расширены приблизительно на 750 млрд долл. США. Второй способ вхождения национальной экономики в кризис был обусловлен направлениями и уровнем международной торговли, которая в этих условиях резко сокращалась. Однако на первом этапе анализа все еще было неясно, почему внешняя торговля страны уменьшилась темпами намного большими, чем экономическая деятельность в целом. Причинами могли стать значительное и подтвержденное истощение торговых финансов, большая цикличность ходовых товаров, особенно потребительских товаров длительного пользования, и протекционистские меры, что вызывало дополнительные экономические затруднения.

Совместное воздействие на экономику более напряженного кредита и исчезающего внешнего спроса создали предпосылки, указывающие на спад (спираль) со снижениями в инвестициях, занятости и потребительских расходах. При этом цены на активы были также затронуты этим процессом. Фондовые рынки упали более чем на 50% в среднем в развивающихся странах, и это произошло даже на неблагоприятных рынках развитых стран, где этот кризис возник. Так как в развитых странах была большая неопределенность в том, где и когда источник развития будет найден, то это способствовало консервативному поведению потребителей и финансовых инвесторов. Кризисные явления стали распространяться из финансового сектора на промышленность и сектор нефинансовых услуг с конца 2008 г. Кризис также поразил наиболее динамично развивавшуюся прежде сферу обращения и услуг, за счет которых и был, в основном, достигнут экономический подъем. Так, например, доля этой сферы в мировом ВВП возросла с 61,4% в 1990 г. до 67,0% в 2007 г. Из-за кризиса произошло заметное снижение потребления домохозяйствами. Снижение экономической активности произошло также потому, что нефинансовые компании утратили возможность выхода на дешевый кредитный рынок. А от закупок производственного оборудования и строительства новых объектов они даже отказались. В первую очередь в сфере потребительского спроса пострадали товары длительного пользования и их рынки сбыта, которые за счет инструментов банковского кредитования в последние годы активно

продавались. Однако финансовым сектором эти проблемы не ограничиваются, они серьезнейшим образом затрагивали и корпоративный сектор. Это хорошо видно на примере ситуации в ряде стран, где, несмотря на меры по увеличению ликвидности финансовой системы и повышению капитализации многих банков, условия кредитования для заемщиков улучшались крайне медленно. Банки опасались возрастания рисков, так как клиенты уже имели слишком большой объем кредитов и переживали падение спроса на свою продукцию.

Ключ к пониманию причин и истоков финансового кризиса, а позже и экономического спада связан в первую очередь с бегством инвесторов из реальных в финансовые активы с широким распространением финансовых инноваций. В этом смысле современный финансовый кризис носил инновационный характер. В финансовой сфере возникли и быстро внедрились новые инструменты регулирования финансового рынка, которые, как казалось, смогут сформировать соответствующие условия для бескризисного роста.

Одной из ведущих макроэкономических причин финансового кризиса в экономике США было избыточная ликвидность. К числу институциональных причин можно отнести несовершенную систему оценки рисков как рейтинговыми агентствами, так и финансовыми регуляторами. Источником нестабильности финансовой системы стала повышенная роль фактора доверия. Речь идет о снижении доверия заемщиков к кредиторам, кредиторов к заемщикам, тех и других к государственным финансовым институтам. В основе кризиса доверия — ослабление регулирования финансового сектора при применении новых финансовых инструментов, а также неэффективное управление рисками в финансовых корпорациях и учреждениях. Следующий фактор нестабильности — огромные масштабы спекуляций, чрезвычайно быстрый рост и подвижность массы спекулятивных капиталов, увеличение среди них доли высоко рискованных активов и форм сделок. Возможность стремительной и бесконтрольной переброски из первичных активов в деривативы, с рынков акций на рынки сырья и обратно, формирование большого объема финансовых ресурсов вызывало неоправданные скачки цен в разных сегментах мирового хозяйства.

Мирохозяйственная причина кризиса — формирование глобального дисбаланса, который на протяжении последнего десятилетия парадоксальным образом рассматривался как основа для дальнейшего экономического роста. На основе этого и сформировался такой экономический режим, который был полной противоположностью прежней модели экономической глобализации. Так, если в конце 90-х гг. XX в. главным направлением движения капитала было из развитых рынков в развивающиеся, то в начале XXI в. процесс пошел в обратную сторону. В основе этого процесса лежало постоянное увеличение дисбалансов в этих группах стран — между потреблением и производством,

инвестициями и сбережениями. В группе развитых стран, (за исключением Германии, Японии), потребление превышало производство, импорт товаров был больше экспорта. В этих странах наблюдались дефициты платежных балансов по текущим операциям и нехватка сбережений. Экономика накопления отошла на второй план и уступила место экономике потребления, которая финансировалась за счет внешних заимствований, наращивания долга и роста стоимости активов в том числе и за счет недвижимости. Напротив, национальные хозяйства развивающихся стран в целом характеризовались увеличением экспорта над импортом, производства над потреблением. На смену суммарному дефициту платежного баланса по текущим операциям в этих странах пришел профицит. В 2008 г. он достиг 900 млрд долл. США. В результате образовался огромный «избыток» сбережений из-за слабого развития внутренних финансовых рынков. В результате в чистых импортеров капитала превратились развитые государства, а в экспортеров капитала развивающиеся. Поток сбережений из развивающихся стран составлял примерно один процент от нормы накопления развитых стран, компенсируя их собственную нехватку сбережений. Страны с положительным сальдо платежного баланса, размещая на мировом рынке свои временно свободные ресурсы, превратились в основных мировых кредиторов. Во многих развитых странах высокий уровень потребления в значительной мере обеспечивался за счет внешнего кредитования, т.е. средств, поступающих из стран с развивающимися рынками. В процессе развития мировой экономики ряд факторов повлиял на возникновение дисбалансов на различных уровнях. Следовательно, исходя из комплексного анализа ситуации можно составить следующую схему причин возникновения дисбалансов в мировой экономике (рис. 2).

Методологический анализ фундаментальных причин возникновения и проявления экономических кризисов позволяет обосновать следующую закономерность: сначала неравномерности были связаны с добычей природных ресурсов и дисбалансом развития производства, динамикой цен на потребительские товары, наличием золотовалютных резервов у развитых стран. В конце двадцатого столетия основной причиной возникновения кризисов можно назвать асинхронность темпов развития финансовых рынков и реального производства, необходимость формирования новых технологических укладов. При этом одни и те же причины экономического кризиса в разных странах могут повлечь за собой различные формы его проявления и иметь свои особенности. Так, кризисы могут быть вызваны: объективными факторами (реструктуризация производства, циклические потребности в модернизации экономики), природными (особенности климата региона, наводнения, землетрясения, цунами), внешними (тенденции мировой экономики, политическая ситуация в регионе (стране), стратегии макроэкономического развития других стран, конкуренция), внутренними факторами (внутренние конфликты страны, рискованные стратегии маркетинга

крупных корпораций, нерациональная инновационная и инвестиционная политика, недостатки организации управления производства), и субъективными факторами (ошибки в управлении на различных уровнях).

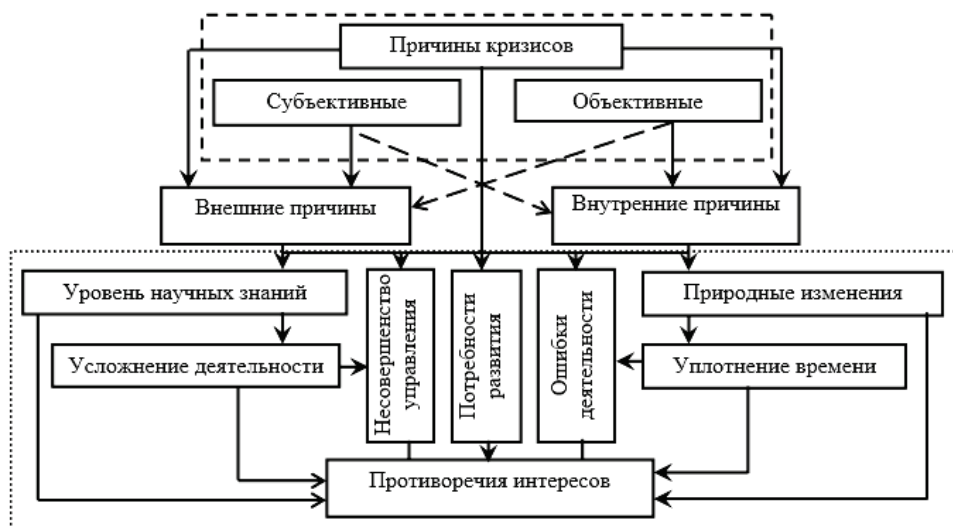


Рис. 2. Причины возникновения процессов нестабильности в развитии мировой экономики

При этом фундаментальной причиной нестабильности, по нашему мнению, является диспропорциональность развития различных структурных компонентов экономической системы. В связи с чем основным следствием кризиса может являться вытеснение устаревших элементов экономических отношений, обновление и модернизация производственного аппарата; совершенствование и консолидация перспективной части экономических отношений в развитии общественного производства и мирового хозяйства.

Особенности современного мирового кризиса. Разворачивающийся в настоящее время мировой кризис усугубляет экономическую ситуацию и ведет к росту потерь ВВП. По нашей оценке, видимо, этот спад может превысить, показатели Великой депрессии прошлого века. Если тогда выход из депрессии произошел быстро и резко благодаря колоссальному увеличению государственного спроса вследствие милитаризации экономики в преддверии и в ходе мировой войны, то происходящая сегодня гибридная война, которая ведется, ведущими игроками на мировом рынке и, главным образом, в сфере гуманитарных технологий и не нуждается в производстве большого количества оружия и военной техники. И, еще одно важное обстоятельство, к счастью, она еще пока не сопровождается гигантскими потерями населения и материального богатства, что избавляет от роста расходов на его восстановление. Вместе

с тем возникающие в связи с глубокими структурными изменениями мировой экономики угрозы человечеству не стоит недооценивать. Можно предположить, что в современной ситуации разрушение существующего мирового порядка либеральной глобализации в интересах США будет сопровождаться формированием нового мирохозяйственного уклада, развитие которого будет происходить в конкуренции интеграционных структур с центрами в Китае и Индии при сохранении значительного влияния ЕС, США и Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Сегодня именно Китай, сочетая государственное планирование и рыночную самоорганизацию, государственный контроль за развитием экономики и частное предпринимательство, интегрируя интересы всех социальных групп вокруг цели повышения общественного благосостояния, демонстрирует рекордные масштабы инвестиционной и инновационной активности, более тридцати лет лидируя в мире по темпам экономического роста. Если в США, несмотря на пятикратное увеличение долларовой массы за последнее десятилетие, экономика продолжает стагнировать, то КНР сочетает максимальные уровни монетизации экономики, нормы накопления и темпы ее роста. Ориентирующаяся на максимизацию текущей прибыли американская финансовая олигархия явно уступает по эффективности управления развитием экономики китайским руководителям, которые используют рыночные механизмы для повышения народного благосостояния за счет роста производства и инвестиций, и ускоренной интеграции в мировую экономику. Целесообразно отметить, что в Индии также создан свой вариант интегральной системы управления развитием экономики с демократической политической системой.

При этом правомерно отметить, что современная смена технологических и мирохозяйственных укладов сопровождается обесценением капитала и депрессией, падением эффективности институтов регулирования воспроизводства экономики и политическими кризисами. Кроме того, пандемия также порождает новые факторы сокращения мирового ВВП.

В этой связи целесообразно: чтобы влиться в формирующееся ядро нового мирохозяйственного уклада, России нужно вырваться из периферийного состояния и зависимости от американоцентричной валютно-экономической системы. Для этого необходима скорейшая перестройка системы функционирования экономики на принципах нового мирохозяйственного устройства и точек экономического роста, а также модернизация экономики на основе формирования нового устойчивого технологического уклада.

P. Kohno (e-mail: pavelkohno@mail.ru)

Grand Ph.D. in Economics,

Professor, director of the Fuzzy Systems Institute (Moscow)

Yu. Enin (e-mail: yry.enin-2009@tut.by)

Grand Ph.D. in Economics,

Professor, Belarus State Economic University (Minsk)

ON THE DEVELOPMENT PATTERNS OF THE WORLD ECONOMY

The article examines the historical evolution of the theoretical concepts of the development of the world economy and analyzes the causes and mechanisms of cyclical processes common to market economies. The analysis of the current turbulence in the world economy shows that there are but poorly developed methods or no methods at all for identifying the prerequisites for crises; that the use of such methods is limited in the preparation of anti-crisis and preventive measures at all levels of governance of the world, regional (international) or national economies.

Keywords: world crises, world economy, globalization, factors of destabilization, methods and instruments of economic policy.

DOI: 10.31857/S020736760012140-3