

© 2014 г.

Кулянда Ахметова

кандидат экономических наук, профессор

Асель Ахметова

кандидат экономических наук, доцент

Айгуль Тержанова

кандидат экономических наук

(Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза)

(e-mail: terra7171@mail.ru)

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК МЕХАНИЗМ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ КАЗАХСТАНА

В статье обосновывается необходимость модернизации экономики Казахстана для выполнения стратегических задач, стоящих перед обществом. Одним из механизмов модернизации является государственно-частное партнерство. Рассмотрены сущность, формы и механизмы ГЧП. На примере аграрного сектора выделены проблемы отрасли и возможные пути их решения с помощью государственно-частного партнерства.

Ключевые слова: модернизация, государственно-частное партнерство, концессия, глобализация, государство, частный бизнес, агропромышленный сектор, сельское хозяйство.

Под экономической модернизацией понимается целая серия структурных, технологических и институциональных изменений в национальной экономике, направленных на обеспечение устойчивого экономического роста. Модернизация – это совокупность процессов крупномасштабных изменений, посредством которых общество приобретает экономические, социальные и культурные черты, свойственные современности, которая существует «здесь и сейчас».

Проблемы модернизации экономики особенно актуальны для Казахстана, стремящегося встать в один ряд с развитыми странами. По мнению Н. Назарбаева, «без модернизации во всех сферах мы обречены пребывать в вечно запаздывающей полосе исторического времени»¹. В стране принята Стратегия форсированного индустриально-инновационного развития (ФИИР), предусматривающая механизмы и инструменты осуществления модернизации. Одним из таких механизмов на современном этапе становится государственно-частное партнерство (ГЧП). Для государства это воз-

¹ Назарбаев Н.А. На пороге XXI века – Алматы: Атамұра, 2003.

возможность предоставления более качественных услуг населению и бизнесу, привлечения опыта управленцев частного сектора, современных технологий, обеспечения развития инфраструктуры ускоренными темпами и разделения рисков с частным сектором.

В условиях рыночной экономики механизмы ГЧП используются как элемент управления государственными активами, а также в ситуациях, когда существуют определенные финансовые ограничения государственного бюджета. Первой правовой основой государственно-частного партнерства в РК стал закон «О концессиях», регламентирующий продвижение в жизнь идей государственно-частного партнерства. Закон определил правовые условия концессии, виды государственной поддержки концессионера и регулирование общественных отношений, возникающих в процессе заключения, исполнения и прекращения договоров концессии. Для поддержки внедрения ГЧП в РК создано АО «Казахстанский центр ГЧП». Министерством экономического развития и торговли РК (ныне Министерство национальной экономики) разработана Концепция развития ГЧП в Казахстане, раскрывающая сущность механизма государственно-частного партнерства, расширение возможностей применения различных форм ГЧП в экономике. В качестве основной задачи Концепция ставит создание в республике бизнес-климата, способствующего становлению и развитию механизма ГЧП.

В Послании Н. Назарбаева народу Казахстана государственно-частное партнерство называется в качестве наиболее перспективного инструмента стимулирования развития экономики, позволяющего решить целый спектр задач модернизации, в первую очередь, создание основ для качественного экономического роста за счет:

- привлечения в отрасли, находящиеся в сфере государственного внимания, частных компаний, которые могут лучше организовать процесс производства и сбыта, внедрить качественные управленческие методы и инновационные подходы к организации производственных процессов, в результате чего повышается эффективность проектов;
- замены устаревшего оборудования и технологий на более совершенные и производительные, внедрения новых технологий в производство, что невозможно осуществить лишь средствами государства;
- привлечения в экономику страны инвестиций, в том числе иностранных, снижения рисков, связанных с инвестированием;
- избавления от сырьевой зависимости, основанной на добыче и первичной обработке минерального и сельскохозяйственного сырья;
- повышения уровня технической оснащенности во всех сферах экономики и перевода их на инновационный путь развития;
- рационального использования запасов полезных ископаемых;

- формирования организационной структуры и систем управления, соответствующих критериям высокоразвитой экономики;
- производства конкурентоспособной продукции в объемах, позволяющих национальным производителям обеспечить не только потребности внутреннего рынка, но и выйти на зарубежные;
- равноправного участия в мировых интеграционных процессах, вызванных глобализацией.

Реализация этих задач должна способствовать снижению зависимости внутреннего рынка от импорта и в конечном итоге позитивно повлиять на уровень и качество жизни населения.

Строительство рыночной экономики в Казахстане привело к ослаблению роли государства в экономической жизни страны. Между тем, задачи модернизации экономики не могут быть решены только за счет бюджетных средств либо только силами частного бизнеса. Речь идет о таких крупномасштабных стратегиях, как модернизация устаревшей производственной инфраструктуры, строительство транспортных магистралей, аэропортов, социальной сферы, развитие отраслей агропромышленного комплекса и др. Реализация этих направлений возможна только с привлечением отечественного и международного капитала на базе государственно-частного партнерства. Другого рационального механизма решения проблем модернизации государство, испытывающее недостаток бюджетных средств, найти не сможет. К тому же роль государства не должна сводиться лишь к «вливанию» средств в отдельные сектора экономики. Как показывает практика, это не всегда эффективно. В качестве подтверждения можно привести ситуацию в аграрном секторе, где постоянный рост бюджетных средств государства не приводит к повышению эффективности. Поэтому сегодня стоит задача превращения государства в равноправного субъекта рыночных отношений, когда речь идет не только о количественном вкладе, но и о соотношении прав и обязанностей сторон, справедливом распределении рисков между государством и бизнесом и др. Как отмечает А. Рубинштейн, «государство рассматривается как своего рода агентство по производству общественных (публичных) благ, которое не может базироваться только на рыночных принципах. Часть этих благ оно может производить самостоятельно, а часть – путем привлечения ресурсов и возможностей частного сектора»¹. В результате складывается система взаимоотношений, основанная на привлечении частного сектора к работе на объектах государственной собственности либо в отраслях экономики, находящихся в сфере государственного внимания.

¹ Рубинштейн А.Я. Экономика общественных предпочтений // Вопросы экономики. 2007. № 10.

Во всем мире ГЧП получило широкое распространение в самых разных отраслях экономики, что позволяет трактовать такую форму взаимодействия государства и бизнеса как характерную черту современной смешанной экономики. Государство привлекает частные инвестиции и приветствует развитие государственно-частного партнерства, представляющего собой альянс государственной власти и частного бизнеса. Характерной чертой ГЧП является то, что партнерства не создаются в сфере доходного бизнеса, а формируются в секторах, традиционно закрепленных за государством: от стратегических отраслей промышленности до социально значимой для общества сферы услуг.

Среди экономистов нет единого подхода к вопросу, какие виды партнерских отношений можно отнести к ГЧП. Ряд авторов идентифицируют ГЧП с приватизацией и рассматривают его как ее особую форму – косвенную приватизацию. Данный подход предполагает участие частных компаний в реализации полномочий, передаваемых им в рамках проектов от государства: финансирование, проектирование, строительство, владение и эксплуатация государственных предприятий¹. В соответствии с другим подходом ГЧП находятся на границе государственного и частного секторов, не являясь ни приватизированными, ни национализированными институтами. Это своего рода «третий путь», позволяющий использовать политические по сути формы улучшения предоставления населению общественных (публичных) благ².

В отличие от приватизации, при которой государственная собственность передается юридическим и физическим лицам на возмездной основе, в партнерствах право собственности сохраняется за государством. Такой подход представляется нам наиболее конструктивным, т. к. позволяет сохранить контрольные функции государства в социально значимых секторах экономики, реализовав при этом потенциал частного бизнеса. Взаимоотношения в партнерствах строятся на условиях сбалансированного распределения прав, обязанностей, выгод и затрат, а их деятельность направляется на достижение результатов, определяемых государственными органами.

В экономической литературе рассматривается узкая и широкая трактовка ГЧП как экономической категории.

Базовыми признаками ГЧП в соответствии с узкой трактовкой являются следующие:

- сторонами ГЧП являются государство и частный бизнес, при этом отношения между ними носят равноправный характер;

¹ Public-Private Partnerships: Financing a Common Wealth. Wash., 1985. P. G7.

² Gerrard M.B. What Are Public-Private Partnerships, and How Do They Differ from Privatizations? // Finance & Development. 2001. Vol. 38, № 3.

- условия взаимодействия сторон, права и ответственность закрепляются на юридической основе;
- в процессе реализации проектов ГЧП происходит объединение ресурсов и вкладов сторон;
- затраты, риски и получаемые доходы распределяются между сторонами в определенных договорами пропорциях.

Широкая трактовка подразумевает под ГЧП любые формы взаимодействия государства и бизнеса не только в экономике, но и в политике, культуре, науке: это государственные контракты, арендные отношения, лизинг, государственно-частные предприятия, концессионные соглашения и пр. При этом участники партнерства преследуют разные цели. Так, у частного партнера, как у любого предпринимателя, это максимизация доходов и прибыли, рост производительности труда, конкурентоспособности, лидерство на рынке и т. д. Государство же, являясь носителем общественных интересов и целей, прилагает усилия для улучшения макроэкономических показателей развития страны: экономического роста, уровня и качества жизни, осуществляет целеполагающую и контрольную функции. В то же время, будучи равноправным участником хозяйственного процесса, оно заинтересовано не только в эффективности общих результатов проекта, но и в получении собственного коммерческого результата. Для установления эффективного партнерства необходимо, чтобы участники, несмотря на разность целей, нашли в деле общий интерес, осознали, что эффект от их совместной деятельности будет больше, чем если бы они занимались делом по отдельности.

В зависимости от характера решаемых конкретных задач все многообразие существующих и вновь возникающих форм ГЧП можно подразделить на отдельные модели:

- организационные модели, когда сотрудничество осуществляется за счет привлечения третьих организаций для выполнения отдельных функций и контрактных обязательств, а также передачи объектов во внешнее управление;
- модель финансирования, которая реализуется через коммерческий наем, аренду, различные виды лизинга;
- модель кооперации, предполагающая объединение усилий партнеров, каждый из которых отвечает за отдельные стадии процесса производства;
- контракты, заключаемые между государством и частной фирмой для осуществления общественно необходимых видов деятельности;
- аренда, при которой частному партнеру за определенную плату передается во временное пользование государственное имущество;
- концессия, когда государство, оставаясь полноправным собственником имущества, наделяет частного партнера соответствующими компетенциями для выполнения ряда функций, оговариваемых в соглашении.

В 90-х гг. в рамках проводимых экономических реформ в постсоветских странах появились новые виды ГЧП: впервые стали использоваться передача в доверительное управление, контракты на недропользование, соглашения о разделе продукции, индивидуальные проекты по передаче объектов в концессию и др.

Усиление тенденций глобализации способствовало появлению таких видов ГЧП, как подключение иностранного капитала к проектам ГЧП внутри страны, господдержка национального капитала во внешнеэкономической деятельности и др. Такие ГЧП создаются в сферах, интегрированных в мировую экономику, позволяя получать необходимый опыт и передовые технологии для повышения конкурентоспособности национальной экономики. Государство при этом активно участвует в процессах международной кооперации, поскольку «рынки и глобализация могут служить средствами достижения целей развития, ведущего к повышению качества жизни людей, но лишь в том случае, если действия государства остаются составной частью стратегии развития»¹.

Несмотря на многообразие моделей и форм партнерства, их объединяют некоторые общие признаки, позволяющие определить ГЧП как самостоятельную экономическую категорию:

- длительные сроки действия соглашений о партнерстве, в то же время каждое такое соглашение является временным, поскольку создается лишь для осуществления конкретного проекта и после его реализации прекращает свое существование;
- объединение ресурсов для финансирования проектов за счет частных и государственных инвестиций, а также совместное инвестирование несколькими участниками;
- формирование конкурентной среды, предполагающее борьбу за каждый проект между несколькими потенциальными претендентами, в том числе зарубежными участниками;
- распределение ответственности между партнерами: государству отводятся функции целеполагания, мониторинга проектов и участия в их финансировании, а частный партнер осуществляет их разработку, финансирование, строительство и управление.

Для постсоветских стран (в частности, Казахстана) ГЧП, в отличие от развитых стран – относительно новый механизм. Нам представляется, что реализация задач по вхождению республики в число 30 наиболее развитых стран мира, ухода от сырьевой зависимости, формирования современной инфраструктуры, развития малого и среднего бизнеса, сокращения нагруз-

¹ Найяр Д. Глобализация и стратегии развития: Круглый стол высокого уровня по торговле и развитию: Ориентиры на XXI век /ЮНКТАД Х. Бангкок, 2000, 12 февр.

ки на государственный бюджет и др. может успешно решаться лишь на основе взаимовыгодного сотрудничества государства и частного сектора.

Мир вступил в эпоху глобализации, характеризующейся усиливающимся межгосударственным партнерством с одной стороны, и жесткой конкуренцией за рынки сбыта и источники сырья, с другой. В такой ситуации необходимо усиление роли государства в разработке грамотных стратегических программ развития экономики и поиска источников их финансирования.

Однако сегодня ГЧП в экономике Казахстана не получило широкого распространения. Среди факторов, затрудняющих развитие ГЧП, следует назвать:

- неправильное понимание механизма ГЧП государственными и частными структурами в вопросах распределения рисков;
- ограниченность финансовых механизмов для распределения рисков, а также отсутствие механизмов возврата инвестиций и обеспечения их доходности;
- длительность и сложность процедур планирования и подготовки проектов ГЧП, что делает их непривлекательными как для инвесторов, так и для государства;
- неэффективность институтов поддержки ГЧП, что тормозит практическую реализацию проектов;
- чрезмерные ограничения, существующие в законодательном плане, не позволяющие активно развивать большие проекты ГЧП;
- несовершенство финансовых инструментов, не позволяющее решить проблему получения «длинных денег».

Успех реализации проектов ГЧП зависит от нормативно-правового обеспечения, качества планирования, разделения рисков, контроля и одновременно поддержки со стороны государства. Поэтому стоит задача устранить значительные пробелы, имеющиеся в нормативно-правовой документации, регламентирующей ГЧП, и разработать меры, стимулирующие его развитие. Отметим, что ГЧП не является панацеей для решения всех проблем экономики, но тщательно взвешенный подход при планировании и реализации проектов позволит ориентировать деятельность партнеров на конечный результат, определяемый государством.

Одной из сфер, остро нуждающихся в использовании возможностей ГЧП для модернизации, является агропромышленный комплекс, в первую очередь, сельское хозяйство. От объема производства аграрной продукции, ее качества и цены зависит не только уровень жизни населения, но и развитие экономики страны в целом.

В последние годы АПК демонстрирует устойчивые показатели роста. Однако эти темпы недостаточны для формирования такого аграрно-

го сектора, который был бы способен составить конкуренцию не только сельскому хозяйству развитых стран, но даже стран Таможенного союза. Сельскохозяйственное производство страны убыточно, что делает инвестиционные проекты непривлекательными, а качество жизни сельского населения – недопустимо низким. Агропромышленный комплекс не обладает достаточными возможностями и ресурсами для того, чтобы самостоятельно преодолеть те вызовы, с которыми он сталкивается в условиях развития интеграционных отношений. Главные вызовы – высокий уровень конкуренции, неудовлетворительное состояние транспортной, инженерной и социальной инфраструктуры. Отметим, что такая картина наблюдается не только в Казахстане, но и в некоторых других странах СНГ.

В условиях глобализации мировой экономики проблемы отраслей агропромышленного комплекса Казахстана обострились. Доля сельского хозяйства в ВВП страны устойчиво снижается, что приводит к уменьшению участия отечественных производителей в обеспечении населения продовольствием и сырьем перерабатывающих предприятий. Следствие – засилье импорта на внутренних рынках. Остаются низкими рентабельность, производительность труда, урожайность растениеводства и продуктивность скота, ухудшается состояние сельскохозяйственных угодий, растут площади заброшенных и выведенных из сельскохозяйственного оборота земель. Положение также усугубляется несбалансированной отраслевой структурой АПК, мелкотоварностью сельскохозяйственного производства, экстенсивным характером развития, что отражается в низких показателях отрасли. К примеру, урожайность пшеницы в Канаде составляет в среднем 30 ц/га, в США – 29 ц/га; в Казахстане же в период с 2008 по 2012 гг. урожайность колебалась в диапазоне между 7,3–16 ц/га. Средний живой вес крупного рогатого скота в США – 570 кг, в Канаде – 520 кг, в Казахстане – 301 кг. Средний надой на одну корову в США – 8,6 тн/год, в Канаде – 7,8 тн/год, в Казахстане – 2,2 тн/год¹.

Для решения этих проблем необходима скорейшая модернизация отраслей аграрного сектора, основанная на использовании инноваций, новейших технологий, привлечении инвестиций, совершенствовании управления и др.

В подходах государства к аграрному сектору в последние десятилетия произошли изменения, пришло понимание того, что необходимы кардинальные изменения в управлении отраслью, нужен более эффективный, чем простое вливание финансовых ресурсов, механизм государственного регулирования. Нам представляется, что в сложившейся ситуации необ-

¹ Ахметов Ж., Хусаинов Г. Перепутье // Эксперт Казахстан № 34 (478), с. 13. 18–24 августа 2014 г.

ходим переход от парадигмы государственной поддержки к парадигме государственно-частного партнерства. ГЧП в аграрном секторе должно развиваться в ногу со временем, что предполагает использование инноваций, новых технологий и возможностей новых средств массовой информации, способствующих оперативной информированности представителей аграрного сектора.

Сложившийся механизм государственно-частного партнерства в АПК основан на реализации целевых отраслевых программ. К сожалению, многочисленные программы, реализуемые в АПК, не обеспечили переход на интенсивные высокопроизводительные технологии, использование инновационных методов в производстве и управлении. В результате отмечаются лишь «точечные» улучшения в отдельных отраслях аграрного сектора, бюджетные средства, выделяемые на поддержку отраслей АПК, не дают ожидаемых результатов.

Новая отраслевая Программа по развитию агропромышленного комплекса на 2013–2020 гг. «Агробизнес-2020» выгодно отличается от ранее действовавших. Она разработана с учетом работы предприятий АПК в условиях усиления конкуренции в рамках Таможенного союза и предстоящего вступления в ВТО. Программа, по мнению разработчиков, будет способствовать росту конкурентоспособности отраслей АПК, обеспечит отечественных производителей необходимой государственной поддержкой. Программа предполагает работу по следующим направлениям: финансовое оздоровление субъектов АПК; повышение для них доступности товаров, работ и услуг; совершенствование системы государственной поддержки АПК. Общие расходы, предусмотренные в республиканском и местном бюджетах на реализацию Программы в 2013–2020 гг., составят 3 122,2 млрд тенге. Источники финансовых ресурсов различные: бюджетные средства, облигационные займы, средства НУХ «КазАгро». Особенностью программы является привлечение для ее реализации больших объемов частных инвестиций. Объем негосударственных кредитных средств, привлеченных в АПК за счет мер по повышению доступности кредитов и лизинга, составит около 2 трлн тенге за 2013–2020 гг.¹

Для более широкого использования возможностей ГЧП государство поддерживает формирование саморегулируемых организаций (союзов, ассоциаций), привлекает их к разработке целевых отраслевых программ, нормативно-правовой базы, стандартов качества продукции и организации контроля качества продукции. Между МСХ и отраслевыми союзами, представляющими интересы бизнеса, заключаются соглашения о сотрудниче-

¹Программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013–2020 гг. (АГРОБИЗНЕС – 2020) // www.strategy2050.kz.

стве и перераспределении функций управления отраслью. Они совместно рассчитывают прогнозы, на основании которых разрабатываются планы развития отраслей.

Достижение стратегических целей страны требует развития таких форм партнерства, как формирование инвестиционных фондов, создание особых экономических зон, кластеров, технопарков. В последние годы зарождается новая модель сотрудничества государства и частного бизнеса – «соглашения о разделе продукции».

В рамках государственно-частного партнерства «КазАгро» вместе с компаниями Зернового союза строится элеваторный комплекс в Бейнеу на 100 тыс. т единовременного хранения зерна. Через него будет обеспечиваться транспортировка более 1,5 млн т зерна и муки автомобильным и железнодорожным транспортом в Узбекистан, Туркменистан и Афганистан. Также предстоит развивать такие формы партнерства в землепользовании, как передача неиспользуемых земель в концессию, использование водоемов, инфраструктурных сооружений. Начата работа по созданию на условиях государственно-частного партнерства Единой зерновой компании, которая будет осуществлять функции крупного зернового трейдера: закуп, хранение и реализация зерна на экспорт в благоприятные периоды, осуществление функций по развитию инфраструктуры и транспортировки зерна.

Усилия Министерства сельского хозяйства сегодня направлены на совершенствование законодательно-нормативной базы ГЧП, которая позволит улучшить состояние аграрного сектора, в частности, должен быть принят законопроект «О сельскохозяйственной кооперации», призванный устранить существующие барьеры для укрупнения и развития аграрного бизнеса. Основные барьеры – это невозможность справедливого распределения прибыли, отсутствие специального налогового режима и льготного кредитования. Необходимо шире использовать уже апробированную в сельском хозяйстве модель лизинговых поставок техники, оборудования и племенных животных крупным производителям и в малые формы хозяйствования (КФХ, ИП, ЛПХ) через систему кооперации.

В животноводстве с 2011 г. реализуется проект по повышению экспортного потенциала мяса крупного рогатого скота, в котором основная роль отведена крестьянским хозяйствам, профинансировано строительство откормочных площадок на более чем 17 тыс. мест, осуществлен завоз 14 тыс. голов крупного рогатого скота мясного направления, приобретено около 56 тыс. голов маточного поголовья КРС крестьянскими и фермерскими хозяйствами.

Плодотворным может быть использование в отрасли особых экономических зон промышленно-производственного типа, которые вполне могут

иметь агропромышленную направленность. В перспективе в аграрных регионах необходимо шире задействовать концессионные механизмы.

Для аграрного сектора большое значение имеет государственная поддержка. В программе «Агробизнес-2020» предусмотрены более эффективные механизмы государственной поддержки отрасли, стимулирующие процесс внедрения в производство современных агротехнологий, переадресацию субсидий непосредственно товаропроизводителям, увеличение объемов производства отечественной сельскохозяйственной продукции, обеспечение прозрачности распределения и выделения субсидий¹.

Перед сельским хозяйством Казахстана остро стоит проблема диверсификации структуры посевов – отход от монокультуры – пшеницы в пользу масленичных и кормовых культур. Для решения этой проблемы необходимо разработать механизмы, стимулирующие заботу крестьян о повышении плодородия почв, диверсификацию посевных площадей, удешевляющие лизинг сельскохозяйственной техники и снижение стоимости кредитов. Актуальным является возрождение селекционной работы по улучшению качества стада за счет потенциала завозимых в страну племенных образцов. Существенный резерв подъема животноводства – восстановление низкозатратного отгонного животноводства, включая традиционное для Казахстана овцеводство. Тем более что сегодня в стране 60% пастбищ не используется.

Аграрный сектор Казахстана накопил множество проблем, без решения которых невозможен подъем не только в отраслях АПК, но и во всей экономике. Однако отрасли АПК не обладают достаточными ресурсами для того, чтобы самостоятельно преодолеть вызовы глобальной экономики.

Государство выделяет аграрному сектору экономики огромные средства, что в последние годы способствовало росту сельскохозяйственного производства. Но темпы роста существенно отстают от роста экономики страны в целом. За последние 10 лет производство в сельском хозяйстве выросло в 4 раза, а экономика страны – в 7,5 раза, в результате наблюдается устойчивое снижение доли сельского хозяйства в ВВП.

Основные проблемы АПК, с нашей точки зрения, заключаются в необходимости укрепления сельхозформирований за счет их объединения и решения земельного вопроса. Мелкотоварный характер аграрного сектора повышает риски в продовольственной безопасности и заставляет тратить (часто впустую) колоссальные средства на поддержание неконкурентоспособных предприятий.

Укрупнение хозяйств – сложный и долгий процесс. Необходимо скорейшее принятие изменений и дополнений в законодательство, касающе-

¹ Программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013–2020 гг. (АГРОБИЗНЕС – 2020) // www.strategy2050.kz.

еся земли и кооперации. Решение вопроса о купле-продаже земли создаст условия для укрупнения хозяйств и развития кооперации, снимет опасения сельчан, что они потеряют право на землю. Желательно, чтобы сами товаропроизводители и местные органы власти участвовали в конкретном пилотном проекте по укрупнению и видели очевидные выгоды. При этом укрупнять предприятия можно на основе различных критериев. Например, на основе наличия техники и оборудования можно организовать МТС (машинно-тракторную станцию), овощехранилище, зернохранилище, объекты переработки и т. д.

Ухудшается платежеспособность фермеров. С ростом кредитования АПК растет и просроченная задолженность. К примеру, за первое полугодие 2014 г. кредиты сельскому хозяйству выросли на 30%, а просрочка по ним – в 3 раза. Для системного решения проблемы реализуется государственная система гарантирования и страхования займов для снижения рисков частных инвестиций в аграрное производство. Планируется создание региональных фондов гарантирования обязательств перед финансовыми институтами через социально-предпринимательские корпорации, которые, в свою очередь, обеспечат создание системы гарантирования займов.

Серьезной проблемой, сдерживающей развитие АПК, является государственная поддержка: объемы, направления и способы ее предоставления. В странах ЕС размеры субсидий достигают 360 евро на га сельскохозяйственных угодий, что примерно в 100 раз больше уровня субсидий в Казахстане. Объем субсидирования сельскохозяйственного производства в Казахстане существенно ниже, чем в странах Таможенного союза: в Беларуси доля субсидий в стоимости валовой продукции сельского хозяйства составляет 18%, в России – более 10%, а в Казахстане – всего 4%¹. В связи с этим сегодня на повестке дня стоит вопрос увеличения размера господдержки до 10%, разрешенных соглашением стран ТС. Вместе с тем, необходимо установить разумный баланс между госрегулированием и предпринимательской инициативой, между свободой рынка и его ограничениями, между интересами бизнеса и государства в использовании сельскохозяйственных ресурсов. Следует максимально эффективно использовать выдаваемые государством ресурсы, обеспечив прозрачность их предоставления. На сегодня сложилась практика выборочного оказания государственной поддержки одним хозяйствам в ущерб другим.

Требуют скорейшего решения вопросы привлечения инвестиций. В Казахстане большое количество мелких предприятий АПК, вложение средств в которые неинтересно для инвесторов. Основное условие для

¹ Батищева Т. Переписать колхозы // Эксперт Казахстан № 34 (478), с. 8–13. 18–24 августа 2014 г.

инвесторов – возможность вернуть вложенные средства с прибылью, что можно реализовать только при достаточно больших масштабах производства и размерах компании. Поэтому следует использовать опыт развитых стран, которые на базе мелких хозяйств создавали кооперативы или холдинговые компании, что помогало сотрудничать с инвесторами. В АПК Казахстана существует несколько крупных сегментов для инвестирования: это зерновой сектор, птицеводство, животноводство. В зерновом и мукомольном производстве преобладают крупные предприятия с вертикальной степенью интеграции, в то время как почти 90% говядины и 80% молока производятся в личных хозяйствах и в основном для собственного потребления. 70% этих хозяйств остаются мелкотоварными производствами с низкой культурой ведения бизнеса и слабыми техническими и финансовыми возможностями.

Одним из инструментов решения проблем АПК является ГЧП, способствующее возврату инвестиций в бизнес, возмещению эксплуатационных затрат и справедливому разделению с государством рисков и ответственности. Поэтому сегодня актуально обучение предпринимателей механизму ГЧП. Очень важно по опыту развитых стран начать реализацию малых проектов. Малые формы ГЧП – это детские сады, поликлиники, спортивные площадки и др. объекты инфраструктуры. Нам представляется возможным использовать этот подход и в аграрном секторе – это могут быть переработка продукции, развитие инфраструктуры, в чем остро нуждается АПК. При этом следует управлять проектами ГЧП на всем их жизненном цикле: строительство, эксплуатация, управление и т. д.

Большие потери несет аграрный сектор из-за теневого сектора. Его существованию способствует несовершенство налогового законодательства, мелкотоварность производства, неразвитость транспортно-логистической инфраструктуры, рост количества мелких игроков на рынке и необоснованное удорожание продукции.

Таким образом, внедрение принципов ГЧП в социально-хозяйственные отношения влечет за собой более низкие издержки, более высокий уровень услуг и снижение рисков. Для эффективного функционирования ГЧП необходимо осуществлять мониторинг на всех стадиях реализации проекта: финансирование, проектирование, создание и управление объектами.
