

© 2014 г.

Андрей Тимуш

член-корреспондент Академии наук Республики Молдова

(e-mail: paladitiana@yahoo.com)

ОТ ДЕМОКРАТИИ В ПОЛИТИКЕ – К ДЕМОКРАТИИ В ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ СТРАНЫ

В статье рассматриваются проблемы, связанные с развитием демократии в организации производственной деятельности в условиях рыночной экономики при существовании многих политических партий.

Ключевые слова: демократия, власть, народ, политические партии, производство, сотрудничество, рынок, доход, конкуренция, бедность.

Развитие демократических основ всей нашей жизни предполагает сознательное участие каждого члена общества в управлении общественными делами. Ведь положение народа непосредственно зависит от того, как каждый выполняет свои обязанности, особенно если он трудится в системе управления на любом ее уровне. Но так может быть лишь при демократической организации общественной жизни, при учете властью общественного мнения при преодолении удушающего страну бюрократизма. Именно пороки антидемократического государственного аппарата, подчинившего общество своим интересам, нарушающего права граждан, порождают многие жизненные неудачи страны и отдельных людей. Отсюда вытекает и неэффективное управление экономикой, ориентация рыночных отношений только на максимизацию прибыли, обогащение немногих и любой ценой, несправедливое распределение доходов. Безработица, в частности, обусловлена не столько объективными трудностями в экономике, сколько неспособностью власти управлять экономикой. Наибольший ущерб стране наносит создание такой системы управления, которая служит интересам власть имущих. Таково следствие нарушения демократических основ общественных отношений, игнорирования прав граждан.

В Молдове вот уже в течение почти 20 лет функционируют более 20 политических партий, каждая из них имеет своих политологов, которые вместе с руководителями партий пропагандируют по телевидению, в интернете, на радио и в газетах свои программы, особенно в период избирательных кампаний. Нельзя отрицать, что более крупные политические партии в своих программах акцентируют реальные жизненные проблемы, постоянно провозглашают необходимость создания рабочих мест, снижения уровня бедности, борьбы с коррупцией. Но после завершения избирательной кампании

никто не в состоянии принимать эффективные меры для улучшения положения страны, для ее развития в прогрессивном направлении.

Действия власти не корректируются общественным мнением. В этих условиях демократические институты становятся несовершенным инструментом. Более того, они часто являются сугубо формальными либо открыто нарушаются, в результате чего абсолютное большинство населения располагает доходами ниже прожиточного минимума. Ему нужна поддержка от государства в обеспечении рабочими местами и справедливой оценке труда, однако эта потребность не удовлетворяется.

В Молдове по многим ключевым вопросам развития страны воля народа остается не выявленной, не проводятся референдумы, которые могут способствовать оздоровлению политики, выявлять позицию большинства населения.

Социологические исследования, проводимые социологами Академии наук Молдовы, показали, что властные структуры республики должны активнее принимать меры для улучшения состояния экономики и социальной сферы. Свыше 75% опрошенных активных возрастов населения по репрезентативным выборкам крайне не удовлетворены (особенно молодежь) нехваткой рабочих мест, низким уровнем доходов, имущественным расслоением населения на 5–6% обеспеченных, богатых и абсолютного большинства бедствующих граждан.

Около 75% опрошенных граждан республики отметили неудовлетворительный уровень использования имеющихся природных, материальных ресурсов, и особенно человеческого потенциала. А ведь до 1990 г. республика занимала передовые места в составе Союза по производству зерна, мяса, винограда и табака.

Следует обратить особое внимание на необходимость рационального измерения и учета уровня социального прогресса, оцениваемого индексом человеческого развития страны, разработанным ООН. В ООН приняты основополагающими три ключевых аспекта человеческого развития: уровень жизни населения, результаты воспитания и уровень образования граждан, состояние здоровья. Важны и другие индикаторы, например, равноправие полов, степень имущественного неравенства и пр. Молдова занимает со своим индикатором 0,649 слабые позиции: в Молдове самый низкий доход на одного жителя Европы, самые низкие показатели здоровья и самый высокий уровень бедности.

Бедность особенно высока в селах, хотя надо сознавать, что в Молдове именно село выполняет многие функции обеспечения существования страны. Крайне неудовлетворительно используется трудовой потенциал страны. Сегодня из-за нехватки рабочих мест и низкой оплаты труда селян свыше 800 тыс. квалифицированных тружеников села работают гастарбайтерами в

других странах, в том числе в России – 500 тыс. Социальная стратификация населения Молдовы: 5–6% богатых, 25% в основном обеспеченных, около 70% бедных, из которых 28–30% находятся на уровне выживания.

Сегодня важно обеспечить во всех действующих на селе моделях организации сельскохозяйственного производства – аренда земли, общества с ограниченной ответственностью (ООО), акционерные общества, аграрные кооперативы – широкое участие крестьян в управлении, создать условия для реализации себя как сохозяина, сопроизводителя в реформированном обществе. В новых условиях, в связи с проведенной приватизацией по американской программе «Земля» (молд. «Пэмынт») и переходом к рыночным отношениям, в надежде на их саморегулирование, ощущается необходимость в плановом начале, хотя бы как во Франции, Швеции – индикативного планирования с определением перспектив и приоритетов развития отраслей и подотраслей сельского хозяйства с учетом реальных потребностей населения, социальной сферы и развития внутреннего валового продукта страны. Сегодня арендаторы, менеджеры обществ с ограниченной ответственностью сами определяют, какие подотрасли развивать, сколько производить овощей, фруктов, винограда, табака, эфиромасличных культур, продуктов животноводства, а следовательно, и сколько рабочих мест нужно для производства этой продукции. А ведь правильная организация труда на селе требует активизации всех работников должной мотивацией труда, собственники квот земли должны непосредственно участвовать в управлении производством и сбытом продукции. Это, безусловно, способствует увеличению площадей, использованию их под более выгодные продовольственные культуры, которые требуют много рабочих мест. Прежде всего, местные органы власти на селе и в районе призваны регулярно обсуждать состояние сельскохозяйственного производства, организацию труда, вопросы расширения ирригации земель, увеличения производства овощей, фруктов, винограда, табака, эфиромасличных культур. Особое внимание должно быть уделено развитию животноводства, которое за последние 23 года уменьшило производство основной продукции в 3 раза, а поголовье крупного рогатого скота сократилось более чем в 8 раз.

Важно создать в сельскохозяйственной отрасли в каждом коллективе кружки качества (как, например, в Японии), руководимые специалистами сельского хозяйства, агрономами, зоотехниками, экономистами, на которых надо обсуждать задачи повышения качества работы, а также продукции, способы повышения производительности труда, рационализаторские предложения, поступающие от членов коллектива. Важно оперативно, ежемесячно стимулировать лучшие результаты, активность работников.

К сожалению, сегодня бизнес ориентируется на максимизацию прибыли, а не продукции, что создает безработицу. Экономическое и социальное

развитие должно обеспечивать социальную справедливость и реально проводить в жизнь принцип равноправия и создания равных возможностей для всех граждан.

Автора этих заметок – инвалида войны, участника Московской битвы против фашизма в период Великой Отечественной войны – удивляет, почему не учитывается, не развивается и не используется энтузиазм народа, его способность к героизму и огромный потенциал его высокой ответственности за судьбы страны. Мы не учитываем опыт исторической эпохи Великой Отечественной войны, опыт сплочения народа вокруг государственных задач. Ведь сегодня, после почти 25 лет социальных реформ, мы, да и все другие страны бывшего Союза – великой державы мира, не достигли уровня социально-экономического развития 1990 г. Снизился уровень их сотрудничества, экономической взаимопомощи.

Причина очевидна: извращение принципов демократии, плюрализма, засилье бюрократизма, т. е. пороки, которые допустили наши народы. Нынешняя социальная практика общества построена на принципах взаимного отчуждения, господства одних над другими, что открывает дорогу к насилию и несправедливости. Лишь общество, осуществляющее политику на принципах социального партнерства, содружества, взаимозависимости, опирающееся на силу собственного единения, ответственности каждого гражданина за развитие и повышение эффективности экономики, преодолевает все трудности и укрепляет доверие людей к властным структурам на всех уровнях. Понимая развитие как прогресс всех людей и каждого человека, важно, чтобы каждый осознавал ответственность за свое участие в решении всех проблем социальной жизни, среди которых важное место принадлежит развитию демократии в функционировании экономики.

В современных условиях важно также добиться углубления знаний, бесплатной системы образования, так же как и сотрудничества между людьми и странами в развитии науки, ибо знания по сути являются центральным звеном современного международного разделения труда и определяют общую картину социально-экономического и культурного развития страны, в которой живем и в которой будут жить грядущие поколения. Как отмечает экс-генеральный Директор ЮНЕСКО Федерико Майор Сарагоса в своей работе «Завтра всегда поздно»: «Если четвертая часть человечества пользуется тремя четвертыми богатств мира, то не потому ли, что она единолично владеет более чем 90% научного технического потенциала планеты?»¹.

Печально, что проблема бедности выдвинулась на первый план. Это сильно осложняет решение задач реиндустриализации. По мнению лауреата Нобелевской премии Бертрана Рассела, «Благодаря науке и технике че-

¹ Федерико Майор Сарагоса «Завтра всегда поздно». Москва, Прогресс, 1989, с. 133.

ловечество объединилось во зле, но не сумело пока добиться этого во имя добра. Люди во всем мире давно освоили средства уничтожения, но не овладели куда более ценными навыками широкого сотрудничества. Развитие науки и техники все больше требует от нас мудрости, и, хотя наш век по масштабам накопленных знаний превзошел все предыдущие, мы отнюдь не стали в той же степени мудрее. Нужна новая мораль!»¹.

Ныне равенство людей перед законом, как и другие принципы демократии, скорее иллюзорно, чем реально. Важно преодолеть отчуждение людей от власти, обеспечить повышение мотивации в труде, рост активности людей, усиление демократических начал на производстве, участие в решении проблем управления, а следствием будет повышение жизненного уровня. К сожалению, «регулируемый» характер избирательной системы, частые фальсификации результатов голосования, возможности манипуляции, а зачастую прямой обман и подкуп ведут к фактической ликвидации демократии. Инстинкт «алчности» как основная движущая сила рыночного хозяйства и экономики нуждается в грамотном, умелом обуздании – государством и общественным мнением.

Как показывает многолетняя практика Франции, Норвегии, Швеции, ряда других стран по использованию индикативного (гибкого, недирективного) планирования, возможны ответственность и контроль общества за рыночной экономикой и за процессами саморегуляции рынка и ценообразования. Индикативное планирование способствует определению ориентированного развития основных направлений производства. Так что нам надо изучить и внедрить индикативное планирование.

К сожалению, сегодня властные структуры по существу игнорируют потребности общественного мнения более 85% опрошенных по репрезентативным выборкам, которые требуют не только увеличения числа рабочих мест, но и вовлечения людей в управление, в улучшение организации труда и обеспечение оптимизации распределения прибылей. Важно, чтобы люди осознали свое право сохозяина, особенно на селе, учились сочетать интересы государства, личности и общества, повышать социальную ответственность каждого гражданина за достойное развитие личности и страны.

¹ Цит. по: Федерико Майор Сарагоса «Завтра всегда поздно». Москва, Прогресс, 1989, с. 161.