

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

© 2017 г.

Алексей Бужин

доктор экономических наук, профессор,

Черкасский институт пожарной безопасности имени Героев Чернобыля

Национального университета гражданской защиты Украины

(e-mail: buzbyn@ukr.net)

РОСТ РЕАЛЬНОЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ – ГЛАВНЫЙ ФАКТОР БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАРОДА

В статье отмечается, что уровень и динамика заработной платы играют главную роль в социально-экономическом и духовном развитии общества. Подчеркивается необходимость рассматривать деятельность учреждений образования, здравоохранения и социальной работы как «производство» определенных качеств членов общества, их физического и интеллектуального уровня.

Ключевые слова: заработная плата, человекобережение, социально-экономическое и духовное развитие.

Сбережение и развитие членов общества зависит от общественной системы, в которой они существуют и прежде всего от ее социально-экономической составляющей. Наиболее конкретное и непосредственное выражение этой зависимости – уровень доходов членов общества, который у большинства из них определяется уровнем реальной заработной платы. Общественно приемлемый уровень заработной платы и ее рост являются концентрированным выражением успешного функционирования экономики. Нарушение этой взаимосвязи означает отход от необходимых для развития общества экономических, социальных, политических и моральных ориентиров, ведет к возникновению в обществе глубоких противоречий и разрушению его консолидированности. Проблематика заработной платы является одной из ключевых проблем любой экономики. Политика развития может быть успешной только в том случае, если она решает задачи обеспечения соответствия уровня и динамики заработной платы общественно необходимым потребностям человека, стимулирования его экономической активности и достижения того уровня социальной справедливости, который рассматривается обществом как необходимый на данном историческом этапе. В проблематике заработной платы находят свое отражение многие задачи развития общества, начиная от организации производства и кончая развитием человеческого потенциала общества. При этом нужно особо подчеркнуть, что нельзя решать задачи оптимизации денежной эмиссии, денежного равновесия,

сбалансированности государственного бюджета и т.д. в отрыве от проблем оптимизации уровня и динамики заработной платы.

Во многом в свете требований этой оптимизации должны формироваться программы социально-экономической деятельности государства, а в более широком плане все процессы воспроизводства, распределения, обмена и потребления. При этом нужно учитывать, что все эти взаимосвязи общественной жизни неразрывно, прямо или опосредованно связаны с политическим устройством общества, со способностью государства создавать условия для экономического развития страны и разумно регулировать социальную динамику общества. Возможная степень этой оптимизации зависит от институциональной структуры, правовых установок и неформальных правил жизни общества, действующих в нем политических сил, в конечном счете от того, насколько общество эволюционирует, подчиняясь императиву «экономика для человека». Одновременно выявляется, насколько успешно осуществляет общество переход к реализации идеи рациональности не просто как эффективности, а как многомерной рациональности, как гармоничной целостности социума [1].

На мой взгляд, вышеупомянутая проблематика должна стать одним из основных предметов научных исследований, чего до сих пор не наблюдается. Так, вопросы темпов экономического роста, комбинации рыночных и нерыночных факторов, конкуренции и т.п. рассматриваются зачастую в отрыве от того, как все это влияет на заработную плату, на стимулирование работников. Без этого невозможна и столь необходимая гуманизация рыночной экономики. А сейчас становится все более очевидным, что такая гуманизация является важным условием преодоления существующих и назревающих противоречий и негативных тенденций всей общественной жизни. В этом отношении очевидна несостоятельность экономической теории, что стало причиной многих несовершенств хозяйственного механизма. Поэтому неудивительно, что ни в одной капиталистической стране мира, включая и высокоразвитые рыночные страны, уровень заработной платы не соответствует величине стоимости рабочей силы [2]. Заработанная плата никогда не была полноценной компенсацией за участие человеческого капитала в производственном процессе. Далеко не в полной мере учитывается на практике значение зарплаты как денежного выражения функциональной значимости работника для производственного процесса. Далеко не всегда устанавливается должная связь между заработной платой и технико-технологическим оснащением производства. Недостаточно учитывается и то, что полноценная деятельность работника зависит от многих личностных аспектов его существования и в первую очередь от благосостояния его семьи.

Не представляется возможным перенос теории человеческого капитала в практическую плоскость без признания работника собственником личностного капитала с соответствующими выводами в отношении критериев и организации оплаты труда [3]. Функционирующий человеческий капитал – неотъемлемая составная часть и движущая сила эффективного хозяйствования во всех видах экономической деятельности, во всех общественно-экономических формациях и укладах.

Требуется переосмысление экономической парадигмы для эволюционного перехода от экономики интересов к экономике ценностей. Через категорию заработной платы решается задача устранения неполноценного возмещения затрат функционирующего человеческого капитала и тем самым экономической эксплуатации человека. При этом следует учитывать, что существует два вида экономической эксплуатации функционирующего человеческого капитала – суммарная эксплуатация обществом и работодателем, и непосредственная эксплуатация работодателем [4].

На мой взгляд, необходим новый подход и к трактовке социальной сущности деятельности учреждений воспитания, образования, здравоохранения и социальной работы. Сейчас распространена трактовка этой деятельности как социальной услуги, однако ее значимость гораздо выше. Эта деятельность должна рассматриваться как производство человеческого капитала, формирование его физических, интеллектуальных и моральных характеристик. Это своего рода главная производственная сфера по формированию и поддержанию жизненных и функциональных способностей человеческого капитала, обеспечению воспроизводства и развития человека, сфера человекобережения, основа социально-экономического и духовного развития общества.

Полагаю вполне обоснованным пожелание привлечь внимание экономической науки к приведенным выше соображениям.

Литература

1. *Чекмарев В.В.* «Сумерки неведения» неоклассической экономической науки (о социокультурных особенностях обеспечения экономической безопасности регионов России) / Проблемы современной экономики. N2 (54). 2015. С. 58–61.
2. *Волович В.Н.* Социальная роль государства в рыночной экономике / Проблемы современной экономики. N2 (54). 2015. С. 64–66.
3. *Бужин А.А.* Человеческий капитал и эволюция производственных отношений / Общество и экономика. 2014. № 1. С. 179–187.
4. *Бужин А.А.* Определение уровня экономической эксплуатации функционирующего человеческого капитала / Актуальні проблеми економіки. 2015. № 1. С. 352–359.