

© 2017 г.

Александр Беляков

доктор экономических наук

(e-mail: mr.belyakovaa@gmail.com)

Игорь Туруев

доктор экономических наук, профессор МГИМО

В ПОИСКАХ НОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ (выбор существующих концепций структурной перестройки экономики должен быть расширен)

Авторы обращают внимание на необходимость освоения «активной переходной модели». Соответствующие меры должны преодолевать недостатки существующей модели, а не существовать наряду с ними.

Ключевые слова: модель экономики, структурная перестройка, «точки роста», эффективность государственного управления.

Активные поиски путей перестройки российской экономики продолжаются. Программы по дальнейшему развитию российской экономики готовят Минэкономразвития и ЦСР (Центр стратегических разработок). Задачи перестройки прорабатывают многие государственные органы, научные учреждения, эксперты. Последнее время руководитель ЦСР А. Кудрин неоднократно излагал свои предложения по проблемам этой перестройки. На наш взгляд, у него достаточно взвешенный и объективный взгляд на состояние нашей экономики и предстоящие реформы. На Апрельской конференции ВШЭ он еще раз перечислил основные недостатки российской экономики, препятствующие росту: не исчезнувшая зависимость от нефти, слабость госуправления, а сегодня еще и финансовая изоляция страны. С этим нельзя не согласиться, хотя отметим, что зависимость от нефти — это не столько самостоятельный фактор, сколько консолидированное следствие всех системных слабостей нашей экономики. Особое внимание хотелось бы обратить на слова А. Кудрина о необходимости быстрее перехода к новой модели развития. «Мы не перешли от старой модели работы нашей экономики, новая модель пока не появилась», подчеркнул председатель ЦСР.

О необходимости глубоких структурных реформ отечественной экономики, означающих переход к новой модели, заявляют многие видные отечественные специалисты. В частности, руководитель Банка России Э. Набиуллина полагает, что без таких реформ экономика страны приблизилась к пределам своего роста.

Под структурной реформой чаще всего понимают осуществление обширного комплекса различных и достаточно разрозненных мер, позволяющих постепенно внести новое качество в отечественную экономику и преодолеть ее зависимость от сырьевого экспорта. Это, в частности, создание более совершенных институтов и правовых механизмов, снижение инфляции, активное использование инноваций, новых технологий, ускоренное развитие малых форм хозяйствования, диверсификация экспорта, улучшение инвестиционного климата, и в частности налоговое стимулирование капитальных вложений, и даже возможный переход к индикативному планированию и дополнительной кредитной эмиссии.

Этот перечень можно продолжить, но проблема, на наш взгляд, не в количестве предлагаемых мер, а в восприимчивости к ним экономики, общей жизнеспособности концепции реформ, предполагающей изменение качества экономики под воздействием достаточного количества системнозначимых преобразований.

О мерах структурной перестройки сказано уже много, но мало говорится о характере и принципах перехода к этой новой модели развития, а это, на наш взгляд, очень важный вопрос. Старая, но существующая по ныне модель развития за долгие годы приобрела вполне заверченный характер, она достаточно устойчива и будет активно сопротивляться большинству предлагаемых мер структурной перестройки. Если бы эти меры можно было легко осуществить, то в том или ином виде они давно были бы реализованы.

На деле причинно-следственные связи в этой сфере сложнее. Например, хорошо известно, в том числе из мирового опыта, что «более совершенные институты» и «улучшение инвестиционного климата» часто являются не рычагом реформ, а только следствием уже достигнутых позитивных сдвигов в экономике.

То же самое можно сказать об инновациях, развитии малого бизнеса, диверсификации экспорта. Они также скорее следствие, а не метод достижения устойчивой и работающей рыночной системы. Например, для массовых инноваций сегодня в экономике отсутствует необходимая питательная среда: достаточный уровень мотивации и доходов товаропроизводителей, необходимый внутренний спрос на отечественные товары. Нам сегодня нужна не столько самостоятельная разработка новых технологий, их можно и покупать, сколько развернутая государственная программа внедрения этих технологий, согласованная с корпорациями и подкрепленная их финансовыми ресурсами и банковскими кредитами. Как можно серьезно говорить о совершенствовании структуры экспорта, когда экономика не прошла пока этапа эффективного импортозамещения?

Способно ли вообще даже большое количество правильных самих по себе мер перейти в новое качество и привести к созданию более эффективной системы? На наш взгляд, ответ в целом должен быть

отрицательный. Введение в завершенную и неэффективную систему прогрессивных, но достаточно чуждых ей элементов, может не дать искомого результата. Большинство мер структурной перестройки может быть отторгнуто старой моделью развития.

Например, снижению инфляции долго еще будут препятствовать сохраняющаяся дефицитность, низкая конкурентоспособность и высокий уровень монополизации экономики.

Недостаточная производительность труда, невысокие доходы производителей и домашних хозяйств, определяющие низкий в целом уровень потребительского спроса, являются едва ли не самым важным барьером на пути движения к новой экономике.

Эти же системные признаки старой модели будут препятствовать укреплению рубля. Рубль в обозримом будущем будет слабым, а его рыночный курс будет много ниже курса паритета, что также будет серьезным ограничителем увеличения инвестиций и улучшения инвестиционного климата.

Недостатки промышленной политики не позволяют расширить в корпоративном секторе кооперационную нишу для небольших производящих структур.

Все сказанное выше способно затруднить развитие в стране малого бизнеса и благоприятное изменение структуры ВВП. Уже сегодня намечилось снижение темпов роста числа фермерских хозяйств на селе, звучат не вполне понятные призывы к ограничению численности личных подсобных хозяйств работников сельского хозяйства, возникают трудности в налаживании рационального и справедливого распределения земельного фонда.

Перечень системных нестыковок и противоречий можно продолжить, и он будет достаточно длинным. Все базовые негативные признаки старой (существующей) модели развития: товарный дефицит, монополизация, инфляция, низкие доходы и внутренний спрос, недостаточная мотивация инноваций, объективно низкий курс рубля — способны завести важнейшее дело структурных реформ в логический тупик, из которого не позволит выйти даже жесткая монетарная, а по сути насильственная и деструктивная борьба с инфляцией.

Существующая концепция реформ должна быть расширена за счет использования переходной модели, основанной не на вводе в экономику значительного числа разнокалиберных, но достаточно чужеродных для нее элементов и улучшений, а на использовании и активизации скрытых, но реально существующих или потенциальных внутренних механизмов увеличения внутреннего спроса и инвестиций в основной капитал. Это придаст экономике новый и сильный импульс развития.

Назовем такую переходную модель **«активной переходной моделью»**. Ее примером может быть, в частности, давно предлагаемая рядом специалистов идея расширенного строительства в стране малоэтажного жилья

коттеджного типа и всей соответствующей ему инфраструктуры. В сфере жилищного строительства наша страна располагает всеми необходимыми материальными ресурсами, начиная с земельных участков и заканчивая лесом, а создаваемая в итоге продукция при минимуме капитальных вложений может быть конкурентоспособной по мировым стандартам. За счет массового жилищного строительства произойдет необходимое «переключение» внутреннего платежеспособного спроса с импортной высокотехнологичной продукции на отечественную.

С началом реализации такого проекта экономика страны получает все: расширение внутреннего спроса на отечественную продукцию (жилье), мультипликативный эффект развития, при котором этот дополнительный внутренний спрос в строительном секторе распространится практически на всю экономику в виде роста доходов и инвестиций. Новый драйвер роста получит малый бизнес, в том числе в строительном секторе, а в экономике в целом возрастет мотивация производительного труда и реформ. Строительство и продажа жилья будут двигателем реального импортозамещения и экономического роста.

Примеры такой активной переходной модели и ее отдельных элементов можно продолжить. Они не исчерпываются одним только жилищным строительством. В этом же русле лежит, например, использование «точек роста» во всех отраслях и секторах экономики, в частности, в инфраструктуре, сельском хозяйстве, лесной, деревообрабатывающей, мебельной промышленности, энергетике и альтернативной энергетике, в рыбном хозяйстве страны и, разумеется, на различных участках обрабатывающей промышленности.

Большое значение имеет продолжение политики интенсивного импортозамещения, в первую очередь в АПК. В этой сфере мы вполне конкурентоспособны и обладаем всеми необходимыми ресурсами. Существенное значение по-прежнему имеет система предоставления государственных субсидий сельскому хозяйству, как и другим секторам экономики, в рамках, допускаемых правилами ВТО. В последние годы этот процесс затухал.

Целесообразно создание ряда новых отраслевых кредитно-финансовых институтов развития, в том числе в сферах обрабатывающей промышленности, финансирования малоэтажного жилищного строительства и жилищной ипотеки, а также закупок по импорту комплектного оборудования под заявки отечественных малых товаропроизводителей и зарубежные связанные кредиты.

Такие меры будут в целом достаточно органично восприниматься существующей экономикой. Реальное снижение инфляции также будет достигаться не за счет искусственного сжатия денежной массы, а вследствие увеличения массы товарной.

Активная переходная модель — такая модель, в которой качество экономического развития повышается не столько за счет введения в экономику различных мер по финансовой стабилизации, увеличению инвестиций и развитию малого бизнеса, а вследствие активизации имеющихся резервов повышения мотивации, спроса и инвестиций.

Для реализации структурных реформ и освобождения экономики от сырьевой зависимости необходима, прежде всего, концентрация располагаемых инвестиционных ресурсов в тех сферах — точках роста экономики, которые способны обеспечить максимальное приращение внутреннего платежеспособного спроса на отечественные товары.

Следует ожидать, что именно на такой благоприятной почве смогут лучше работать и прижиться другие предлагаемые меры, в том числе по ускоренному развитию институтов рынка, сектора малых и средних производящих предприятий, изменению структуры экспорта.

В заключение несколько слов о возможности повышения эффективности системы государственного управления реформами, о необходимости чего говорит А. Кудрин. Полагаем, что для реализации структурной реформы нужно временно отказаться от существующей отраслевой организации правительства и перейти к более четкой и хорошо управляемой организационной структуре, непосредственно ориентированной на эффективное реформирование экономики. Необходим единый координационный центр структурных реформ, возглавляемый одним из руководителей государства и имеющий своих представителей в регионах с соответствующими полномочиями.

Цель этого нашего обращения в редакцию — ориентировать журнал в большей мере на расширение круга обсуждаемых проблем смены модели экономики, на выход за рамки сложившегося стандартного перечня обсуждаемых проблем, на стимулирование поиска новых «ходов» экономической политики, на деле служащих обновлению модели экономики.