

© 2017 г.

Станислав Чеботарев

доктор экономических наук, профессор,
директор департамента Центрального научно-исследовательского
института экономики, информатики и систем управления (ГК «Ростех»)
(e-mail: S.S. Chebotarev@cniieisu.ru)

Инна Григоренко

кандидат экономических наук,
первый заместитель генерального директора Центрального научно-
исследовательского института экономики, информатики и систем управления
(ГК «Ростех»)
(e-mail: I. Grigorenko@cniieisu.ru)

Владимир Ионов

кандидат юридических наук, доцент
Нижегородской академии МВД России
(e-mail: Ionovva@mail.ru)

СИСТЕМНОЕ РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ФАКТОР РОСТА ЭКОНОМИКИ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В статье рассмотрены роль малого и среднего предпринимательства как одного из ключевых факторов роста российской экономики, основные механизмы его поддержки, а также препятствия, сдерживающие его развитие.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, экономический рост, безопасность, инфраструктура поддержки, адаптивность, риски, функции, инвестиции, предприятия, конкуренция, преступления, нецелевое использование.

Решение перспективной задачи освоения более эффективной модели экономики, оптимизация темпов экономического роста, повышение уровня жизни населения предполагают на современном этапе сосредоточение усилий на обеспечении способности экономики нейтрализовать негативные внешние и внутренние факторы и создавать и использовать возможности достигать положительной динамики даже при неблагоприятной внешней конъюнктуре.

Сегодня признано, что главным механизмом достижения таких целей является развитие предпринимательства. В связи с этим, называя основные проблемы в сфере экономики, Президент Российской Федерации В. Путин отмечал, наряду с дефицитом инвестиционных ресурсов, современных технологий, профессиональных кадров, также «качество деловой среды» [1], «изъяны делового климата» [2].

В обеспечении экономического роста в стране участвуют предприятия всех форм собственности, различных отраслей и масштабов. Вместе с тем в последнее время значительно большее место среди факторов экономического роста отводят малому и среднему предпринимательству [МСП]. В. Путин напрямую связал развитие малого и среднего предпринимательства со стратегической необходимостью повышения политической, экономической и социальной стабильности российского общества [3]. МСП может и должно стать «локомотивом» роста экономики. Кстати, эта констатация не является чем-то новым. Еще В. Коковцов, премьер-министр Российской Империи писал:

«Настало время сознаться, что даже в маленьких, часто весьма скромных по размеру предприятиях, преследующих как будто только личные выгоды, создается мощная Великая Россия» [4].

Нужно признать, что в современной России потенциал МСП используется слабо. Сравнение с мировой практикой показывает, что масштабы МСП в нашей стране несопоставимо меньше, чем в других странах мира.

Рассматривая проблемы МСП в России, отметим следующее. Адекватное представление о современной роли, функциях, возможностях МСП, на наш взгляд, в российском обществе в полной мере еще не сложилось. Нередко оно формируется на основе зарубежного опыта, который непросто применить в нынешних российских условиях.

Отечественный опыт по существу лишь формируется, причем со значительными трудностями. Имеют место не только недооценка значения МСП для экономики страны, но и, скажем так, настороженное, если не негативное восприятие его частью населения и органами государственного управления. Требуется преодолевать некоторые стереотипы, например, что малый бизнес малозначен с точки зрения подъема экономики большой страны, что этот сектор по своей природе является технически отсталым и не может участвовать в модернизации экономики и т.д. и т.п., вплоть до суждений об угрозе со стороны малого бизнеса социально-политической стабильности в обществе. В действительности все обстоит совсем иначе. МСП выполняет важные функции в экономической жизни страны, особенно в удовлетворении потребительских нужд населения. Оно, как показывает опыт развитых стран, успешно осваивает новинки науки и техники, оказывается выгодным партнером крупного бизнеса, способствует стабильности в обществе, в значительной мере содействуя росту занятости, сглаживанию кризисных последствий, диспропорций, тех или иных срывов функционирования экономики.

Уже можно констатировать значительные позитивные сдвиги в представлениях о роли МСП в обществе и в практике государственного управления экономикой. В последние годы реализуются государственные программы развития МСП, предоставляются различные льготы,

стимулируется привлечение крупного бизнеса к поддержке МСП и, что видимо, особенно важно, принимаются меры для ограждения МСП от злоупотреблений органов государственного управления своими полномочиями. Можно наблюдать появление у крупного бизнеса потребности в кооперации с МСП.

Тем не менее в целом можно утверждать, что МСП в России по-прежнему сталкивается с большими трудностями. Принимаемые меры поддержки на практике реализуются неполно, сталкиваются с противодействием, оказываются в целом недостаточными.

Требуется более широкая и более последовательно реализуемая система государственных мер, которая означала бы определенную перестройку экономических отношений в направлении благоприятствования МСП, создания привлекательных «ниш», в которых МСП могло бы проявлять свои потенциальные способности к инновационной активности, к экономически эффективному решению ряда производственных проблем, выполнять свои полезные функции в решении социальных задач. При этом нужно преодолевать такой подход к МСП, когда все его предназначение сводится к получению от него налоговых поступлений в бюджет.

Нужно учитывать, что анализ потенциальной роли МСП выводит нас на глобальные, судьбоносные проблемы страны, вплоть до проблем национальной безопасности.

«В современных условиях мощь, достоинство и благополучие страны, и как следствие — национальная безопасность определяются, прежде всего, состоянием экономики. Экономическая безопасность предполагает поддержание национальной экономики на той ступени развития, которая обеспечивала бы возможности дальнейшего экономического роста, способность противодействовать влиянию внешних и внутренних угроз» [5].

При этом сейчас становится все более очевидно, что нельзя недооценивать роль МСП в модернизации экономики, нельзя не видеть его способность вносить свой вклад в научно-технический прогресс экономики.

Еще в 2008 году В. Лямин и А. Смирнов, исследуя сущность экономической безопасности, заявляли о несовершенстве законодательства в данной сфере, о пробелах в правовом поле, об отсутствии четко выработанного понимания сути феномена экономической безопасности и отмечали, что «отсутствие общепризнанного научного определения понятия «экономическая безопасность» порождает неопределенность в трактовке государственной функции по ее обеспечению и к ошибкам в формировании программ социально-экономического развития как России в целом, так и ее регионов» [6]. Эта констатация относится ко всем секторам российской экономики, включая МСП. Проблемы экономической безопасности нельзя рассматривать исключительно глобально, на макроэкономическом уровне. Нужно учитывать, что в значительной мере их конкретное решение достигается и на мезо-, и на микроуровне экономики.

В Стратегии национальной безопасности главный акцент делается на экономический рост. Определены пути обеспечения экономической безопасности: развитие промышленно-технологической базы и национальной инновационной системы; модернизация и развитие приоритетных секторов национальной экономики; повышение инвестиционной привлекательности Российской Федерации; улучшение делового климата и создание благоприятной деловой среды. Развитие МСП должно рассматриваться как один из главных стратегических ориентиров роста экономики, как стабилизирующий фактор в кризисные периоды, как важное условие обеспечения не только экономической безопасности, но и социального равновесия и политической стабильности¹.

В п. 62. Стратегии национальной безопасности определено, что одно из важнейших направлений государственной социально-экономической политики в целях противодействия угрозам экономической безопасности – это стимулирование развития МСП. Однако до сих пор этот фактор слабо задействован.

А ведь еще в XVIII веке Адам Смит утверждал, что предприниматели во всем мире играют ведущую роль. Их усилия, личная энергия и капитал, умение организовать свой труд и деятельность коллективов работников способствуют росту общественного богатства [8]. В 1921 году В. Ленин, характеризуя сложившуюся ситуацию в экономике России как глубокий экономический кризис, определил общеэкономической задачей «пособить мелкой промышленности» [9].

Мы утверждаем, что принимаемые меры по развитию МСП по сей день остаются недостаточно действенными не в последнюю очередь вследствие «специфического» (скажем прямо – нередко пренебрежительного и репрессивного) отношения к МСП на региональном и местном уровнях [10]. А ведь МСП способно выполнять ряд важнейших функций (табл. 1) [11].

В каких же условиях происходит становление и развитие данного ключевого сектора экономики? Л. Орлова в диссертационном исследовании так охарактеризовала по крайней мере начальный период становления рыночной экономики: «Рассогласование политической, экономической, социальной, культурной, технико-технологической и прочих систем между собой нарушило тенденцию не только к развитию, но и к функционированию целостной общественной системы» [12]. Многие признаки такого рода наблюдаются и в сфере МСП.

В России разработано и принято множество законодательных актов как на федеральном, так и на региональном уровне. Ежегодно выделяются значительные объемы финансовых ресурсов на поддержку МСП. Как сообщает глава Счетной палаты Российской Федерации Т. Голикова

¹ Подробнее см. [7].

Таблица 1

Функции МСП

Функции МСП	Способствует
Социальная	– созданию рабочих мест (способны массово «поглощать» безработицу); – активности и ответственности людей; – повышению качества и уровня комфорта, среды проживания и др.
Экономическая	– диверсификации экономики, повышению конкурентоспособности; – увеличению производительности труда; – созданию быстрорастущих предприятий «газелей»; – привлечению личных сбережений населения на развитие производства; – созданию экспортноориентированных предприятий; – созданию инновационных предприятий; – повышению качества человеческого капитала и др.
Политическая	– устранению дисбалансов в развитии регионов; – снятию напряженности в моногородах; – повышению уровня жизни граждан России и сглаживанию диспропорции в благосостоянии различных групп населения; – лояльности по отношению к существующему социальному порядку; – созданию социального общества, заинтересованного в политической стабильности; – снижению зависимости от импортных комплектующих и технологий в стратегических отраслях и др.

в докладе президенту Российской Федерации, общий объем государственной поддержки малого бизнеса в России в 2015 году составил почти 346 миллиардов рублей [13]. Однако прорыва в данной сфере экономики нет уже в течение 10 лет (на эту ситуацию неоднократно указывал Б. Титов – Уполномоченный по защите прав предпринимателей при Президенте Российской Федерации) [14]. Но, самое важное, что такая ситуация может не измениться.

Механизм господдержки малого бизнеса требует постоянного совершенствования с учетом меняющихся условий внешней среды. Приведем мнение А. Палагиной, которая в своем диссертационном исследовании выдвигает следующий тезис: «Задача государственного масштаба состоит не в направлении отдельным представителям малого бизнеса различных видов ресурсов, а в создании правовых и экономических условий для их роста и эффективного развития в условиях глобальных рынков» и указывает, что инфраструктура поддержки бизнеса все еще не стала сложной, целостной и адаптивной системой [15].

Бизнес-омбудсмен Б. Титов для подготовки ежегодного доклада Президенту Российской Федерации использует результаты обращения

предпринимателей к «книге жалоб и предложений», где перечислены 231 системная проблема и 460 предложений по их решению. При этом уполномоченный признает, что многие проблемы, которые он предлагал решить год назад, до сих пор остаются нерешенными [14].

Можно утверждать, что в России за более чем двадцатипятилетний период реформ МСП как сектор экономики в принципе состоялось – это 5,6 млн хозяйствующих субъектов, рабочие места для 18 млн граждан (данные приведены в Стратегии развития МСП в Российской Федерации) (табл. 2). Приведенные данные позволяют сделать вывод, что сделано много и есть определенные достижения, но тем не менее малый бизнес в экономике России занимает пока довольно *скромное* место по сравнению с другими странами, несмотря на все усилия Правительства Российской Федерации и профильных министерств.

Таблица 2

**Показатели уровня развития МСП в ряде стран
по состоянию на 2009 год [22]**

Страна	Количество МСП на 1000 жителей	Доля занятых МСП в общей численности занятых, %	Доля МСП в ВВП, %
США	74,2	54	50–52
Япония	49,6	78	52–55
Великобритания	46	49	50–53
Германия	37	46	50–54
Франция	35	54	55–62
Италия	68	73	57–60
Россия	5,65	9,6	10–11

Источник: Артамонов В.С., Иванов С.А., Попов А.И., Уткин Н.И., Миэринь Л.А. Макроэкономика. СПб. Питер. 2009.

Для того чтобы изменить ситуацию в данном секторе экономики, важно определить стратегическую цель – намечаемые на перспективу ключевые показатели. Такие показатели были определены в 2016 году. В соответствии со Стратегией развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года [7] (далее – Стратегия МСП) должно произойти увеличение доли МСП в ВВП с 20 до 40%. Цель документа – развитие сферы МСП как одного из факторов улучшения отраслевой структуры экономики, а результатом реализации стратегии должно стать увеличение в 2,5 раза оборота МСП в постоянных ценах по отношению к 2014 году; производительности труда в секторе

в постоянных ценах по отношению к 2014 году в два раза; доли обрабатывающей промышленности в обороте МСП — до 20%; доли занятых в общей численности занятого населения — до 35%.

В Стратегии МСП определены три этапа ее реализации: 1 этап (2016–2018) — совершенствование условий бизнеса; 2 этап (2019–2025) — достижение устойчивого роста; 3 этап (2026–2030) — увеличение доли МСП в ВВП до 40%.

Как отметил Президент России В. Путин, Россия должна к 2018 году войти в двадцатку наиболее благоприятных для предпринимательской деятельности стран. Пока же, хотя Россия и поднялась на 11 пунктов в рейтинге Всемирного банка, она заняла лишь 40-е место во влиятельном для инвесторов рейтинге Doing Business Всемирного банка. Он оценивает условия для ведения бизнеса по 10 ключевым показателям. В предыдущем рейтинге (2015 г.) Россия была на 51-м месте. Однако нужно учитывать, что Всемирный банк внес изменения в методологию, приняв гендерный подход в оценках [16]. Это отношения к показателям старта бизнеса, регистрации собственности и обеспечения исполнения контрактов (например, насколько легче или сложнее начать бизнес учредителям-женщинам). Из этого исследования можно сделать вывод о необходимости разработки российской программы стимулирования предпринимателей-женщин.

В «Российской газете» от 8 февраля 2016 года в статье «Бизнес идет на каблуках» приводились данные международного рейтинга развития женского предпринимательства Female Entrepreneurship Index (FEI) [17]. Лидерами являются США, Австралия и Великобритания. Россия в этом списке занимает 56-е место из 70 стран-участниц. Председатель Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации В. Матвиенко в 2016 году выступила с инициативой создания дорожной карты, целью которой должно стать увеличение количества женщин-предпринимателей.

Отдельного анализа заслуживает положение в сельском хозяйстве. Р. Крастелев, рассматривая кадровое обеспечение сельхозпредприятий, делает вывод о критической ситуации на селе (молодежь массово уезжает) [18]. В этом же исследовании приводятся данные по износу основных фондов — 45%, а сельхозтехники — 80%. Росстат опубликовал первые итоги сельхозпереписи-2016, и оказалось, что за последние 10 лет число фермерских хозяйств в России сократилось на 46 процентов [19]. Хотя именно фермеры обеспечивают основную занятость на селе и поддерживают его инфраструктуру.

С августа 2016 года существует возможность анализировать ежемесячное изменение состояния МСП, т.к. создан реестр малого и среднего предпринимательства (табл. 3) [20].

По данным Росстата, предприятия микро- и малого бизнеса, осуществляющие свою деятельность в основном в сферах торговли и услуг (что не

Таблица 3

Количество МСП в Российской Федерации

Количество МСП в Российской Федерации	Всего	Юридических лиц				Индивидуальных предпринимателей			
		всего	из них			всего	из них		
			Микро предприятие	Малое предприятие	Среднее предприятие		Микро предприятие	Малое предприятие	Среднее предприятие
на 01.08.2016	5523765	2594355	2335579	238796	19980	2929410	2900085	28953	372
на 10.01.2017	5865780	2816794	2556939	239904	19951	3048986	3020000	28584	402

умалает их значение), а средние предприятия в большинстве своем – в сферах с более высокой добавленной стоимостью (обрабатывающая промышленность, строительство, сельское хозяйство). В отчете Президенту Б. Титов приводит следующие данные по количеству субъектов среднего бизнеса в России, ЕС и США (тыс.): в России – 13,7; в ЕС – 220; в США – 494[14]. В целом динамика в сфере МСП положительная, но значительного роста средних предприятий за исследуемый период не произошло.

Очевидно, что на развитии МСП в современной России продолжает сказываться тот факт, что при социализме во многом были утрачены те позитивные качества людей, которые формировались в ходе предпринимательской деятельности (предприимчивость, готовность к риску, максимальная самоотдача, а также меценатство, благотворительность и др.). Отношение к предпринимательству в обществе было отрицательным, а в последующем, с переходом к рыночной экономике, государство не предприняло своевременных мер для формирования благоприятной правовой и моральной атмосферы. Сейчас принципиально важно утвердить в обществе ценности предпринимательства, понимание особой роли предпринимательского труда как одного из важнейших ресурсов развития страны, долгосрочного экономического роста.

Продолжим рассмотрение актуальных проблем развития МСП. В соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [21] установлена обязательная квота закупок у субъектов МСП. В соответствии со Стратегией развития МСП до 2030 года намечается увеличение обязательной квоты для субъектов малого и среднего предпринимательства с 18 процентов в 2017 году до 25 процентов (начиная с 2018 года).

Министерство экономического развития Российской Федерации регулярно рапортует о положительной динамике: «объем госзакупок вырос

в 2015 году на 10%», но приведем несколько авторитетных мнений о сложившейся ситуации:

— замглавы ФАС России А. Цариковский оценил общий объем госзакупок в 10 триллионов рублей в год, но «как минимум 1 триллион рублей, или 10 процентов от всех государственных закупок, оказывается в распоряжении различных картелей. Основной массив сговоров — это картели на торгах» [22];

— Председатель Счетной палаты Российской Федерации Т. Голикова: «за 9 месяцев 2015 года Счетной палатой Российской Федерации выявлено более 1100 нарушений при осуществлении закупок и исполнении государственных контрактов на общую сумму 34,2 млрд рублей. Это то, что можно оценить. Контрольно-счетными органами субъектов Федерации за этот же период выявлено свыше 9000 различных нарушений на всех стадиях закупочного цикла» [23];

— Б. Титов: «обязательная квота закупок у МСП выполняется только на 7,2%. И то эта цифра сильно завышена» [24];

— по данным ФАС, около 90% закупок компаний с госучастием приходится на единственных поставщиков [24]. В 2016 году, по мнению аудиторов Счетной палаты Российской Федерации, положительных изменений в развитии системы корпоративных закупок не произошло [25].

По нашему мнению, контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд — это мощный инструмент модернизации экономики, но как мы видим, данный институт стабильного развития сектора МСП работает «не в полной мере».

Теперь несколько слов о непосредственной поддержке МСП. Можно утверждать, что в России присутствуют практически все элементы механизма господдержки, создана многоканальная система поддержки на различных уровнях (федеральном и региональном), инфраструктура включает различные элементы поддержки: финансовую, имущественную, информационную и др. (см. Рис. 1).

Однако в ежегодных докладах Б. Титова Президенту Российской Федерации на первом месте среди проблем бизнеса вот уже несколько лет стоит непредсказуемость экономической ситуации. С одной стороны, падает спрос, что ведет к уменьшению объема продаж, с другой стороны, высока себестоимость производства и реализации.

По мнению главы Минпромторга Российской Федерации Д. Мантурова, именно создание электронных площадок сможет весьма позитивно повлиять на данную ситуацию. У российских электронных площадок существует возможность выйти на международный рынок, но для этого нужна не просто господдержка, связанная с субсидиями. Самое главное создать прозрачные «правила игры», построить справедливые бизнес-процессы (защищающие как потребителей, так и производителей)



Рис. 1. Направления поддержки МСП

Источник: Министерство экономического развития Российской Федерации

и сделать акцент на качестве услуг, оказываемых покупателям. Созданные условия позволят предпринимателям, используя данную бизнес-модель, привлечь в т.ч. и зарубежных потребителей, что будет способствовать стабилизации предпринимательской деятельности.

Немаловажный фактор, сдерживающий развитие МСП, – несовершенство распределений средств бюджетов различных уровней. На наш взгляд, в бюджеты городских округов и сельских поселений должно поступать не 20, а 80% доходов, которые приносит государству малый и средний бизнес. Тогда появится серьезный стимул заниматься поддержкой МСП региональным властям. Но существует и более важный, основной фактор, делающий таким низким уровень предпринимательской активности населения, и даже порождающий свертывание предпринимательства. По нашему мнению, это незащищенность права собственности. Таков главный на сегодняшний день фактор, затрудняющий

становление и развитие МСП, на основе опросов предпринимателей о государственной поддержке и условиях ведения бизнеса, можно сделать удручающий вывод — предприниматели опасаются государства больше, чем самого агрессивного соперничества со стороны конкурентов. В послании В. Путина Федеральному Собранию приводятся следующие данные по экономическим преступлениям: «из почти 200 тысяч уголовных дел по так называемым экономическим составам до суда дошли лишь 46 тысяч, еще 15 тысяч дел развалились в суде. То есть приговором закончились 15% дел. При этом около 80% или даже 83% предпринимателей полностью или частично потеряли бизнес» [26].

Сегодня в России создавать и развивать свой бизнес небезопасно, т.к. рейдерство продолжает оставаться одной из основных больших проблем (внутренних угроз) для предпринимателей. По оценкам Национального антикоррупционного комитета, ежегодно в России происходит до 700 тыс. рейдерских захватов, при этом заводится только 10% уголовных дел, а до суда доходят и вовсе единицы [27].

Так, рейдерский захват «Агрофирмы Энгельсская» осуществлялся при поддержке сотрудника ФСБ, который осуществлял силовое прикрытие операции. Проведено незаконное собрание акционеров агрофирмы, на котором было отстранено от управления прежнее руководство [28]. О том, что полицейские оказывают ряд «услуг» криминалу, в т.ч. и по «отжиму» бизнеса у коммерсантов, говорил в эксклюзивном интервью Российской газете начальник Главного управления собственной безопасности МВД России генерал-майор полиции А. Макаров; анализируя различные источники, в т.ч. сайт <https://rospravosudie.com> «росправосудие», на котором аккумулирован банк судебных решений, можно ознакомиться с решениями по уголовным делам в т.ч. и по МСП (субсидии по лизингу, гранты и др.). Очевидно, что преступления в данной сфере носят массовый характер и по всем видам господдержки.

В свете необходимости предотвращения произвола в отношении бизнеса, была разработана Концепция модернизации уголовного законодательства в экономической сфере для ограждения предпринимателей от незаконного уголовного преследования и внесены существенные изменения, ограничивающие применение средств уголовной юстиции в обеспечении правопорядка в экономической сфере. Однако И. Александрова называет эти радикальные изменения всего лишь «зигзагами» в российской уголовной политике [29]. В. Ларичев пишет о проблемах в сфере деятельности подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции (далее — ЭбПК), отмечая, что эти подразделения специализируются на раскрытии крупных, групповых, резонансных преступлений, однако у них нет ни полномочий, ни времени и сил, а также желания заниматься предупреждением преступлений» [30].

В современных условиях защита российских предприятий в т.ч. от незаконных действий, приводящих к утрате бизнеса, является наиболее актуальной проблемой. В действующей Стратегии национальной безопасности главными направлениями обеспечения государственной и общественной безопасности являются усиление роли государства в качестве гаранта безопасности личности и прав собственности, совершенствование правового регулирования предупреждения преступности.

По итогам проведенного анализа проблемных вопросов в сфере становления и развития МСП обозначим ключевые:

- несовершенство экономико-правовой среды;
- недостатки в правовом регулировании экономических отношений;
- противоречие между объективными законами экономики и их отражением в правовых актах государства.

Эти и многие другие негативные факторы создают непредсказуемую ситуацию, в которой вести бизнес в России небезопасно, а зачастую и не выгодно. Это особенно относится к малому бизнесу. В результате до 30 миллионов граждан, занимающихся бизнесом, не урегулировали свои отношения с государством и находятся вне «правового поля». Если создать благоприятные предсказуемые условия, то выход из тени «гаражной экономики» будет мощным фактором роста сектора МСП, который также необходимо использовать.

Американский экономист Артур Лаффер, один из основателей теории предложения в экономике, графически (кривая Лаффера) обосновал закономерность, когда увеличение налоговых ставок до определенного момента приводит к росту собранных налогов. Последующее увеличение налогов подрывает стимулы к предпринимательской инициативе, т.к. предприниматель попадает в «налоговую ловушку», в результате бизнес ищет способы ухода от налогообложения или даже уходит в «тень».

Президент предложил ввести налоговые каникулы, и с 2015 года были внесены соответствующие изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации. Но большинства предпринимателей этот закон не коснется. Речь идет о вновь зарегистрированных ИП и лишь по трем направлениям деятельности (научной, социальной и производственной). Анализируя статистические данные (сайт ФНС РФ), можно увидеть, что значительного увеличения ИП в связи с принятыми изменениями не произошло.

Дж. М. Кейнс сделал акцент в своих трудах на роли государства в активизации предпринимательской инициативы: «расширение функций правительства в связи с задачей координации склонности к потреблению и побуждения инвестировать... единственное практически возможное средство избежать полного разрушения существующих экономических форм и условие для успешного функционирования личной инициативы» [31].

Именно косвенное госрегулирование экономики, т.е. создание благоприятных условий и стимулов, позволит развиваться сектору МСП [32].

Министр экономического развития России М. Орешкин обозначил, что экономический рост может восстановиться лишь в том случае, если бизнес будет считать, что стабилизируются макроэкономические условия, а проводимые правительством преобразования предсказуемы и понятны. Особый акцент министр сделал на «донастройку» налоговой системы, что будет поддержкой предпринимателей [33] и, по нашему мнению, благоприятно скажется на сокращении теневой экономики.

Государственные программы, направленные на развитие МСП, зачастую «обходят» многие проблемные и «узкие» места в данной сфере, недостаточно нацелены именно на развитие бизнеса, на содействие повышению производительности, применению новых технологий. Создание таких программ будет в значительной мере способствовать необходимому изменению структуры российской экономики. В частности, следует всемерно поощрять активизацию МСП в реальном секторе экономики, в материальном производстве.

Авторами уже приводились данные, озвученные Т. Голиковой, об объемах средств, ежегодно направляемых на развитие МСП, но зачастую предприниматели, получив эту поддержку, взятые на себя обязательства не выполняют, например, создание рабочих мест, увеличение заработной платы, прибегают к злоупотреблению при трудоустройстве инвалидов и др. Таким тенденциям тоже нужно активно противодействовать.

Актуальность выбранной темы подтверждает Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». В нем среди основных задач обеспечения устойчивого роста реального сектора экономики названа «поддержка высокотехнологичного малого и среднего бизнеса» [34].

Литература

1. *Петров В.* Соломоново решение /Российская газета. 2012. 25 апреля.
2. *Кривошапко Ю.* Президент РФ назвал главные причины торможения экономики /Российская газета. 2016. 01 декабря.
3. Российская газета. 2014. 5 декабря.
4. *Артамонов В. С., Попов А. И., Иванов С. А., Уткин Н. И. и др.* Экономическая теория: Учебник для вузов /СПб.: Питер, 2010. С. 484.
5. *Иванов С. А., Уткин Н. И.* «Малый бизнес как стратегический ресурс развития экономической безопасности» /Научно-аналитический журнал Вестник Санкт-Петербургского университета государственной противопожарной службы МЧС России// Санкт-Петербург. С. 114–129.
6. *Ленин В. И.* Полное собрание сочинений /Издательство политической литературы. Том 43. Москва. 1963. С. 231–232.
7. Распоряжение Правительства РФ от 02.06.2016 № 1083-р «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 24, ст. 3549.
8. *Петров В.* Глава Счетной палаты обсудила с президентом господдержку малого бизнеса. Российская газета. 2016. 15 июля.
9. *Палагина А. Н.* Методология формирования адаптивной инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства: институциональные аспекты, механизмы и инструменты: дис. ... д-ра экон. наук /Ростов-на-Дону, 2014. С. 4–5.

10. *Чеботарев С.С., Ионов В.А.* Текущее состояние сектора микро, малых и средних предприятий в Нижегородской области и перспективы развития // Экономика и предпринимательство. 2015. № 1 (54). С. 713–717.
11. *Гайнутдинов Р.И.* «Роль бизнеса в современном политическом процессе»: дис. ... д-ра экон. наук / Санкт-Петербург, 2006. С. 4–5.
12. *Орлова Л.В.* Социальное становление малого и среднего бизнеса России в региональном измерении: процессы, структуры и институты самоорганизации: дис. ... д-ра социол. наук / Н. Новгород, 2011. С. 3–4.
13. *Петров В.* Глава Счетной палаты обсудила с президентом господдержку малого бизнеса/Российская газета. 2016. 15 июля.
14. Доклад президенту 2015 «Российский бизнес: портрет в цифрах» http://doklad.ombudsmanbiz.ru/pdf/2015_portret.pdf (дата обращения 11.02.2017)
15. *Палагина А.Н.* Методология формирования адаптивной инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства: институциональные аспекты, механизмы и инструменты: дис. ... д-ра экон. Наук/ Ростов-на-Дону, 2014. С. 4–5.
16. *Зубков И.* Выходим в топы/ Российская газета. 2016. 25 октября.
17. Российская газета. 2016. 8 февраля.
18. *Крастелев Р.Н.* Приоритетные направления государственного регулирования сельского хозяйства на современном этапе аграрной реформы: автореф. дис. ... канд. экон. наук/ Волгоград. 2012. С. 16.
19. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/fund/# (дата обращения 11.02.2017).
20. <http://procn.ru/ru/news/?nid=7495&a=entry.show> (дата обращения 12.02.2017).
21. Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства РФ. 2013. № 14, ст. 1652.
22. *Жандарова И.* Госзаказ у МСП может достичь триллиона рублей по итогам года /Российская газета. 2016. 4 апреля.
23. URL.: http://audit.gov.ru/press_center/news/25110?sphrase_id=2337249 выступление Председателя Счетной палаты Т.А. Голиковой на конференции «Развитие контрактной системы в сфере закупок: законодательство, аудит, инструменты» состоявшейся 22 декабря 2015 г.
24. *Куликов С.* ФАС: Около 10 процентов госзакупок в России охвачено картелями/ Российская газета. 2017. 2 февраля.
25. *Зубков И.* Голикова заявила о снижении эффективности государственных инвестиций/ Российская газета. 2017. 13 января.
26. *Петров И.* Путин: Только 15% дел по экономическим преступлениям доходят до суда. Российская газета. 2015. 3 декабря.
27. *Семенов Т.В.* Уголовно-правовые запреты в сфере корпоративных отношений: социальная обусловленность и законодательное конструирование: дис. ... канд. экон. наук/ Москва, 2016. 64–65 С.
28. *Куликов А.* Подполковника ФСБ в Саратове осудили за рейдерство/ Российская газета. 2012. 17 февраля.
29. *Александрова И.А.* Зигзаги Российской уголовной политики в сфере противодействия экономической преступности // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2014. № 4 (28) С. 90–96.
30. *Ларичев В.Д.* Причины и условия, способствующие совершению преступлений в сфере экономической деятельности // Общество и право. 2015. № 4 (54) С. 151–159.
31. *Кейнс Дж.* Общая теория занятости, процента и денег/ М., 1978. С. 455.
32. *Чеботарев В.С.* Малое и среднее предпринимательство как стратегический фактор экономической безопасности России // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. № 2 (34) С. 225–230.
33. *Жандарова И.* Орешкин назвал главные приоритеты в российской экономике / Российская газета. 2017. 17 января.
34. Российская газета. 2017. 15 мая.