

© 2017

Евгений Трифонов

кандидат экономических наук,
доцент Норильского государственного индустриального института
(e-mail: peopleproperty@mail.ru)

ЧАСТНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ В СИСТЕМЕ ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ

Все формы собственности эффективно и непротиворечиво выполняют свои функции, если они реализуют интересы их субъектов на соответствующем уровне обобществления собственности и во взаимодействии с другими уровнями. Частная собственность является ядром других форм собственности. Противоречия между частной и общественными формами собственности появляются в том случае, если собственность более высокого уровня обобществления подчиняется частным интересам собственников более низкого уровня обобществления собственности.

Ключевые слова: частная собственность, общественная собственность, коллективная собственность, корпоративная собственность, муниципальная собственность, государственная собственность, глобальная собственность.

До сих пор среди специалистов имеет место или абсолютизация частной собственности, или абсолютизация общественной собственности. Исследователи разделились на две большие группы. Одни считают, что только частная собственность является единственно эффективной формой собственности. Эта группа исследователей объявляет частную собственность вечной категорией и фактически единственно возможной формой собственности. Иные формы собственности признаются только как формы, производные от частной собственности. Вместе с тем «частная собственность не является привилегией владельца собственности, а является общественным институтом, служащим добру и выгоде всех, несмотря на то, что она может в то же время быть особенно приятной и полезной для некоторых». [1. С. 35]

Другая группа исследователей занимает противоположную позицию. Они считают, что частная собственность вызывает антагонистические противоречия в обществе, которые порождают экономические кризисы, инфляцию, безработицу, социальную и политическую нестабильность и множество других негативных явлений. Единственным способом обеспечения благополучия общества они считают уничтожение частной и утверждение общественной собственности. Общественная собственность абсолютизируется, она провозглашается условием оздоровления общества и его прогрессивного развития. В ходе бесконечных споров антагонизм этих двух принципиальных позиций сохраняется: абсолютизация или частной, или общественной собственности и прямое отрицание одной из них.

Следует признать, что всеобщим условием существования отношений собственности является ограниченность экономических ресурсов и необходимость упорядочить взаимоотношения между людьми по поводу этих экономических ресурсов. Экономической формой, определяющей взаимоотношения между людьми по поводу ограниченных ресурсов, является собственность. Она определяет характер экономических отношений между людьми по поводу воспроизводства средств производства, продукции и доходов, образуемых на их основе. Во многом через отношения собственности и их правовое оформление реализуются экономические интересы участников хозяйственной жизни.

Частная собственность связана с удовлетворением индивидуальных, частных интересов отдельного участника хозяйственной деятельности. Каждый участник нуждается в частной собственности как средстве удовлетворения его жизненно важных потребностей. Пока существуют отдельные, частные участники хозяйственной деятельности, до тех пор будет существовать частная собственность на ограниченные экономические блага. **В этом смысле частная собственность – вечная категория, поскольку потребность человека удовлетворять свои интересы носит внеисторический характер.** Однако частная собственность как средство получения доходов обусловлена только состоянием ограниченности ресурсов. (Я не затрагиваю здесь более сложные вопросы о собственности человека на свои способности к труду, об интеллектуальной собственности и т.д. Если рассматривать и такого рода вопросы, то вряд ли можно говорить о перспективе преодоления дефицитности и этих ресурсов. Я не касаюсь здесь и вопроса о том, можно ли утверждать, что в будущем сложится ситуация, когда не будет дефицитным ни один материальный ресурс.)

Наряду с частной собственностью, объективно необходимой формой собственности является общественная собственность. Общественная собственность появляется тогда, когда возникает необходимость удовлетворения общих общественных интересов всей совокупности членов общества. К общим потребностям можно отнести такие, которые могут быть удовлетворены только как совместные потребности. С развитием общества расширяется круг общих общественных потребностей и, соответственно, расширяется экономическая база общественной собственности. Чем более совершенным и продвинутым становится общество, тем полнее представлены в нем общие потребности и тем устойчивей становится необходимость существования общественной собственности. Таким образом, потребность в общей общественной собственности в связи с развитием и совершенствованием общества становится все более настоятельной. Констатируя это, требуется одновременно подчеркнуть, что речь идет о закономерности развития частной собственности и что расширение сферы общественной собственности подтверждает это положение.

В принципе между частной и общественной формами собственности антагонизма быть не должно. Каждая из форм собственности имеет свою

сферу реализации и решает свои конкретные задачи. Частная собственность действует в сфере частного интереса и удовлетворяет частные потребности отдельного индивидуума непосредственно, либо в рамках частного предприятия или частной корпорации. Общественная собственность реализуется в иной сфере – в сфере общественного интереса и удовлетворяет общие общественные потребности в масштабах всего национального хозяйства. Частная собственность по определению не предназначена для удовлетворения общих общественных потребностей, что не исключает социальной ответственности предпринимателей и их участия в финансировании общественных нужд.

Противоречия между частной и общественной собственностью возникают тогда, когда частный интерес врывается в сферу, предназначенную для удовлетворения общих общественных интересов. В этом случае происходит «искажение» общественного интереса, он теряет общественный характер, так как превращается в частный интерес отдельных собственников, особенно собственников крупного и крупнейшего капитала. «Если же ресурсы, сконцентрированные благодаря государственной собственности, ставятся на службу частнокапиталистическому присвоению и обогащению отдельных лиц, то государственный сектор функционирует подобно частному...» [2. С. 8]. Возникает противоречие между частным и общественным интересом, которое искажает, извращает как частный интерес на основе частной собственности, так и общественный интерес в форме государственной и муниципальной собственности.

Реализация частного интереса за счет общественной собственности вызывает экономические кризисы, инфляцию, безработицу, общую неустойчивость экономической и политической систем общества. Использование государственной и муниципальной собственности как форм общественной собственности в интересах частного капитала имеет негативные последствия как для частного капитала, так и для общественной системы. Частный капитал теряет стимулы для собственного развития, расслабляется, надеясь на поддержку государства, а государство ослабляет выполнение своих общественных функций. И то, и другое негативно сказывается на развитии экономики и общества в целом. В случае приватизации государственной собственности в пользу крупного капитала общественные функции государства практически отмирают. «Сложившееся состояние искажает сам смысл существования современного государства и государственного сектора, которые должны работать исключительно в общегосударственных и общественных интересах России. Подчинение государства и государственного сектора олигархическим интересам едва ли можно признать приемлемым» [3. С. 23–24].

Государственная собственность способна выражать общественные интересы в том случае, когда она представляет собой долевую собственность всех граждан данного государства, что выражается в доступности пользования этой собственностью в той или иной форме каждым гражданином.

В противном случае утрачивает силу всеобщественной государственной собственности и она служит интересам олигархии, бюрократии и других причастных власти социальных групп.

Муниципальная собственность есть разновидность ограниченно обобщественной собственности. Она служит интересам населения местного муниципального образования. Однако, если муниципальная собственность обезличена и деперсонифицирована в вышеупомянутом смысле, то она также может обслуживать интересы тех или иных субъектов, а не населения территории.

Кооперативная собственность удовлетворяет экономические интересы определенного фиксированного числа объединившихся учредителей. Если члены кооператива имеют равные доли собственности, то они обладают равными полномочиями, равными функциями и равным суверенитетом. Но если эти доли дифференцированы, то учредители кооператива имеют разные полномочия, поэтому кооперативная собственность может отражать преимущественно интересы учредителей с наибольшей долей собственности.

Муниципальная собственность преимущественно выражает экономические интересы населения муниципального объединения, предстает тем самым как форма общественной собственности. Однако она имеет ограниченно общественный характер, так как объединяет только население данного территориального объединения.

В истории известно, что государственная собственность на разных этапах исторического развития оказывалась частной собственностью монарха, феодальной аристократии, всего класса феодалов, буржуазной аристократии, номенклатурной элиты, бюрократии, а также частной собственностью олигархов и т.д. Исторически государственная собственность оказывалась частной собственностью правящей и господствующей социальной элиты. В современных условиях есть все основания считать, что государственная собственность является долевой частной собственностью господствующей олигархии, правящей бюрократии и примкнувших к ним социальных групп. Очевидно, что и в современной России «класс капиталистов является доминирующей силой, подчиняющей своим экономическим интересам общенациональные интересы» [4. С. 30].

В настоящее время осторожное признание государственной собственности как долевой частной собственности граждан государства имеет место во многих публикациях. Например, положение, что «государственная форма собственности является по своему содержанию как бы развитой формой корпоративной собственности», [5. С. 38] свидетельствует об этом. Корпоративная собственность как долевая частная собственность учредителей имеет всеобщее признание. Хотя за государственной собственностью не признается статус долевой частной собственности граждан государства, однако очевидно, что по аналогии с корпоративной собственностью и по действительному ее содержанию, государственная

собственность может рассматриваться как долевая частная собственность «учредителей государства», т.е. всей совокупности его граждан. Признание граждан государства его учредителями влечет за собой признание граждан государства собственниками государственного имущества. Государственная собственность, таким образом, не может не быть гражданской собственностью, т.е. по сути долевой частной собственностью граждан государства. Ведь общественное богатство создается индивидуально усилиями граждан, а не волею государства.

Таким образом, на наш взгляд, **любая форма собственности, кроме индивидуальной частной, должна рассматриваться как объединение частной собственности граждан.** Это объединение долей частной собственности образует новые формы собственности, причем разной степени обобществления.

Открытым остается вопрос о соотношении государственной и общественной форм собственности. Общественная собственность — это обобщественная собственность, объединяющая доли частной собственности от двух и более участников и до бесконечности. Общественная собственность может объединять доли частной собственности разной степени обобществления. Государственная собственность является разновидностью общественной собственности, объединяющей частные доли только граждан данного национального государства.

В экономической литературе наблюдается отождествление государственной и общенародной форм собственности. Обе формы собственности имеют общие признаки, поскольку они представляют обобщественные формы собственности. Но если рассматривать процесс реализации государственной собственности и его результаты, то очевидно, что эта собственность преимущественно тех социальных групп, которые занимают господствующее положение в обществе. А статус общественной собственности может иметь лишь общая собственность граждан государства, предполагающей наличие политических и правовых механизмов ее использования в интересах общества и при участии членов общества. Исходя из этого положения, можно сделать вывод, что в истории российского государства государственная собственность существовала и существует сегодня, но она не имела и не имеет статуса общенародной собственности.

Преодоление ограниченности экономических ресурсов создает условия преодоления отношений собственности, поскольку преодолевается необходимость регулирования (ограничения) доступа членов общества к экономическим ресурсам. Появление же неограниченных экономических ресурсов устраняет необходимость ограничения доступа членов общества к экономическим ресурсам. В этих условиях собственность в ее нынешнем понимании преодолевается. Но остается необходимость непосредственно общественного распределения неограниченных экономических ресурсов в целях реализации индивидуальных и общественных потребностей членов высокоразвитой цивилизации. Для оценки

распределения ресурсов между членами такого будущего общества еще не существует понятийного категориального аппарата, который предстоит создать. Одновременно будут разрабатываться принципы распределения безграничных экономических ресурсов этого далекого общества. Они будут распределяться не на основе отношений собственности, а прямо и непосредственно, планомерно, в интересах удовлетворения непротиворечивых потребностей отдельных лиц, общества и цивилизации в целом.

Возможность же образования неограниченных экономических ресурсов создается многократным повышением индивидуальной и общественной производительности труда. А это будет возможно при появлении креативной модели экономики и массового творческого человека и появления «универсальной или всеобщей индивидуальной (снятой “частной”) собственности каждого на все» [6. С. 42]. Частная собственность реализуется через доход, а индивидуальная – через прямое потребление. Появление неограниченных экономических ресурсов упраздняет отношения частной собственности вообще.

Литература

1. *Мизес Л.* Либерализм и классические традиции / М. Дело. 1993.
2. *Губанов С.* Главы госкомпаний: с чем связать их вознаграждение? / Экономист. 2016. № 4. С. 3–14.
3. *Кучуков Р.* Безальтернативность плановой неоиндустриальной модели экономики / Экономист. 2015. № 4. С. 21–25.
4. *Дышаева Л.* К вопросу о новой российской индустриализации / Экономист. 2015. № 2. С. 26–35.
5. *Колганов А. И.* Коллективная собственность и коллективное предпринимательство. Опыт развитых капиталистических государств / М. Эконом. Демократия. 1993.
6. *Бузгалин А.* Частная собственность устарела / Отечественные записки. 2004. № 6. С. 36–43.