

© 2020

Владимир Третьяк

доктор экономических наук, профессор,
профессор Российского университета транспорта (МИИТ), Москва
(e-mail: v_tretyak@inbox.ru)

БЕЗУСЛОВНЫЙ ОСНОВНОЙ ДОХОД КАК ЗАРОДЫШЕВАЯ ФОРМА ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ

Экспериментальное проведение выплат в качестве безусловного основного дохода (БОД) свидетельствует о том, что перезревшая товарная организация производства рождает формы оценки творческой деятельности людей посредством не только рабочего, но и свободного времени в процессе хозяйствования. В данной статье предпринимается попытка обосновать тезис о том, что в выплатах безусловного основного дохода (БОД) содержится зародыш или «слабый сигнал»¹ одного из инструментов, позволяющих оценивать используемый творческий труд с помощью свободного времени общества.

Ключевые слова: товарное производство, слабые сигналы, свободное время, рабочее время, безусловный основной доход (БОД), Форсайт .

DOI: 10.31857/S020736760010590-8

В советское время небольшая, но достаточно активная часть обществоведов высказывала мнение, что в обществе будущего будет господствовать творческий труд и главным богатством будет не рабочее, а свободное время. Особенно обострилась дискуссия в период обнародования к тому времени неопубликованных рукописей К. Маркса 1857–1859 годов: «Труд перестал охватывать процесс производства в качестве господствующего над ним единого начала². На смену живому труду приходит овеществлённый труд, осуществляемый системами машин, которые организованы как абстрактная, неживая рабочая сила с помощью науки (или знаний)»³. «Сбережение рабочего времени равносильно увеличению свободного времени, т.е. времени для того полного развития индивида, которое само, в свою очередь, как величайшая производительная сила обратно воздействует на производительную силу труда»⁴.

Экономисты и философы исследовали процессы превращения науки в непосредственную производительную силу, социологи пытались использовать методологию исследования редукции конкретного труда.

В период перестройки, когда шел процесс формирования развитых рынков, интерес к этой проблеме значительно снизился. В настоящее время вновь обратились к анализу этой проблемы. Особенностью

¹ Под слабым сигналом в Форсайт технологии понимается то зародышевое явление, которое имеет место в современных условиях, но которое в перспективе займет доминирующее положение в будущем.

² Маркс К., Энгельс Ф. Собрание сочинений / Т. 46. Ч. 2. // М.: Политиздат, 1969. С. 204–206.

³ В конце концов наступит такой этап в развитии общества, писал Маркс, когда «мерой богатства будет... отнюдь уже не рабочее время, а свободное время» (Маркс К., Энгельс Ф. Собрание сочинений / Т. 46. Ч. 2 // М.: Политиздат, 1969. С. 217).

⁴ Маркс К., Энгельс Ф. Собрание сочинений / Т. 46. Ч. 2 // М.: Политиздат, 1969. С. 221

современного этапа трансформации рынка труда является появление множества форм, содержащих элементы оценки затрат творческого труда *свободным временем*. В постиндустриальную эпоху имеется немного форм оценки использования свободного времени в качестве оценочного измерителя. Но кое-что можно рассматривать в качестве прообраза или слабого сигнала. Например, конкурсы для творческих людей, гранты, премии за интеллектуальные результаты, награждения за творческую деятельность, деятельность волонтеров или добровольчество, деятельность блогеров, предложение о выплате безусловного основного дохода.

Свободное время также как и рабочее время в товарной организации производства бывает физическим или неисторическим явлением. Свободное время как неисторическое явление может характеризоваться как нерабочее время, или отличное от рабочего времени. «Свободное время (или досуг — англ. leisure) — это часть бюджета времени — суточного, недельного, годового, которая относится к нерабочему времени, но органично связана с рабочим временем. ... Это значит, что экономия рабочего времени приводит к потенциальному увеличению бюджета свободного времени, но не гарантирует его обязательного превращения в последнее. Оно может перейти в прибавочное рабочее время, не выходя за пределы производственной деятельности. Понятие свободного времени в современном обществе включает в себя элементы умственной, социальной, физической активности, развлечения и отдыха»⁵.

Говоря о свободном времени в неисторическом плане, следует различать три основных его типа⁶:

- 1) рекреационный (отдых и восстановление сил после работы);
- 2) рационально-потребительский (с материальной и духовной точки зрения);
- 3) деятельный (совмещение времяпрепровождения с каким-либо видом деятельности).

Если анализ в «Капитале» проводился *по восходящей*, начиная с противоречия товара и двигаясь в направлении развертывания основного противоречия способа производства до исторической тенденции капиталистического накопления, то исторически конкретный анализ природы свободного времени следует проводить в двух ракурсах:

— с позиции умирающего господства рабочего времени (абстрактного труда) и зарождающегося нового абстрактного измерителя в виде свободного времени в рамках увядающей товарной организации производства ;

— с позиции собственно постиндустриальной или информационной организации производства, лишенной наслоений товарной организации производства. В этом плане в силу неразвитости объекта можно утверждать лишь то, что в свободное время общества будет функционировать «абстрактная, неживая рабочая сила, организованная с помощью науки

⁵ Свободное время как экономический ресурс. // https://ozlib.com/807802/zhurnalistika/svobodnoe_vremya_ekonomicheskij_resurs

⁶ Свободное время // https://science.wikia.org/ru/wiki/%D0%A1%D0%B2%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%BC%D1%8F?acton=edit§ion=8#cite_note-glossary.ru-0

(или знаний)», и что эта «величайшая производительная сила обратно воздействует на производительную силу труда»⁷. Это самая общая характеристика исторически конкретного анализа природы свободного времени при условии, что в общественном хозяйствовании нет переходных моментов товарной организации производства. В этой трактовке именно свободное время является истинной формой богатства общества будущего, вырастающего из информационной или постиндустриальной организации общественного производства, пространством для свободной творческой деятельности человека.

Исторически конкретная характеристика свободного времени (первый ракурс), при условии наличия моментов умирающего господства товарной организации производства, не может не ощущать на себе родимых пятен последнего. Отсюда появляются предположения о наличии рынка свободного времени⁸ в информационной организации производства, о досуге⁹, как форме использования свободного времени, о капитализации свободного времени¹⁰. На наших глазах идет процесс смены форм учета человеческих затрат через рабочее время на использование свободного времени в качестве оценочного измерителя.

И. Белл, и К. Маркс обращают внимание на то, что мерилom в современной экономике все более становится не столько рабочее время, сколько свободное время индивида и общества. В постиндустриальном обществе наблюдается переход от принуждения и учета *рабочего времени* к креативной свободе, основанной на использовании *свободного времени* индивида и общества.

Современная экономика периода осуществления промышленной революции 4.0. характеризуется некоторыми постиндустриальными чертами, которые проявляются и в том, что идет смена технологических укладов в сторону в виде выдавливания индустриальной технологической базы. О постиндустриальных преобразованиях стали писать в середине XX века. Уже в 1970-х гг. выходят работы Дж. Гелбрейта¹¹, Д. Белла¹², Э. Тоффлера¹³ и других авторов, в которых дается анализ

⁷ Маркс К., Энгельс Ф. Собрание сочинений / Т. 46. Ч. 2 // М.: Политиздат, 1969. С. 221.

⁸ Рынок свободного времени – это часть экономического рынка, рассматривающая свободное время человека как ресурс. Балацкий Е. Свободное время как фактор экономического равновесия // Вестник Российской академии наук. 1999. № 11 С. 11

⁹ Досуг часть нерабочего времени, которая остается у человека после исполнения непреложных непроеизводственных обязанностей. Часто в качестве синонима свободного времени используются «дефиниции «досуг», «рекреационно-досуговая деятельность» и т. п., что призвано подчеркнуть основополагающие функции – восстановление физического и эмоционального здоровья людей, а также просвещение» (*Kutuzovskaya A.S. Models of Leisure in Russia and Abroad // Social'naya politika i sociologiya. 2016-06-24. Т. 15. Вып. 3. С.175–183. ISSN 2071-3665. DOI:10.17922/2071-3665-2016-15-3-175-183.*)

¹⁰ Когда человек при наличии рынка труда в свободное время устраивается на другую работу.

¹¹ Гелбрейт, Дж. К. Экономические теории и цели общества / *Economics and the Public Purpose (1973)* // М.: Прогресс. 1976. 408 с.

¹² Bell D. The coming of post-industrial society: A venture of social forecasting // N.Y.: Basic Books, 1973. 616 с.

¹³ Тоффлер Э. Третья волна // М.: АСТ, 2010. 784 с. (*Toffler. Alvin The Third Wave. 1980.*)

изменений¹⁴, происходящих в экономике и социальной сфере под влиянием научно-технического прогресса.

В ходе первой промышленной революции при помощи *пара* было механизировано производство. Главным драйвером второй промышленной революции было *электричество*, которое помогло создать *массовое производство*. В центре третьей революции находилась электроника и информационные технологии, автоматизировавшие производство. Здесь начинается *индивидуализированное массовое производство*, ориентированное на изменчивые запросы потребителей. Четвертая промышленная революция (4.0.), которую еще называют «цифровой», «информационной», «экономикой знаний», началась в середине прошлого века¹⁵. Она характеризовалась слиянием технологий и стиранием граней между физическими, цифровыми и биологическими сферами. Одно из последствий революции 4.0. – изживание и кустарных, и индустриальных технологических укладов.

Предложение о выплате безусловного основного дохода, как нам представляется, является одним из инструментов, позволяющих оценивать используемый творческий труд с помощью свободного времени общества.

Ранее, вслед за Н. Хессиным, нам приходилось отмечать¹⁶, что основополагающие моменты сути товарного производства, некогда весьма прогрессивного для своего времени механизма развития экономического бытия человеческого общества, начинают давать сбои, в силу «подрыва» изнутри своих основ¹⁷, рынок рабочей силы не является исключением, он также проявляет моменты «подрыва». Когда рабочая сила становится товаром, товарное производство выходит на наивысшую

¹⁴ Побудительным мотивом такого поиска стало желание показать иной, немарксистский путь преобразования мировой экономики.

¹⁵ Концепцию четвертой промышленной революции сформулировал в 2011 году Клаус Шваб – президент Всемирного экономического форума в Давосе. Клаус Шваб в четвертой промышленной революции увидел глобальные изменения человечества, в этой революции больше изменятся не продукты, а сами люди и соответственно весь мир. «The defeat of Davos: Are the global 'elite' in retreat?», BBC News, 16.01.2017 // <https://vys-tech.ru/2018/04/11/industriya-4-0/>

¹⁶ См. Третьяк В.П., Сагина О.А. Подрыв товарного производства и Форсайт отечественной экономики // Форсайт «Россия»: будущее технологий, экономики и человека. Том 2 / Сборник докладов V Санкт-Петербургского международного экономического конгресса (СПЭК-2019) // СПб: ИНИР, 2019. Стр. 407–417.

¹⁷ В среде исследователей сути товарного производства и отечественных, и зарубежных нет единства взглядов. Одни исходят из того, что рынок явление *общеэкономическое, неизменное, вечное*, а изменяются лишь его антуражные составляющие. Они вслед за А. Смитом, который рассматривал зарождение капиталистических отношений на *мануфактурной* стадии, настойчиво повторяют, что товарное производство явление вечно существующее, а «невидимая рука рынка» вечно будет господствовать в экономике.

Другим отчетливо видится идея эволюции, развития внутреннего содержания этого явления. Согласно мнения последних, рыночные отношения есть сторона товарной организации хозяйства, всего лишь определенный ракурс рассмотрения товарного производства. Поэтому для этой группы исследователей не вызывает сомнений положение о том, что товарное хозяйство носит *преходящий* характер, что оно эволюционирует, что оно трансформируется. Исследователи этого направления исходят из того, что товарное производство как явление вначале *зарождается*, достигает *апогея* своего развития, но при известных обстоятельствах обязательно начинает уступать место более развитой (посттоварной) форме организации производства (подобно тому, как натуральное хозяйство постепенно вытеснялось и вытесняется по сей день товарным производством или, как отмечал Даниель Белл, аграрное производство вытесняется индустриальным).

стадию своего развития. Именно в этот момент зарождается капитал и формируется рынок рабочей силы.

Рабочая сила расходуется во времени. Измеритель ее — использованное *рабочее время*. При полной ясности и конкретности измерителя следует обратить внимание на то, что рабочее время бывает физическим, *неисторическим явлением*, а может быть связанным с определенной формой организации производства, т.е. исторически конкретным феноменом. Физическим временем измеряются затраты конкретного труда. Например, физическим временем может измеряться продолжительность рабочего дня¹⁸. В цене же товара «сидит» *исторически конкретное рабочее время* в виде стоимости или времени осуществления общественно необходимых затрат труда. По мере развития капитала расширяется и интернационализируется рынок труда, набирает влияние исторически конкретное *рабочее время*.

Свободное и рабочее время исследуются в разных ракурсах. В рамках товарного производства они исследуются по-разному. В товарной экономике *рабочее время* оценивается через стоимость продукта, в основе которой лежит абстрактный труд. Эволюция товарного производства сопровождается развитием содержания абстрактного труда с учетом смены технологических укладов. Сформировавшееся постиндустриальное или информационное общество¹⁹ все отчетливее подчеркивает ускоряющийся переход от измерения исторически конкретной формы рабочего времени в виде стоимости или времени осуществления общественно необходимых затрат к оценке деятельности свободных, творческих людей с помощью *свободного времени* общества.

Результаты опроса экспертов по вопросу о том, можно ли свободным временем оценивать затраты творческого труда, таковы: 73% респондентов ответили скорее «да», чем «нет». При этом ответ «определенно да» более осознанно дали респонденты, знакомые с информационными технологиями.

В последнее время сильно оживились дискуссии по поводу идеи Томаса Мора²⁰ о всеобщем минимальном доходе²¹. Эта идея стала особенно актуальной в связи с проведением в странах Евросоюза ряда экспериментов по ее практической реализации²². Наиболее на шумевшими стали итоги

¹⁸ При производстве абсолютной прибавочной стоимости рабочий день стремится к суткам. При использовании механизма производства относительной прибавочной стоимости рабочий день сокращается и стабилизируется законодательно.

¹⁹ «В переходный период к постиндустриальному обществу или к «экономике знаний» это противоречие снимается: происходит процесс диффузии свободного и рабочего времени» (См. Рабочее и свободное время как категории экономической теории // <http://moyuniver.net/rabochee-i-svobodnoe-vremya-kak-kategorii-ekonomicheskoy-teorii/>

²⁰ Идея безусловного дохода была детализирована также в работах Томаса Пейна и маркиза де Кандорсе (См. *Sighing for paradise to come*. The Economist (4 June 2016). Дата обращения 16 января 2018.).

²¹ Всеобщий минимальный доход в России часто называют безусловным основным доходом (БОД). Порой говорят, что это гарантированный основной доход, универсальный основной доход, дивиденды свободы, доход гражданина, ресурсный доход и другие вариации реализации идеи, предполагающей регулярную выплату определённой суммы денег каждому члену определённого сообщества со стороны государства. Выплаты производятся всем членам сообщества, вне зависимости от уровня их дохода и без обязанности выполнения трудовой повинности.

²² Швейцария стала первой страной в мире, которая провела референдум по вопросу о введении гарантированного дохода. (швейцарцы отвергли идею выплаты гарантированного дохода // https://www.bbc.com/russian/international/2016/06/160605_switzerland_basic_income_referendum_rejected. дата обращения 5 июня 2016)

голосования по введению безусловного дохода, которое прошло 5 июня 2016 года в Швейцарии. Подсчёт голосов показал, что против общественной инициативы о гарантированном доходе высказалось большинство из 26 кантонов и полукантонов Швейцарии. Инициаторы предполагали, что на полученные деньги швейцарцы смогут заниматься тем, чем им действительно хочется. Один из организаторов Че Вагнер утверждает, что введение гарантированного дохода стало бы справедливым решением стоящих перед обществом проблем²³.

Первый общеевропейский опрос в апреле 2016 года показал, что 64% жителей Евросоюза поддержали бы введение безусловного основного дохода. 35% осведомлены о БОД, 23% говорят, что полностью понимают суть и задачи этой программы, четверть слышали о ней, 17% ничего не знают о БОД. Только 4% граждан после введения БОД откажутся работать. Наиболее убедительными преимуществами БОД люди считают то, что такие социальные выплаты «уменьшают тревогу о базовых финансовых потребностях» (40%) и помогают обеспечить людям равные возможности (31%)²⁴.

Известны попытки на практике испытать возможности безусловного основного дохода (БОД). «В США на Аляске житель этой северной территории получает по 1 тыс. долларов в месяц только от того, что в штате добывается золото! На Аляске создан специальный нефтяной фонд, на счету которого 30 млрд долларов. Из этого фонда ежегодно населению штата выдаются дивиденды.

В Арабских эмиратах новорожденному детство обеспечено суммой в 150 тыс. долларов отчислений от продажи нефти.

В Кувейте каждому новорожденному государство открывает банковский счет в размере 3 тыс. долларов, представляет гражданам беспроцентный кредит на сумму 220 тыс. долларов для строительства жилья. Кроме того, правительство выдает ежемесячное пособие в размере 170 долларов каждому несовершеннолетнему, и 300 долларов выплачивается каждой домохозяйке. Образование в этой стране бесплатное!

В Саудовской Аравии правительство перечисляет 10 тыс. долларов на счет каждого новорожденного, безвозмездно выдает 80 тыс. долларов на приобретение жилья, 13 тыс. долларов – каждому выпускнику вуза. Медицина и образование в этой стране являются бесплатными за счет нефтяных доходов!

В Норвегии на счет каждого гражданина с самого его рождения поступают немалые суммы от продажи нефти. В стране давно законодательно введено бесплатное образование, практически бесплатная медицина, высочайший уровень социального обеспечения с доплатами, премиями, поощрениями по любому случаю. Профицит бюджета, учитывая средства нефтяного фонда, держится на уровне 10% ВВП»²⁵.

²³ Там же.

²⁴ Nico Jaspers. What do Europeans think about basic income? BIEN (April 2016). Дата обращения 16 января 2018., и Chohan, Usman W. Universal Basic Income: A Review // Social Science Research Network (SSRN). 2017. 4 August. DOI:10.2139/ssrn.3013634

²⁵ Социальные гарантии и выплаты в самых богатых природных ресурсами странах // <https://ok.ru/group52897891221742/topic/65376165137390>

Кроме такой практики использования элементов безусловного основного дохода (БОД), имеет место ряд сравнительно недавних экспериментов по его внедрению. Так, немецкий предприниматель Михаэль Бохмэйер (Michael Bohmeyer) в 2014 году провел экспериментальную программу «Мой базовый доход» (Mein Grundeinkommen), в рамках которой нескольким десяткам случайно выбранных людей в течение года ежемесячно выплачивалась сумма в 1000 евро. Проект финансировался с помощью краудфандинга. По словам организатора, эксперимент был призван убедить политиков в том, что *расходы государства окупятся оздоровлением общества*, так как получатели выплат чувствуют себя более свободными и защищёнными и могут значительно увеличить свою креативность»²⁶.

Филиппо Ногарин — мэр Ливорно, Италия, («Движение пяти звёзд») в 2016 году объявил о запуске программы базового дохода в размере 537 долларов. Первоначально для неё были отобраны 100 бедных семей, с 2017 года их число увеличилось до 200. С 1 марта 2019 года система «гражданских выплат» открыта для всех граждан Италии²⁷.

В 2017 году ряд муниципалитетов Нидерландов получил разрешение правительства на проведение экспериментальной программы безусловного дохода²⁸.

Об опыте системы социальных выплат в Саудовской Аравии²⁹, где используются элементы безусловного основного дохода (БОД), ходят легенды.

В Финляндии «уже давно обсуждали — еще в 1980-е годы — концепцию базового дохода. В 1980-е годы дискуссии стали более интенсивными»³⁰. С января 2017 по декабрь 2018 годов проведен двухлетний эксперимент по выплате основного дохода. Организатор — Kela, отвечает за оценку эксперимента³¹. Финский эксперимент с основным доходом — это уникальный проект, и полученные данные могут быть использованы при реформировании существующих систем социального обеспечения. Несмотря на свои недостатки финский эксперимент является исключительным с международной точки зрения. Основная цель эксперимента в Финляндии — изучить влияние основного дохода на занятость и доход граждан.

²⁶ См. Елистратов Вадим. 26 немцам в течение года платили по тысяче евро в месяц, чтобы проверить, будут ли они при этом работать. TJournal (Дата обращения 28 декабря 2015). Киршбаум Эрик. If you were handed \$1,100 a month, would you amount to anything? Los Angeles Times (Дата обращения 27 декабря 2015). Mein Grundeinkommen. Сайт проекта «Mein Grundeinkommen». Архивировано. Дата обращения 15 февраля 2017 года.

²⁷ Шевченко Лев. В итальянском Ливорно введут безусловный базовый доход для 200 беднейших семей. Reed (7 декабря 2016). Дата обращения 30 апреля 2017. (ссылка недоступна)

²⁸ Dutch Government authorizes social assistance experiments in five municipalities, *BIEN* (11 July 2017). Дата обращения 8 августа 2017.

²⁹ Щетько Н., Шаманская А. Саудовская Аравия: десять вещей, которые вы не знали об одном из самых могущественных королевств мира // <https://www.currenttime.tv/a/saudi-arabia-top-10-things/28571217.html> Дата обращения 28 июня 2017 года

³⁰ Миска Симанайнен. Стенограмма международная научно-практическая конференция «Базовый доход: пролог к социальной политике XXI века?» 14.11. 2918 // М., ВШЭ. С. 32.

³¹ Финляндия: эксперимент 2017–2018 гг. по выплате основного дохода (Basic Income). Основной доход России ЗАВТРА. (Дата обращения 4 февраля 2020). Basic income experiment. Kela. // http://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/161361/Report_The%20Basic%20Income%20Experiment%2020172018%20in%20Finland.pdf

В феврале 2019 года опубликован первый предварительный отчет по эксперименту³². Отчеты о результатах различных исследований будут представлены поэтапно в ходе исследовательского проекта в 2019–2020 годах. Полный отчет будет опубликован в 2020 году.

По мере продвижения идеи сформировались различные представления о назначении и целях базового дохода (БОД).

Первая точка зрения. Базовый доход — это способ согласования задачи *преодоления бедности* и обеспечения *полной занятости*.

Вторая точка зрения. Базовый доход — это способ обеспечения доступности *социальной защиты*, повышения ее экономичности, в том числе с позиции администрирования.

Третья точка зрения. Базовый доход — это *способ увеличения свободы членов общества*, предоставляющий возможность одним работать меньше и *посвящать себя творческой деятельности*, другим заниматься предпринимательством в том случае, если они хотят.

Четвертая точка зрения. Базовый доход — это способ воздействия на социальное и физиологическое *благополучие населения* через достойное питание, *свободное время* и так далее»³³.

Проанализируем целеполагание концепций, базирующихся на использовании элементов безусловного основного дохода (БОД) или, как формулирует Г. Юдин, безусловного базового дохода (ББД). «Возникает вопрос, насколько эта подачка на самом деле будет эффективной. На каких основаниях люди будут получать такой доход, что это вообще такое по своему смыслу? Это помощь бедным? Или это благотворительность? Именно таким образом еще в XVI веке видел это Людовикус Вивес, первым высказавший идею базового дохода. Или это то, на что *каждый имеет право как гражданин*, как думал Томас Пейн? Или это какая-то возможность для *раскрытия индивидуальных возможностей*? Или это мера смягчения рынка труда для прекариата, как Гай Стэндинг нам говорит?»³⁴.

Представляется, что у этого инструмента (БОД) нет потенциала *преодоления бедности*. С помощью него бедность не изжить по многим причинам, в том числе и потому, что бедность — явление историческое, присущее товарной организации производства. И потому, что бедность — явление относительное. В рамках товарной организации производства бедность непреодолима. Ее можно лишь кое-как и кое-где сгладить.

Также безусловный основной доход (БОД) не гарантирует обеспечения *полной занятости*, пока не рухнет рынок труда. А последний предполагает наличие резервной армии труда.

В явлении безусловного основного дохода (БОД) нет также потенциала, способного обеспечить доступность *социальной защиты*. При применении

³² The basic income experiment 2017-2018 in Finland: Preliminary results. Reports and Memorandums of the Ministry of Social Affairs and Health 2019:9. Scott Santens. What is There to Learn From Finland's Basic Income Experiment? Did It Succeed or Fail? // Medium. 2019-02-14.

³³ Трубин В. Стенограмма международная научно-практическая конференция «Базовый доход: пролог к социальной политике XXI века?» 14 11 2018. // М., ВШЭ. С. 53.

³⁴ Юдин Г. Стенограмма международная научно-практическая конференция «Базовый доход: пролог к социальной политике XXI века?» 14 11 2018. // М., ВШЭ. С. 17.

такого инструмента имеет место видимость повышения социальной защиты граждан, поскольку люди получают средства, и в каждом конкретном случае им оказывается социальная поддержка. Однако собственно формой социальной защиты БОД можно считать только в обществе, базирующемся на товарной организации производства, при условии использования наемного труда, черпаемого с рынка труда. Осуществляемая в этих условиях деятельность измеряется рабочим временем работников.

При наличии высокой степени дифференциации доходов и имущества никакого *благополучия населения* с помощью безусловного основного дохода (БОД) достичь невозможно. Можно только снизить социальную напряженность, но не разрешить основное противоречие капиталистического товарного производства.

Отвечая на вопрос Г. Юдина: «Собственно БОД, что это вообще такое по своему смыслу?», следует сказать: это не помощь бедным и, тем более, не благотворительность. Это не мера смягчения рынка труда. Нам представляется, что эта зародышевая форма (безусловный основной доход) может рассматриваться как *способ увеличения свободы членов общества* путем предоставления им возможности *посвящать себя творческой деятельности*, которая оценивается не *рабочим, а свободным временем* общества, затрачиваемом для творческих усилий.

Результаты опроса экспертов по вопросу о том, можно ли безусловный основной доход (БОД) рассматривать как форму оценки затрат творческого труда, 84 % респондентов ответили скорее «да», чем «нет». При этом ответ «да» чаще звучал от респондентов из сектора, в котором широко используются информационные технологии.

Представляется, что *подрыв* товарного производства и формирование постиндустриальной или информационной экономики (или экономики знаний) позволяет констатировать конец индустриальной эпохи. Это означает, что наметится переход к оценкам *свободного времени* креативного труда работников *без расчета на вознаграждения*. На фазе информационной экономики происходит процесс *раздвоения рынка труда* и трансформации реальной стоимости наемной рабочей силы³⁵. Положено начало возникновения форм, в которых мерой креативного труда работника является свободное время.

Литература

1. Балацкий Е. Свободное время как фактор экономического равновесия // Вестник Российской академии наук. 1999. № 11. Т. 69. С. 11.
2. Bell D. The coming of post-industrial society: A venture of social forecasting // N.Y.: Basic Books, 1973.
3. Dutch Government authorizes social assistance experiments in five municipalities, BIEN (11 July 2017). Дата обращения 8 августа 2017.

³⁵ Третьяк В.П. Третья волна Тоффлера и подрывы товарного производства // Материалы международной конференции "Механизмы устойчивого развития экономики" Академия труда и социальных отношений, 2018. С. 436.

4. *Гэлбрейт Дж. К.* Экономические теории и цели общества // *Economics and the Public Purpose* (1973) // М.: Прогресс, 1976. 408 с.
5. *Киришбаум Эрик.* If you were handed \$1,100 a month, would you amount to anything? *Los Angeles Times* (Дата обращения 27 декабря 2015). *Mein Grundeinkommen*. Сайт проекта «Mein Grundeinkommen». Архивировано Дата обращения 15 февраля 2017 года.
6. *Kutuzovskaya A.S.* Models of Leisure in Russia and Abroad // *Social'naya politika i sociologiya*. 2016-06-24. Т. 15. Вып. 3. С. 175-183. ISSN 2071-3665. DOI:10.17922/2071-3665-2016-15-3-175-183.
7. *Маркс К., Энгельс Ф.* Собрание сочинений. [Т. 46. Ч. 2. // М.: Политиздат, 1969.
8. *Nico Jaspers.* What do Europeans think about basic income? *BIEN* (April 2016). Дата обращения 16 января 2018., и *Chohan, Usman W.* Universal Basic Income: A Review // *Social Science Research Network (SSRN)*. 2017. 4 August. DOI:10.2139/ssrn.3013634.
9. Рабочее и свободное время как категории экономической теории // <http://moyniver.net/rabochee-i-svobodnoe-vremya-kak-kategorii-ekonomicheskoy-teorii/>
10. *Scott Santens.* What is There to Learn From Finland's Basic Income Experiment? Did It Succeed or Fail? // *Medium*. 2019-02-14.
11. Стенограмма международная научно-практическая конференция «Базовый доход: пролог к социальной политике XXI века?» 14.11.2018. // М., ВШЭ.
12. Sighing for paradise to come. *The Economist* (4 June 2016). Дата обращения 16 января 2018.)
13. Социальные гарантии и выплаты в самых богатых природными ресурсами странах // <https://ok.ru/group52897891221742/topic/65376165137390>
14. *Тоффлер Э.* Третья волна // М.: АСТ, 2010. 784 с. (Toffler Alvin *The Third Wave*. 1980.)
15. *Третьяк В.П.* Третья волна Тоффлера и подрывы товарного производства // Материалы международной конференции "Механизмы устойчивого развития экономики", Академия труда и социальных отношений. 2018. С. 436.
16. «The defeat of Davos: Are the global 'elite' in retreat?», *BBC News*, 16.01.2017 // <https://vys-tech.ru/2018/04/11/industriya-4-0/>
17. Финляндия: эксперимент 2017–2018 гг. по выплате основного дохода (Basic Income). Основной доход Россия ЗАВТРА. (Дата обращения 4 февраля 2020). *Basic income experiment*. Kela.//http://julkaisut.valtioneuvosto.fi/bitstream/handle/10024/161361/Report_The%20Basic%20Income%20Experiment%2020172018%20in%20Finland.pdf

V. Tretyak (e-mail: v_tretyak@inbox.ru)

Grand Ph.D. in Economics,

Full Professor, Head of the Economics and Transport Management Department,
Russian Transport University, Institute of Economics & Finance, Moscow

BASIC INCOME AS A GERM FORM OF THE ASSESSMENT OF FREE-TIME ACTIVITIES

Experimental implementation of government allowances as an unconditional basic income (UBI) indicates that in the process of economic activity, the vanishing form of organization of society for the sake of commodity production gives rise to the forms of people's creative activities' assessment through not only working hours, but also free time.

The article attempts to substantiate the thesis that paying unconditional basic income (UBI) contains the germ or a "weak signal" highlighting one of the tools that allow evaluating creative work done through the use of leisure.

Keywords: commodity production, weak signals, free time, working time, unconditional basic income (UBI), foresight.

DOI: 10.31857/S020736760010590-8