

© 2020 г.

## **Domingos Cordeiro V., Neri H. SOCIOLOGY IN BRAZIL: A BRIEF INSTITUTIONAL AND INTELLECTUAL HISTORY. Basingstoke: Springer International, 2019. 120 p.**

Работа исследователей из Университета Сан-Паулу Веридианы Домингос Кордейру и Хуго Нери «Социология в Бразилии: краткая институциональная и интеллектуальная история», несмотря на небольшой объем, ценна для истории социологической науки, поскольку позволяет проследить становление и развитие социологии в Бразилии, выделить факторы, определившие ее своеобразие и концептуальные особенности. Публикации о бразильской социологии<sup>1</sup> носят скорее обзорный характер, то есть сводятся к перечислению авторов с краткой характеристикой их творчества или рассмотрению социологических взглядов отдельных из них.

Бразильская социология и ее история для отечественного читателя во многом terra incognita. Вместе с тем ее развитие, тесно связанное с политической историей страны, является весьма своеобразным и заслуживает краткого экскурса, позволяющего хотя бы в общих чертах представить то эпистемологическое пространство, которое стало предметом рассмотрения Кордейру и Нери.

Авторы ставят задачу – дать обзор социологического наследия Бразилии, указывая на его уникальность (с. 2) и самобытность. Бразильская социология настолько «одержима объяснением своих собственных реалий, что, возможно, уделяет слишком мало внимания ее интернационализации» (с. 95). Они выделяют важные персоналии, основные характеристики их становления, рассматривают проекты развития социологии, доминировавшие в различные исторические периоды, и степень их фактической реализации.

Авторская интерпретация истории становления бразильской социологии разворачивается в виде анализа ее основных этапов: 1) до 1930-х годов; 2) 1930–1940-е гг.; 3) 1950–1960-е гг.; 4) 1964–1985 гг.; 5) 1985–2000-е гг.; 6) 2010 г. – до н.вр. (с. 4). В отличие от подходов других исследователей<sup>2</sup>, данная периодизация отражает особенности социально-политической жизни бразильского общества, которые влияли на развитие национальной социологии.

Новаторские интерпретации социальных проблем, предпринимаемые бразильскими исследователями, датируются концом XIX в. В этот период становления социальной мысли

---

<sup>1</sup>См., например: *Осипова Н.Г.* Социология в странах Азии, Африки и Латинской Америки: ключевые фигуры (Окончание) // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2014. № 1. С. 47–61; *Добреньков В.И., Кравченко А.И.* Латинская Америка: метрополия и периферия мировой социологии // Латинская Америка. 2018. № 5. С. 39–52; *Oliveira A.* Thirty Years Later: The Actuality of Gilberto Freyre to Think Brazil // Revista del CESLA. International Latin American Studies Review. 2017. No. 20. P. 341–352; *Nascimento Arruda M.A.* The Contemporary Relevance of Florestan Fernandes // Sociologia & Antropologia. 2018. Vol. 8. No. 1. P. 47–68; *Scalon C.* Beyond Center-periphery Dichotomy: Sociology in the Global Era // Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes. 2018. No. 5. P. 44–52.

<sup>2</sup>*Tavares-dos-Santos J.V., Baumgarten M.* Latin American Sociology's Contribution to Sociological Imagination: Analysis, Criticism, and Social Commitment // Sociologias. 2006. Vol. 1. No. se. URL: [http://socialsciences.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1517-45222006000100003&lng=en&nrm=iso&tlng=en](http://socialsciences.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1517-45222006000100003&lng=en&nrm=iso&tlng=en) (дата обращения: 23.01.2020).

в Бразилии авторы отмечают ее тесную связь с антропологией и политологией, что, с одной стороны, расширило границы, с другой – осложнило определение предметного поля социологии. Основоположники бразильской социальной мысли – Сильвиу Ромеру (1851–1914), Эуклидес да Кунья (1866–1909), Нина Родригес (1862–1906) и Франсиску Жозе де Оливейра Виана (1883–1951) – заложили традицию социологической эссеистики, которая до сих пор является одной из особенностей бразильской социологии.

По мнению авторов, «с момента своего рождения бразильская социология основывалась на прочной теоретической основе, заимствованной из европейской, в частности французской, традиции и американской социологии, в частности Чикагской школы» (с. 3). В фокусе исследований были преступность и насилие, жизнь коренного населения, урбанизация, миграция, бедность, религиозный синкретизм и многие другие явления.

До 1930-х гг. осмысление бразильского общества интеллектуалами проходило без опоры на эмпирические исследования. В конце 1920-х гг. социология становится частью образования Бразилии, что позволяет говорить о начале ее официальной истории (с. 3). Важной вехой становится открытие в 1933 г. «Свободной школы социологии и политики» в Сан-Паулу. Авторы отмечают в этом процессе роль Фернанду де Азеведу (1894–1974), общественного деятеля, социолога, философа, писателя, одного из основателей Бразильского социологического общества, вице-президента Международной социологической ассоциации (1950–1953). Благодаря ему началась профессиональная подготовка «социальных» исследователей и «инженеров», востребованных для разработки практических решений и прогнозирования социальных изменений (с. 21–22). С его именем связано становление социологии образования в Бразилии.

На 1950–1960-е гг. приходится расцвет бразильской социологии. Отмечается рост публикаций: если с 1945 по 1955 г. было издано 34 книги, в последующие десять лет – почти в три раза больше – 87 работ<sup>3</sup> (с. 31). По мнению Д. Кордейру и Х. Нери, самым значительным достижением в эти годы является определение предметного поля социологической науки: теория и методология социологической науки; социальное развитие и социальные изменения, среди которых индустриализация, исследования городов и сельской местности, изучение социальной мобильности на разных этапах развития бразильского общества, исследования религии и процесса секуляризации, социология образования, история социологии в Бразилии (с. 47–48). Середина XX в. отмечена творчеством таких исследователей, как Флорестан Фернандес (1920–1995) и Альберту Геррейру Рамос (1915–1982), в чьих работах и находят отражение эти темы. Так, осмысливая сложный путь становления современного бразильского общества, Ф. Фернандес критически оценивает происходящие в нем перемены, вызванные активной урбанизацией, и указывает на формирование таких проблем, как социальная дезинтеграция, маргинализация, дезадаптация в условиях новой городской среды<sup>4</sup>. А.Г. Рамос, как советник Жетулио Варгаса (бразильский диктатор середины XX в.), особое внимание уделяет социологии управления. Обращаясь к наследию европейских мыслителей, в частности М. Вебера, он возражает против переноса европейских моделей и подходов управления без их адаптации к внутренней логике развития бразильского общества, что отражается в его концепции социологической редукции<sup>5</sup>.

В последующий период, сложный для социологии и общества в целом, – время диктатуры, прослеживается тенденция создания независимой от политической конъюнктуры социологической школы, чье развитие авторы связывают с исследовательской деятельностью центров вне университетской науки, в том числе с участием социолога, ставшего президентом страны – Фернанду Энрики Кардозу (с. 60).

<sup>3</sup> Villas Bôas G. A Vocação das Ciências Sociais no Brasil: um estudo da sua produ o em livros no acervo da Biblioteca Nacional 1945–1966. Rio de Janeiro: Funda o Biblioteca Nacional, 2007. P. 54.

<sup>4</sup> Fernandes F. A Integra o do Negro na Sociedade de Classes. 3<sup>a</sup> ed. São Paulo:  tica, 1978.

<sup>5</sup> Ramos G.A. A redu o sociológica. Rio de Janeiro: Ed. UFRJ, 1996.

В 1980-е гг., после периода диктатуры, на первый план в бразильской социологии выходит изучение политики, труда, социальных движений, бюрократии, власти (с. 76). Особую актуальность приобретают проблемы социального неравенства и социальной стратификации. В целом, этот период характеризуется активной диверсификацией науки: согласно данным Национального совета исследований (CNPq) Бразилии, количество направлений исследований за первые два десятилетия XXI в. выросло практически в 5 раз, с 548 в 2000 г. до 2444 в 2016 г.<sup>6</sup>

Анализируя современное состояние социологической науки и социологического образования в Бразилии, В. Домингос Кордейру и Х. Нери высказывают опасения в связи с политическими изменениями в стране, которые, по их мнению, провоцируют откат науки и образования к эпохе диктатуры, когда университеты и работа ученых были поставлены под контроль политического режима. В качестве подтверждения опасений авторы ссылаются на решение, принятое Мишелем Темером (президент 2016–2018), о прекращении любых инвестиций в образование (базовое и высшее) в течение последующих 20 лет и на объявление нынешнего президента Бразилии Жаира Болсонару о необходимости внесения изменений в образовательные программы, в частности исключения из них вопросов гендера и политики. Неудивительно, что 26 апреля 2019 года в Твиттере Болсонару появилась запись о том, что Министерство образования рассматривает возможность сокращения университетских образовательных программ по философии и социологии, поскольку эти направления не приносят непосредственной пользы, в отличие от ветеринарии, инженерных наук и медицины<sup>7</sup>. В создавшейся ситуации, как отмечают авторы, нельзя исключить вероятность того, что бразильским социальным наукам вновь придется столкнуться с противодействием критическому осмыслению происходящего в стране.

Книга завершается на тревожной ноте: современный политический контекст в стране, как это было в XX столетии, способствует росту взаимного недоверия между основными политическими акторами и профессиональным социологическим сообществом. Авторы выражают надежду, что социология Бразилии, имевшая опыт «выживания» в эпоху диктатуры, сохранит критический и независимый взгляд и останется тем общественным «рупором», которым она всегда была, несмотря на перипетии истории.

Рецензируемая работа ценна для истории социологической науки, поскольку позволяет проследить становление и периоды развития социологии в Бразилии, выделить факторы, определившие ее своеобразие и концептуальные особенности. На настоящий момент это единственное исследование, в котором рассматривается вся история бразильской социологии, включая последнюю треть XX в. (диктатура и «ренессанс» социальных наук, связанный с демократизацией политического режима в 1980-е гг.) и первые десятилетия XXI в. Прежние работы, в которых предпринималась такая попытка, ограничены 1980-ми гг. Очевидно, что для бразильских социологов важна история науки в их стране, ее самобытный характер и отличия от других национальных традиций, включая португальскую, с которой ее объединяет общность языка. Как и в нашей стране, развитие социологии Бразилии связано с политической историей страны, предопределившей ее основные этапы. Кризис периода диктатуры сменился временем социально-политических надежд, в обстановке демократизации восьмидесятых годов, новыми размышлениями о значении социологии в Бразилии и ее роли в современном обществе.

И.А. ВЕРШИНИНА, А.Р. КУРБАНОВ, А.В. ЛЯДОВА

<sup>6</sup> Distribuição do número de linhas de pesquisa, de pesquisadores e de grupos, segundo a área predominante nas atividades do grupo. URL: <http://lattes.cnpq.br/web/dgp/por-area2> (дата обращения: 20.03.2020).

<sup>7</sup> Twitter. URL: <http://twitter.com/jairbolsonaro/status/1121713534402990081>.

---

ВЕРШИННИНА Инна Альфредовна, к. социол. н., доц. (urbansociology@yandex.ru); КУРБАНОВ Артемий Рустямович, к. полит. н., доц. (ark112@yandex.ru); ЛЯДОВА Анна Васильевна, к. ист. н., доц. (annaslm@mail.ru). Все – Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия.

---

DOI: 10.31857/S013216250009113-7

**Domingos Cordeiro V., Neri H. SOCIOLOGY IN BRAZIL: A BRIEF INSTITUTIONAL AND INTELLECTUAL HISTORY. Basingstoke: Springer International Publishing, 2019. Reviewed by I.A. Vershinina, A.R. Kurbanov, A.V. Liadova**

---

Inna A. VERSHININA, *Cand. Sci. (Sociol.)*, Assoc. Prof. (urbansociology@yandex.ru); Artemiy R. KURBANOV, *Cand. Sci. (Polit.)*, Assoc. Prof. (ark112@yandex.ru); Anna V. LIADOVA, *Cand. Sci. (Hist.)*, Assoc. Prof. (annaslm@mail.ru). All – Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia.

---

© 2020 г.

## **ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ИННОВАТИКИ: УЧЕБНИК ДЛЯ ВУЗОВ / Н.И. Лапин, В.В. Карачаровский; под общей редакцией Н.И. Лапина. 2-е изд. М.: Юрайт, 2019. 350 с.**

Первое издание учебника по проблемам становления инноватики как науки вызвало в свое время значительный интерес<sup>1</sup>. Однако актуальность ее второго издания, переработанного и дополненного, еще более возросла, когда на повестку дня поставлены 12 национальных проектов, призванных вывести нашу страну на новый уровень социально-экономического и научно-технического развития.

Характерно, что целью одного из «прорывных» проектов («Наука») стало включение России в число пяти ведущих стран мира по уровню технологического развития. Для успешного продвижения в этом направлении необходима качественно иная трансформация научно-технологической сферы и прежде всего актуализация научных разработок, создание доступной инфраструктуры и научно-образовательных центров, обеспечение всего направления необходимыми ресурсами. Без оценки реализации предшествующих стратегий научно-технологического развития в регионах с различным уровнем социокультурной модернизации трудно было бы говорить о решении более сложных задач. В этой связи второе издание «Теории и практики инноватики» перерастает статус учебника. В нем воплощены знание и опыт изучения социокультурной эволюции России и разработанная Н.И. Лапиным концепция инновационной деятельности. Она операционализирована на макро-, мезо- и микроуровне организаций, включая непосредственных разработчиков инновационных процессов, – от характеристик инновационной личности до авторов проекта и участников его реализации.

Структура второго издания обновлена. Первый, в прежнем издании, раздел «Становление инноватики» стал вводным, что позволяет сразу обратить внимание читателей на основные разделы пособия: «Основы инноватики», «Инновационные риски», «Инновационный

---

<sup>1</sup>Лапин Н.И. Теория и практика инноватики: учеб. пособие. М.: Универ. книга; Логос, 2008. 328 с.