

V Всероссийская научная конференция «Исторические события в жизни Китая и современность»

30–31 октября 2019 г. в Институте Дальнего Востока РАН прошла V Всероссийская научная конференция «Исторические события в жизни Китая и современность», организованная Центром новейшей истории Китая и его отношений с Россией (ЦНИКР).

Конференция привлекла внимание свыше 30 ученых-китаеведов из Москвы, Томска, Перми, Иркутска, Кунгура, Кяхты, Воронежа. Контингент молодых ученых, как всегда, оказался значительным. Среди участников мероприятия были представители ИДВ и других академических институтов РАН, преподаватели российских вузов, Военной академии МО, специалисты по Китаю из региональных музеев и др.

Представленные к обсуждению на форуме 26 докладов составили четыре тематических блока. Превалировало число докладов в первом тематическом блоке «История внешней политики и международных отношений». Наибольшее внимание ученых, как показали выступления, привлекли проблемы внешней политики Китая, прежде всего, российско-китайских отношений, международной политики с участием Китая. Не менее важной частью конференции были научные сообщения в тематическом блоке «Проблемы истории Китая нового времени», выявившие ряд узловых моментов в истории Китая, в том числе связанных с нашей страной, а также блок аналитических докладов «Проблемы управления страной и некоторые политические аспекты Тайваня». В рамках секции «История русско-китайской чайной торговли» были представлены исследования по проекту «Один пояс, один путь».

Форум открыл директор ИДВ РАН, д.и.н., проф., первый заместитель председателя Общества российско-китайской дружбы **С.Г. Лузянин**. В своем приветственном слове он обратил внимание, что «теоретико-методологическая основа представленных на конференции докладов и материалов связана с четырьмя базовыми положениями, определяющими концептуальный смысл форума.

Во-первых, это — ключевые положения и мысли классика российского китаеведения, академика и дипломата Сергея Леонидовича Тихвинского, который в течение своей жизни разработал не только периодизацию древней, средневековой, новой и новейшей истории Китая, но и наполнил ее содержанием, выделив роль традиционных институтов как системообразующих, ключевых в определении векторов исторического процесса. Традиционализм для академика С.Л. Тихвинского является одним из ключей в понимании специфики китайской истории.

Во-вторых, методологически материал конференции обусловлен особенностями понимания и восприятия многотысячелетней китайской цивилизации, включая ее династийные циклы (до Синьхайской революции 1911 г.), гоминьдановский период (1911–1949 гг.) и этап становления и развития КНР (1949 — по настоящее время). На всех перечисленных фазах развития проявлялись характерные черты китайской поли-

тической ментальности, включая ментальность политических элит и массового общественного сознания.

В-третьих, большая часть докладов связана с 400-летней историей российско-китайских отношений, которые начались с первой миссии Ивана Петлина (1618 г.) в Поднебесную. Сближение и взаимодействие двух великих народов и двух цивилизаций было гео-экономически предопределено. Общение двух государств шло не только через официальные дипломатические каналы, но и через уникальную по характеру и форме деятельность Российской духовной миссии в Китае, с ее удивительными подвижниками, выступавшими в роли православных отцов, синологов и дипломатов. Центр новейшей истории Китая ИДВ РАН давно и плодотворно занимается изучением и изданием многолетнего архивного проекта по истории русско-китайских отношений, включая деятельность Духовной миссии.

В-четвертых, важная составная часть научной базы конференции — это внимание авторов к выявлению и содержанию периодизации и закономерностей советско/российско-китайских отношений в течение 1949–2019 гг. Союзническая фаза (1950-е — начало 1960-х годов) сменялась периодом разногласий и нормализации отношений (1960-е — начало 1990-х), далее — формированием и развитием формата стратегического партнерства и взаимодействия (1991 — по настоящее время). Данный алгоритм был определен целым комплексом внутренних и внешних причин, обстоятельств, явлений. Часть из них была объективна и неизбежна, часть — являлась следствием личных (субъективных) ошибок лидеров того времени, которых, вероятно, можно было бы избежать. В современной российской и китайской историографии существуют различные оценки и интерпретации ключевых событий советско-китайских отношений, что позволяет исторической науке через дискуссии и экспертизу находить взвешенные, объективные подходы, воссоздавать полную картину, без изъянов и купюр.

Директор ИДВ пожелал участникам конференции успехов, творческих подходов и плодотворных идей, выразил уверенность, что конференция станет «важным кирпичиком в строительстве великого исторического здания».

Тематический блок *«История внешней политики Китая и международных отношений»* открылся руководителем группы издания документов по истории российско-китайских отношений, к.и.н. **А.С. Ипатовой** (ИДВ РАН). В своем докладе «Роль Павла Ивановича Каменского (Архимандрита Петра) в преобразовании Российской духовной миссии в Китае (начало XIX в.)» она осветила некоторые страницы истории Русской духовной миссии в Китае (РДМК), отметив, что в течение нескольких столетий РДМК играла важнейшую роль в контактах России с Китаем и внесла огромный вклад в российское Китаеведение и установление на постоянной основе отношений России с Китаем. В духе времени главным направлением деятельности РДМК стало дипломатическое. С включением новых фактов из архивных материалов А.С. Ипатова рассказала о деятельности ученика 8-й и начальника 10-й миссий РДМК Павла Ивановича Каменского, который создал в РДМК библиотеку редких китайских классических книг и был ее главным собирателем. Особое место среди наследия Архимандрита Петра (Каменского), как отмечалось, занимает главный труд его жизни — составленная им новая Инструкция РДМК, повысившая статус миссии, определившая финансирование, расширившая численный состав за счет светских лиц. Инструкция была универсальной и для следующих четырех миссий РДМК. Как подчеркнул докладчик, и по прошествии 200 лет со времени создания Инструкции (1818 г.) нелишне будет снова обратиться к ней. В докладе приведены интересные факты и документы из отечественных архивов, не известные ранее. Например, письмо М.М. Сперанского к Архимандриту Петру (АВПРИ, РГИА).

Доклад «Во уважение отличного усердия... к службе и в пользу государства подвигов» (архивные материалы о пограничном комиссаре В.К. Игумнове и его семье)» к.и.н. **Г.И. Саркисова** (ИДВ РАН) посвятила одному из наиболее ярких представителей династии Игумновых, члены которой несли службу на русско-китайской границе на протяжении всего XVIII в. Его профессиональная деятельность на протяжении многих лет способствовала налаживанию добрососедских отношений с Китаем. Новые архивные материалы позволили показать разнообразие служебных обязанностей Василия Игумнова как пограничного комиссара, переводчика монгольского языка, пристава российских духовных миссий, направленных в Пекин. В докладе говорилось, что жизнь В. Игумнова была воплощением православного идеала бескорыстного, смиренного и самоотверженного служения Отечеству. Достойным вкладом в русское китаеведение стали его путевые журналы, наполненные самыми разнообразными сведениями о жизни как Русской духовной миссии в Пекине, так и китайского общества.

В докладе д.и.н. **Н.Л. Мамаевой** «Китайская политика Советского Союза в годы широкомасштабной японо-китайской войны» представлен глубокий анализ различных форм помощи СССР Китаю и их значение для КНР на этапе полномасштабной японо-китайской войны. Представлена значимость для Китая и его внешней политики «единого фронта» между Гоминьданом и КПК, влияние которого на международную и внутреннюю политику в историографии несколько занижено. Показаны сильные моменты деятельности Коминтерна и КПК (решения VII конгресса Коминтерна, деятельность КПК в освобожденных районах) и отдельные негативы, имевшие место в коммунистическом движении в первой половине 1930-х годов.

А.В. Волошина (ИДВ РАН) в докладе-презентации «Китайско-американские отношения в свете тихоокеанского «поворота» США» проанализировала, каким образом происходило взаимодействие двух держав, как осуществлялась выработка и реализация китайского направления «поворота» США и какой ответ на эту стратегию дал Китай. Она констатировала, что в 2011 г. администрация президента США Б. Обамы официально выдвинула геополитическую инициативу, вошедшую в историю под названием «поворот», или «перебалансировка». Важнейшим элементом этой стратегии, призванной гарантировать сохранение доминирующего положения Америки в АТР, как отметил докладчик, стало выстраивание конструктивных отношений с Китаем. В ходе исследования сделан вывод об изменениях, которые претерпели двусторонние отношения со сменой американских администраций, а также о том, насколько успешно были реализованы поставленные странами цели. Китайско-американские отношения в АТР, считает А.В. Волошина, будут во многом зависеть от того, насколько точно две страны смогут определить свои цели в регионе, средства для их реализации и возможные издержки принимаемых решений. Должна быть проведена всесторонняя оценка потенциальных рисков в развитии этих двусторонних отношений. В это беспокойное время, отмечалось в докладе, обоим государствам нужна тщательно разработанная долгосрочная стратегия, которую невозможно сформулировать, не ответив на эти вопросы.

В научном сообщении «Единение суверенных государственных территорий на континенте Евразия: исторический опыт Китая» к.ю.н., доцент **В.И. Балакин** (ИДВ РАН) рассмотрел диалектику евроазиатской интеграции, отметив, что она представляет собой некое объективное явление, которое абсолютно неподвластно субъективным предпочтениям правящих элит государств региона. Вместе с тем процесс евроазиатской интеграции Китай наглядно демонстрирует в формате своего развития, используя свой богатый исторический опыт. Согласно выводам, сегодняшний Китай делает основную ставку на интеграцию всего евроазиатского континента, всецело руководствуясь при этом общепринятыми принципами взаимовыгодного сотрудничества на добровольной основе и без от-

крытой демонстрации своего «подавляющего величия». Китай четко выстраивает свое лидерство на основе новых идей претворения в жизнь традиционных национальных ценностей, присущих каждой отдельной евроазиатской государственности.

«Краткий историко-философский обзор оценок развития отношений России и Китая в XX—XXI веках в авторстве крупных исторических деятелей» представил к.и.н. **К.К. Меркулов** (ИДВ РАН). В сообщении отражены важнейшие положения фундаментальной модели соразвития России и Союзного государства с Китаем в перспективе, даны обобщения известных научных источников и литературы.

Л.Л. Сухадольская (ИДВ РАН) в докладе «Развитие культурного взаимодействия как важная составляющая российско-китайских отношений» проанализировала историю и современное состояние культурного взаимодействия между Россией и Китаем. Как отмечалось, в последние годы российско-китайские отношения развиваются в духе добрососедства и взаимной выгоды. Культурная политика глав государств и правительств России и Китая отражена в основных межгосударственных и межправительственных документах. Развитие отношений в области образования, туризма, СМИ, совместное проведение на государственном уровне крупных мероприятий в рамках ряда перекрестных Годов послужило примером межцивилизационного диалога, повысило уровень взаимопонимания между народами двух стран и укрепило базу для развития российско-китайских отношений. Специфика взаимодействия России и Китая в области культурного сотрудничества, согласно выводам автора, является важным потенциалом для решения совместных задач соразвития.

Первый заместитель председателя ОРКД, заслуженный работник культуры РФ **Г.В. Куликова** (ИДВ РАН) выступила с докладом на тему «Роль народной дипломатии в российско-китайских отношениях (1949–1989 гг.)», охватив период 70-летней истории развития народной дипломатии. Подчеркнула, что народная дипломатия имеет давнюю историю, мощный экономический потенциал, богатую культурную базу, широкую общественную поддержку и большую эмоциональную составляющую. Говоря о большой роли народной дипломатии в российско-китайских дипломатических отношениях, Г.В. Куликова отметила, что сегодня российско-китайские отношения всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия достигли самого высокого уровня, и огромное значение в развитии российско-китайских отношений всегда играла народная дипломатия и один из ее активных субъектов — Общество российско-китайской дружбы — первое общество дружбы с народами зарубежных стран, созданное в нашей стране 29 октября 1957 г.

К.и.н М.С. Каменских (ПФИЦ УрО РАН, г. Пермь) в докладе «Советско-китайская дружба 1950-х — середины 1960-х годов: региональный опыт переосмысления» на примере жизни и работы китайских практикантов в Молотовской области (теперь Пермь) с 1955 по 1964 г. охарактеризовал период так называемой большой дружбы между СССР и КНР. Историк коснулся не только социокультурного облика китайских практикантов в СССР, но и показал степень влияния китайцев на местное сообщество и его мировоззрение, а также их вклад в развитие региона. В заключение отмечалось, что сегодня в условиях крепнущих партнерских и дружеских отношений РФ и КНР необходимо обращение к опыту 70-летней давности.

Доклад «Китай и кашмирский кризис 2019 года» к.и.н. **Н.А. Замараевой** (ИВ РАН) содержал анализ кашмирской проблемы, урегулирование которой должно было осуществляться на основе Устава ООН, соответствующих резолюций СБ ООН и двусторонних соглашений. Фактор Китая, подчеркивалось в докладе, представляет относительно новую, но весомую реальность в кашмирском вопросе. Китай выступает против любых односторонних действий, которые осложняют ситуацию. Лидер КНР Си Цзиньпин,

по словам докладчика, демонстрировал нейтральность на всех этапах пакистано-индийского кризиса 2019 г., не проронив ни слова о Кашмире или Пакистане на международных мероприятиях. Поддержка Пекина, и в первую очередь в противостоянии с Нью-Дели, была очень важна для Исламабада, так как Китай — одна из немногих стран мира, которые выступили с заявлениями, критикующими действия Индии. Докладчик отметил, что стремление ведущих держав, как и международного сообщества в целом, избежать прямого вовлечения в многолетний и крайне запутанный территориальный спор, явно обескураживает руководство Индии и Пакистана, тем более что Китаю было позволено выступить за решение кашмирского спора между Индией и Пакистаном «на двусторонней основе», т.е. де-факто поддержать статус-кво, зафиксированный в индийско-пакистанской декларации 1971 г. Между тем, в соответствии с Декларацией 1971 г. спорные вопросы в двусторонних отношениях должны решаться сугубо между Индией и Пакистаном, без привлечения других государств. Согласно выводам Замараевой, ни одна из внешних держав не заинтересована в эскалации индийско-пакистанского конфликта, и существует вероятность, что рано или поздно будет найдено по-настоящему компромиссное решение, которое вернет региону максимально возможную в нынешних обстоятельствах стабильность.

Второй тематический блок *«Проблемы истории Китая нового времени»* включал ряд узловых моментов в истории Китая, освещаемых на основе не известных ранее архивных материалов.

В докладе «Отечественная историография об участии китайцев в событиях Октября 1917 г. и Гражданской войны в России» к.и.н. **И.Н. Сотникова** (ИДВ РАН) охарактеризовала основные периоды в отечественной историографии, касающиеся данной проблемы. Она обратила внимание, что китайский вклад в исход Октябрьского переворота, в победу большевиков в гражданской войне и в установление советской власти до настоящего времени не нашел заметного отражения в отечественной исторической науке. Чаше исследователи обращались к теме влияния Октября на развитие национально-освободительной борьбы китайского народа. Длительное умалчивание темы объясняется, вероятно, нежеланием советского руководства по окончании Гражданской войны подробно освещать чью-либо причастность к победе. Тема участия китайцев, проживавших в России, в событиях 1917–1920 гг. всплывала за рубежом, когда в свет начали выходить воспоминания участников белого движения. В белоэмигрантских мемуарах подчеркивалась чужеродность большевизма для России, упоминалось использование большевиками в качестве ударной и карательной силы инородцев — китайцев, венгров, башкир. Отмечалось, что значительное оживление в исследовании темы наблюдалось вслед за открытием отечественных архивов после 1991 г., когда по истечении некоторого времени вышли в свет значимые монографии, в существенной степени определяющие линии исследования китайской диаспоры в России и ее влияния на кризисные события в истории России. Изучение отечественных публикаций показало, что китайская диаспора принимала участие в Октябрьской революции и Гражданской войне как составная часть социальной базы большевиков, и значения этого не следует недооценивать.

К.и.н. **И.Е. Пожилов** (ИДВ РАН) в научном сообщении «Южнохунаньское восстание в контексте строительства вооруженных сил КПК» проанализировал связанные с восстанием проблемы формирования первого войскового соединения Красной армии Китая, которое, пройдя нелегкий путь поражений и побед, превратилось в мощный оплот компартии. Подробно рассматривается зарождение принципа триединства организационной структуры вооруженных сил КПК как основы дальнейшего военного строительства, их использование в целях политической мобилизации крестьянства в борьбе за власть.

В докладе **А.Л. Верченко** (ИДВ РАН) «Ли Чжаолин и путь Дунбэя к освобождению» представлена боевая биография героя антияпонской войны Ли Чжаолина. Его героическая личность, подчеркнул докладчик, продолжает интересовать исследователей истории Дальнего Востока и советско-китайского военного сотрудничества в период антияпонской войны и в России, и в Китае. Он самоотверженно сражался на фронтах Северо-Востока Китая, сыграл важную роль в процессе восстановления мирной жизни в Дунбэе, в организации Харбинского общества советско-китайской дружбы и развитии дружественных отношений между народами СССР и КНР после окончания Второй мировой войны. В 2009 г. Ли Чжаолин был включен в Список 100 героев, которые внесли выдающийся вклад в создание Нового Китая.

К.и.н. **С.Б. Макеева** (ИГУ, г. Иркутск) осветила тему «История изучения регионального развития приграничных районов КНР в период политики “реформ и открытости”». Она отметила, что анализ регионального развития приграничных территорий Китая напрямую связан с изучением современной границы Китая и особенностей развития пограничных китайских территорий, с установлением влияния эволюции древней китайской территории и приграничных китайских районов на изменения в современных границах Китая, с выявлением закономерностей формирования единого многонационального китайского государства. Определены основные направления приграничной политики КНР в период с 1978 г. по настоящее время.

К.и.н. **Л.П. Черникова** (ИБ РАН) выступила с докладом «Русская эмиграция в материалах Токийского процесса. Новое прочтение и странные интерпретации (по материалам АВП РФ)». Она проанализировала историографию темы. Обращено внимание, что некоторые материалы по истории русской эмиграции в Китае, обнародованные на Токийском процессе, не были представлены Высокому Суду, но были собраны и откомментированы. Не подлежит сомнению, что речь идет о совершенно неизвестном источнике по восточной эмиграции на Дальнем Востоке. В докладе имеются новые материалы о связи российской эмиграции с японской властью в Маньчжурии — как добровольной, так и навязанной сверху. Подчеркивается, что из представленных материалов, использованных лишь на 10%, видно, что имеется весьма обширная доказательная база многочисленных нарушений международного права и человеческого общежития в регионе, захваченном японскими властями в период с 1931 по 1945 г. В любом случае, отметила Черникова, японцы умело манипулировали эмиграцией в своих целях — удержания власти в Маньчжурии и осуществления агрессии по отношению к советскому Дальнему Востоку. Новизной исследования докладчик считает выявление факта несогласия японских и некоторых российских исследователей с попытками пересмотра итогов Токийского процесса.

К.полит.н., доцент МГИМО **Е.А. Маслова** (Институт Европы РАН) в докладе-презентации «Модель китайской миграции в Италию» обратила внимание, что актуальность исследования особенностей современной китайской миграции определяется тем, что при Си Цзиньпине Китай переходит от скромной внешней политики к дипломатии «сильного государства», демонстрируя новый уровень внешней открытости. В рамках инициативы «Один пояс, один путь» усиливается инвестиционная активность, в том числе и частных предприятий, что в перспективе может вызвать рост китайской бизнес-миграции в промышленно развитые страны Запада. Китайские мигранты в Италии смогли не просто занять, а встроиться в определенную нишу в экономике страны. Итальянские производства сумели с выгодой для себя адаптироваться к новым условиям: они сохранили бренд «сделано в Италии» и при этом смогли сэкономить на дешевой рабочей силе из Китая, отказавшись от переноса производства в развивающиеся страны. Маслова подчеркнула, что сегодня институт хуацяо превратился в мощный механизм китайской эко-

номики. Подводя итоги, можно сделать вывод, что модель «экономики китайских мигрантов» прижилась в Италии и страна стала местом притяжения для граждан КНР, желающих начать новый этап жизни в Европе.

Далее был представлен тематический блок *«Проблемы управления страной и некоторые политические аспекты Тайваня»*.

В докладе **А.В. Ершова** (ИДВ РАН) «Трансформация системы органов государственного управления КНР в период 1958–1965 гг.» рассматривался период, начинающийся с первой в истории КНР реформы органов государственного управления, проводившейся одновременно с курсом «трех красных знамен». Докладчик проанализировал различные факторы и причины, вызвавшие упрощение и регресс системы органов государственного управления.

Научное сообщение с презентацией «О создании системы мозговых центров в КНР» к.и.н. **Д.А. Смирнова** (ИДВ РАН) посвящалось реализации выдвинутой лидером «пятого поколения» руководства КПК Си Цзиньпином задачи формирования в КНР системы «мозговых центров» мирового уровня, необходимой для интеллектуального обеспечения выполнения программы социалистической модернизации в XXI веке. Проанализированы основные этапы формирования системы «мозговых центров», ее структура, задачи и особенности развития. Докладчик обратил внимание, что развитие системы мозговых центров рассматривается китайским руководством в качестве важной стратегической задачи, неразрывно связанной с выполнением долгосрочной программы выведения Китая на уровень самых развитых стран мира. В частности отмечалось, что выполнение поставленной партийно-политическим руководством КНР задачи создания пула международно-признанных влиятельных мозговых центров будет способствовать как продвижению политических и экономических интересов Китая в мире, так и дальнейшему росту воздействия китайской «мягкой силы». Согласно выводам докладчика, проводимая таким путем концентрация интеллектуальных ресурсов китайской нации позволяет не только решать прорывные задачи в развитии собственно Китая, но и, несомненно, поможет обеспечить повышение глобальной конкурентоспособности китайского государства, дальнейшее расширение и укрепление его влияния на мировой арене.

К.и.н. **Э.А. Синецкая** (ИБ РАН) в докладе «Несколько слов о китайских предпринимательствах» сосредоточила внимание на группе предпринимательниц, информация о которых предоставлялась так называемыми международными рейтингами. Она подчеркнула, что именно активность данной привилегированной группы определяет все события и все происходящее в мире. Но одновременно — эти судьбы отдельных женщин являются свидетельством экономических и социальных сдвигов в китайском обществе. Рассуждая на эту тему, докладчик прибегает к историческим аналогиям. Констатируется, что с определенной достоверностью удастся воссоздать не только портреты, в том числе нынешних долларовых миллиардеров Китая, нередко сделавших себя сами, но и представить их путь восхождения к этому статусу, понять их роль и значение в экономике страны, в ее социальной структуре. В завершение Э.А. Синецкая добавила, что сравнивая рейтинги западных и российских бизнес-леди, внимательный аналитик может представить все сложности (настоящие и будущие) социальной и предпринимательской ситуации в стране.

К.полит.н. **Е.Н. Степанова** (ИДВ РАН) в докладе-презентации на тему «Из истории проведения тайваньской политики, “обращенной на Юг”» выделила некоторые аспекты политики Тайваня. В частности, она обратила внимание на то, что политика Тайваня «Поворота на Юг» осуществляется в основном из экономической и политической необходимости. С одной стороны, таким образом обеспечиваются выгодные для Тайваня условия торговли с целью уменьшить экономическую зависимость Тайваня от некоторых

стран и регионов, добиться репутации надежного партнера, вполне конкурентоспособного для вхождения на мировой рынок под собственной маркой. Другая цель Тайваня — получить международное признание и подтвердить свой собственный статус за пределами «одного Китая».

В научном сообщении «Политический аспект языковых реформ на Тайване в новейший и современный период» к.и.н. **В.А. Клиновский** (ИДВ РАН) отразил результаты исследования процесса реформирования языка на Тайване в период японской оккупации, диктатуры Гоминьдана и 1990-х — 2000-х годов. Основное внимание он сосредоточил на проблеме нестабильности и цикличности языковой политики Тайваня в условиях многократной смены государственной принадлежности острова и конкуренции политических партий. Отсутствие консенсуса между господствующими политическими силами и категорическое неприятие ими предлагаемых оппонентами концепций развития языка, по мнению докладчика, является основной проблемой, тормозящей проработку законодательства в данной сфере. Показано, как каждый политический режим на острове использовал языковое планирование для создания удобной для себя модели идентичности тайваньской нации, зачастую не учитывая реальные интересы граждан.

Тематическая секция «*История русско-китайской чайной торговли*» (ведущая к.и.н. В.Г. Шаронова) включает научные исследования с презентацией по изучению роли русского купечества в чайной торговле, восстановления взаимодействия двух наших стран в рамках проекта «Один пояс, один путь», маршрутами которого пользовались русские купцы для доставки чая в Россию.

В.Г. Шаронова (ИДВ РАН) в докладе на тему «Первые русские чайные компании в Ханькоу (1863–1876)» осветила вопросы становления русско-китайской чайной торговли в провинции Хубэй в городе Ханькоу. Прибывшие сюда в 1860 г. русские купцы спустя три года начали арендовать фабрики и поставлять чайную продукцию в Россию. Докладчик подчеркнула, что имеющиеся в разнообразных источниках неточности в названиях фабрик и их владельцев приводят к искажению исторической действительности. Шаронова отметила, что к середине 1870-х годов русские купцы заняли прочные позиции на местном торговом рынке, постепенно вытеснив своих основных конкурентов-англичан. Благодаря успешной деятельности русского купечества, Ханькоу стал «чайной столицей» Китая и одним из важнейших пунктов Великого Чайного пути.

С.М. Мушкалов (Кунгурский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник) в научном сообщении на тему «Грибушины — Токмаковы. Их жизни контрапункт» коснулся деятельности двух именитых российских купеческих династий — Грибушиных и Токмаковых, занимавшихся торговлей китайским чаем. Особое внимание он уделит особенностям ведения бизнеса на территории Китая. В том числе он привел сведения о родственных связях этих семей, которые также представляют несомненный интерес.

К.э.н., доцент **Т.Г. Ильина** (ТГУ, г. Томск) в докладе «Механизм ценообразования в Западной Сибири при торговле чаем из Китая во второй половине XIX века» рассмотрела теоретические подходы к определению механизма ценообразования, классификации цен и их регулирования, провела анализ развития ценообразования и видов цен. Особое внимание докладчик уделит внешнеторговым и региональным ценам на чай, исследуя порядок их формирования и структуру, а также особенности влияния спроса и предложения на формирование цен на чай.

В докладе на тему «Товарищества “Губкин&Кузнецов” и “В. Высоцкий и К^о” — чаеоторговые фирмы-конкуренты» **О.А. Ренева** (Музей истории купечества, фил. МБУК «Кунгурский музей-заповедник») отметила, что на рубеже XIX—XX вв. весь чайный рынок Российской империи в основном был поделен между крупнейшими фирмами. Они

закупали чай как в Китае, так и в других чаепроизводящих регионах мира. Лидирующее положение среди них занимали товарищества «Губкин&Кузнецов» и «В. Высоцкий и К^о». Первые доминировали на востоке России, вторые — на западе. На примере внедрения коммивояжерской торговли докладчик рассмотрел соперничество между этими фирмами за расширение российских рынков сбыта, уделив внимание тем рискам, с которыми сталкивались чаоторговцы при транспортировке и продаже чая в России.

Л.Б. Цыденова («Кяхтинский краеведческий музей имени академика В.А. Обручева») в докладе «История чайной торговли в судьбе купца А.Д. Старцева» через призму истории чайной торговли рассмотрела основные биографические события и этапы коммерческой деятельности Алексея Дмитриевич Старцева. Незаконнорожденный сын декабриста Н.А. Бестужева, он воспитывался в семье зажиточного купца Д.Д. Старцева. Впоследствии стал купцом первой гильдии, коммерции советником, китаеведом, крупным меценатом. В докладе раскрывается общественно-полезная деятельность А.Д. Старцева, его роль в дипломатии России, Китая, в освоении и развитии Дальнего Востока. В заключение она сообщила, что потомки А.Д. Старцева в настоящее время проживают в Канаде, Австралии, Бразилии, Новой Зеландии, Иркутске, Новосибирске, Бийске. Они чтят память своего знаменитого предка и часто посещают Кяхту, город, с которым тесно была связана его судьба, и откуда он отправился в начале своего жизненного пути в Китай.

По окончании мероприятия ведущие конференции д.и.н., г.н.с., рук. ЦНИКР Н.Л. Мамаева и к.и.н., в.н.с. Д.А. Смирнов отметили, что конференция прошла в деловой, доброжелательной атмосфере, была наполнена содержательными выступлениями, интересными горячими дискуссиями.

Организаторы конференции подарили всем докладчикам сборник материалов V ВНК «Исторические события в жизни Китая и современность» (19 статей и докладов), вышедший накануне работы форума, где историки попытались поделиться новыми результатами исследований в юбилейном году.

© 2020

*Т.Г. Герасимова, старший научный сотрудник
Центра новейшей истории Китая и его отношений с Россией ИДВ РАН
E-mail: gerta48@mail.ru*