

Научная жизнь

VII международная научная конференция молодых востоковедов «Восточная Азия: прошлое, настоящее и будущее»

28–29 ноября 2019 г. в Институте Дальнего Востока РАН состоялась VII международная научная конференция молодых востоковедов на тему «Восточная Азия: прошлое, настоящее и будущее». Организатором ежегодного мероприятия выступил Совет молодых ученых ИДВ РАН. С приветственным словом к участникам конференции обратился директор ИДВ РАН, доктор исторических наук, профессор **Лузянин С.Г.**, который отметил, что происходит смена модели глобализации, и у различных региональных игроков в Восточной Азии существуют свои региональные версии и проекты. Их изучение на фоне нарастающего американо-китайского противостояния делает тематику представленных докладов особенно актуальной. К участникам конференции также обратилась первый заместитель председателя Общества российско-китайской дружбы **Куликова Г.В.**, недавно награжденная Орденом дружбы — высшей государственной наградой КНР, вручаемой иностранным гражданам.

В работе конференции приняли участие более 80 молодых ученых и магистрантов, представляющих различные академические и учебные институты, а также государственные учреждения, коммерческие и некоммерческие организации. На форум приехали молодые востоковеды из Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Иркутска, Перми, Хабаровска, Владивостока, а также Казахстана, Китая и Польши. Был заслушан и обсужден более 40 докладов, посвященных актуальным вопросам сотрудничества в Восточной Азии и проблемам развития государств региона.

В рамках заседания *секции «Политика»* было обсуждено 16 докладов, большая часть которых вызвала интерес и живую дискуссию, показав, что затронутые темы актуальны для молодых востоковедов.

Доклад **Мокрецкого А.Ч.** (ИДВ РАН), который традиционно открывает выступления участников, был посвящен дипломатии «новых возможностей» Китая. Автор проанализировал современную китайскую дипломатию через призму термина «новая эпоха», раскрыв три ее составные части — всевекторность, многослойность и объемность. Кроме того, был выделен новый фактор — фактор цикличности в передаваемой тональности китайских идей на уровне пропаганды. Автор пришел к выводу, что такая цикличность связана с новыми вызовами и возможностями, с которыми сталкивается Пекин как на международной арене, так и внутри собственного государства.

Позиция Китая по вопросам контроля над вооружениями и ядерного нераспространения была представлена в докладе **Степанова А.С.** (Институт США и Канады

РАН). По мнению автора, в основе китайского подхода к ядерному оружию и новым военным технологиям лежит стремление сократить возможные риски, которые несет наличие этих средств у потенциально недружественных государств, которые могут использовать эти возможности против Китая. Автор прогнозирует, что в ближайшей или среднесрочной перспективе Китай не станет присоединяться к форматам ограничения ядерных вооружений, включающих США и/или Россию.

Ряд докладов затрагивал тайваньскую проблематику. В частности, **Волошина А.В.** (ИДВ РАН) посвятила свое выступление тайваньскому вопросу в современных отношениях между Китаем и США. Рассматривая периоды с 2008 по 2016 г. и с 2016 по настоящее время, автор раскрыла, каким образом происходило взаимодействие двух держав по тайваньскому вопросу и какие изменения оно претерпевало. В докладе **Кочешкова Г.А.** (ИСАА МГУ) был сделан акцент на предвыборной кампании 2020 г. на Тайване в контексте ситуации в Тайваньском проливе и американо-китайского конфликта, а также предпринята попытка анализа возможного результата выборов.

В выступлении **Кулинцева Ю.В.** (ИДВ РАН) был представлен анализ внутриполитических вызовов российско-китайскому сотрудничеству на примере протестов в Казахстане в начале сентября 2019 г. Автор полагает, что ввиду схожести российской и казахстанской моделей политического и экономического сотрудничества с Пекином Москва имеет все шансы столкнуться с теми же вызовами, что и Нур-Султан в контексте такого сотрудничества. Результаты исследования показали, что организация четкого диалога между властью и населением, обеспечение прозрачности совместных двусторонних проектов, разъяснение жителям регионов выгод и преимуществ, которые они получают в ходе реализации двусторонних проектов с Китаем, могут помочь снизить вероятность подобных выступлений в России.

Калюга А.А. (ИГУ, Иркутск) в своем выступлении поднял проблему восприятия инициативы «Пояса и пути» в Польше. Докладчик отметил, что инициатива Си Цзиньпина стала важным инструментом в продвижении китайских интересов в Европе. Интерес КНР к Польше обусловлен местоположением страны, которое делает ее важным логистическим узлом китайской инициативы. Для Польши присоединение к мегапроекту — это возможность дифференцировать свои внешнеэкономические связи и стать менее зависимой от политики Брюсселя.

Тема Польши была продолжена в выступлении **Данилевски М.** (Варшавский университет), который рассмотрел вопрос взаимодействия этой европейской страны с КНДР. Автор раскрыл в своем докладе содержание двусторонних отношений в период холодной войны, а также проанализировал современные польско-северокорейские отношения.

Итоги председательства Японии в «Группе двадцати» в 2019 г. были рассмотрены в докладе **Игнатова А.А.** (РАНХиГС). Была дана оценка представленности национальных приоритетов страны-председателя в решениях неформального института глобального управления, проанализировано сохранение преемственности решений предшествующих председательств, а также проведено сравнение согласованности позиций партнеров по институту в текстах итоговых документов, что позволило высоко оценить результаты японского председательства в «Группе двадцати» по всем указанным параметрам.

Доклад **Нелидова В.В.** (МГИМО, ИВ РАН) затронул причины застоя в российско-японских отношениях. Активный политический диалог между Москвой и Токио, особенно интенсифицировавшийся с 2016 г., так и не привел к заключению мирного договора и качественной трансформации отношений двух стран. Автор отметил, что причинами данной ситуации являются несовместимость позиций по вопросу территориального размежевания, а также разница в подходах сторон к ключевым международно-политическим вопросам и слабая степень экономической взаимозависимости. Делается вывод, что, несмотря на первоначальный оптимизм относительно перспектив российско-

японского сближения, потенциал японского направления при «повороте России на Восток» так и не был реализован в полной мере.

Японский вектор был затронут и в докладе **Киреевой А.А.** (МГИМО), которая представила анализ стратегического партнерства Японии и Индии в Индо-Тихоокеанском регионе. Токио и Дели являются стратегическими партнерами, которые разделяют один из ключевых национальных интересов друг друга — не допустить доминирования Пекина на Индо-Тихоокеанском пространстве. При этом автор отметила, что у каждой из стран существует своя Индо-Тихоокеанская стратегия и свое видение региона, которые в большой степени носят комплементарный характер. Кроме того, были проанализированы ограничения Японии и Индии, которые не позволяют странам перейти к более серьезным форматам регионального сотрудничества.

Шуплецова К.В. (Дипломатическая академия МИД РФ) «продолжила» японский блок и остановилась на вызовах безопасности в регионе в контексте ухудшения японо-южнокорейских отношений. По мнению автора, сотрудничество Южной Кореи и Японии, союзников США в Восточной Азии, в военной сфере крайне неразвито. Формат GSOMIA, выход из которого Южная Корея приостановила в последний момент, является единственным военным соглашением между государствами. Геополитическое расположение Кореи также способствует укреплению позиций данного союза. Автор делает вывод, что потенциальная возможность выхода Южной Кореи из соглашения представляет японскому обществу как угроза собственной безопасности.

Особый интерес участников конференции вызвал доклад **Дьячкова И.В.** (МГИМО), посвященный проблеме «комфортанток» в южнокорейско-японских отношениях. Период японской аннексии 1910–1945 гг. в коллективной памяти корейцев запечатлелся как время угнетения и национального унижения, что отразилось на восприятии Японии. В последнее время вопросы исторической памяти превратились из второстепенного конфликтного сюжета южнокорейско-японских отношений в мощный фактор, определяющий всю двустороннюю повестку. В годы президентства Пак Кынхе (2013–2017) Республика Корея стала весьма активно использовать в политике проблему сексуальной эксплуатации корейских женщин в японских полевых борделях в 1930-х — 40-х годах. Автор делает вывод, что вопросы прошлого влияют на общественное мнение, отражаются в политике, определяя высказывания и действия властей.

В докладе **Поленовой А.Л.** (ИДВ РАН) была рассмотрена внешняя политика КНДР в контексте децентрализации системы международных отношений. Автор полагает, что дальнейшее укрепление Пхеньяна и его внешнеполитической линии, продвижение им собственных взглядов на международные отношения, роль в урегулировании глобальных проблем, включая ядерное нераспространение, может в перспективе привести к развитию теоретических представлений о природе мощи, влияния, типологии государств, а в практическом смысле — к противодействию монополии крупных стран, к отказу от урегулирования глобальных проблем кругом одних лишь «великих держав», а также к демократизации мировой политики.

Выступление **Лысенко М.А.** (НИУ ВШЭ) было посвящено анализу нетрадиционных угроз безопасности Социалистической Республики Вьетнам. Автор предложил собственное определение нетрадиционных угроз безопасности, уделив значительное внимание проблеме экологической безопасности СРВ. В исследовании были изучены такие аспекты, как загрязнение воздуха и водных пространств, меры властей СРВ для смягчения их последствий. С позиции угроз безопасности СРВ рассмотрена деятельность правозащитных организаций и рост националистических настроений.

Проблемы институционализации многостороннего сотрудничества по вопросам политики и безопасности в Восточной Азии были подняты в выступлении **Сафроновой И.А.** (НИУ ВШЭ). Автор проанализировала комплекс противоречий, тормозящий трансформацию многостороннего сотрудничества на пути к формированию еди-

ного механизма взаимодействия в регионе в области безопасности. Результаты исследования показали, что экономическая безопасность и продолжение торговой либерализации, поддержанные большинством стран региона в рамках АТЭС и «АСЕАН +», будут способствовать сохранению должного уровня стабильности и обеспечат фундамент, на котором будет основан новый формат сотрудничества по вопросам политики и безопасности в регионе.

На секции «История. Культура и общество» было заслушано 11 докладов. В своем выступлении **Мусинова И.А.** (УГИ УрФУ, Екатеринбург) предприняла попытку проанализировать публикации немецких миссионеров, торговцев и путешественников, повествующие о государстве Чосон в период становления германо-корейских отношений (до 1883 г.), а также выявить образ государства Чосон, представленный в этих исследованиях. В докладе содержалась информация о трудах Филиппа Франца фон Зибольда, Карла Фридриха Августа Гюцлафа, Эрнста Якова Опперта.

Игнатенко А.С. (ИИАЭ ДВО РАН, Владивосток) провела сравнительный анализ международных торговых договоров, заключённых Кореей в период с 70-х годов. XIX до начала XX в. Внешняя торговля Кореи до заключения договоров с иностранными государствами в последней четверти XIX в. ограничивалась незначительным товарообменом с Китаем и Японией. В Корею второй половины XIX в. преобладающий характер натурального производства, отсутствие единой денежной системы, низкая покупательная способность преобладающей части населения, низкая производительность ремесленного производства и т.п. тормозили развитие товарно-денежных отношений. Тем не менее, к началу нового века в стране медленно созревали предпосылки для зарождения и развития капиталистических отношений.

Лушников А.О. (ДВФУ, Владивосток) посвятил доклад описанию процесса эволюции этнической политики японской колониальной администрации на протяжении трех основных этапов колониального периода (1910–1945 гг.) с точки зрения понятий ассимиляции и этноцида, а также причинам подобной политики. Автор указал на то, что неоднозначность оценок колониального периода во многом является причиной напряженности корейско-японских отношений на современном этапе, и для ее преодоления необходимо выработать четкую позицию по всем аспектам, в том числе и по вопросу этнической политики.

Сизова А.А. (НИУ ВШЭ) осветила ключевые свойства и принципы инновационной серии учебно-методических комплектов «Время учить китайский!» в соотношении с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов основного и среднего общего образования и актуальными задачами обучения российских подростков межкультурной коммуникации на китайском языке.

Доклад **Харитоновой А.М.** (СПбГУ) был посвящен обзору материалов двух дневников российского дипломата Г.А. Плансона (1859-?), которые он вел в Маньчжурii в период с 1 января по 2 ноября 1904 г.; в Санкт-Петербурге и Портсмуте в период с 1 января по 4 октября 1905 г. Анализируемые дневники содержат рассуждения Г.А. Плансона о причинах русско-японской войны, о ходе военных действий. «Портсмутский» дневник подробно описывает этап формирования состава делегации в Петербурге на мирную конференцию, ведение переговоров в США, подписание договора и возвращение в Петербург.

В своем выступлении **Яковкин Е.В.** (Колледж олимпийского резерва Пермского края, Пермь) рассмотрел механизм привлечения русской эмигрантской молодежи к различным видам труда от сельского хозяйства до промышленности в Маньчжу-Ди-Го в годы Второй мировой войны. Кроме того, была проанализирована русская эмигрантская печать, которая описывала работу и значение «жертвенных» работ русской эмиграции.

Дмитриевская Н.В. (СПбГУ) представила анализ политики национальной безопасности Южной Кореи в период Третьей и Четвертой Республик (1963–1979 гг.).

С приходом к власти Пак Чон-хи, а затем и с установлением в Республике Корея военной диктатуры национальная безопасность выходит на первый план в рамках политического устройства. Подробно рассмотрев percepцию угроз национальной безопасности в указанный период и ее структуру, автор делает акцент на соответствующих мерах государственного регулирования: оборонная политика, взаимодействие с США и вывод американских войск с территории Корейского полуострова, внешняя политика и межкорейские отношения.

Логиновский Е.Л. (независимый эксперт, Екатеринбург) представил анализ северокорейских свидетельств контактов Ким Ир Сена с КНР. Автор указал на то, что данные о контактах Ким Ир Сена с Китаем, которые существуют в публикациях КНДР 1992–2019 гг., претерпели сложную эволюцию, в ходе которой сменилось четыре этапа. Известно о целом ряде контактов, которые невозможно изучать посредством анализа ранее выпущенных работ Ким Ир Сена.

Лобова А.А. (МГУ) рассмотрела подходы китайских философов к женскому вопросу в начале XX в. Проведя исторический анализ, докладчица пришла к следующим выводам: основными авторами, участвовавшими в дискуссиях о женском вопросе, были мужчины; первоначально обсуждение «женского вопроса» носило публицистический характер; китайские философы связывали женский вопрос с проблемой укрепления и реформирования Китая.

Се Фэнлин (ДВФУ, Владивосток) уделила внимание истории зарождения глобального конфуцианского проекта Китая и его важнейшего компонента — Институтов Конфуция в мире. Докладчица раскрыла причины создания Института в Дальневосточном университете (г. Владивосток) и на конкретных примерах показала его деятельность, направленную на изучение китайского языка, знакомство с китайской культурой и распространение китаеведения на Дальнем Востоке России.

Доклад **Ивановой А.И.** (независимый эксперт, Москва) был посвящен анализу участия северокорейской делегации на Олимпийских играх 2018 г. в Пхёнчхане с точки зрения спортивной дипломатии была предпринята попытка показать, какой имидж хотела создать КНДР и какими средствами повлиять на формирование мнения о себе в мире.

Секция «Экономика» была представлена 17 докладами. **Лемутов В.А.** (ИСАА МГУ) охарактеризовал вклад информационных технологий в экономический рост КНР в 2000-е — 2010-е годы. Автором проводилась количественная оценка на основе факторной модели экономического роста, где выделяется вклад труда и капитала в отрасли информационных технологий. **Сербина Е.М.** (ИДВ РАН) проанализировала особенности деятельности и стратегическое управление Государственного банка развития КНР. С момента основания (1994 г.) и по сей день банк играет ключевую роль в деле расширения влияния Китая на международную финансовую сферу, инвестируя в проекты инициативы «Один пояс и один путь» и демонстрируя стабильно высокие позиции в мировых рейтингах.

Вопросы правового регулирования внебюджетных фондов России и Китая рассмотрел **Трофимов А.А.** (СПбГУ). Автор полагает, что в обеих странах в качестве неотъемлемых элементов систем присутствуют фонды социального страхования, чьи правовые режимы, хотя и имеют определенные отличия, свидетельствуют об особом отношении руководства России и Китая к вопросу финансового обеспечения социального страхования в обеих странах.

Грачева Ю.А. (ИДВ РАН) провела анализ основных факторов влияния продукции «брендов с национальным характером» на развитие экономики и культуры национальных районов Китая, опираясь не только на сведения из китайских государственных и научных источников, но и на личные материалы, собранные в результате полевых исследований, которые проводились в южном и юго-западном Китае с 2011 по 2019 г.

Отдельный блок выступлений затронул вопросы сопряжения стратегий развития государств Восточной Азии. В частности, торгово-экономической кооперации РФ и КНР в рамках инициативы «Один пояс, один путь» был посвящен доклад **Ян Тяньюэ** (НИУ ВШЭ). Автор рассмотрела существующие проблемы и пути их решения по четырем направлениям: политическое сотрудничество, базовая инфраструктура, торговля и взаимодействие в финансовой сфере. **Бейсенбаев О.Т.** (КазНУ, Казахстан) оценил сотрудничество России, Казахстана и Китая в рамках цифрового Шелкового пути. Докладчик полагает, что развитие вышеназванного пути способствует выводу экономик трех стран на новый уровень в результате мобильности и прозрачности торговых операций.

Мищенко Я.В. (ИДВ РАН) проанализировала сотрудничество и конкуренцию России и Японии в сфере топливно-энергетического комплекса Вьетнама. Автор отметила, что готовность Токио вкладывать значительные объемы японского капитала в проекты по созданию энергетической инфраструктуры во Вьетнаме остается важным конкурентным преимуществом Японии в борьбе за лидерство на вьетнамском энергетическом рынке.

Олейников И.В. (ИГУ, Иркутск) остановился на проблеме модернизации Соглашения о свободной торговле 2008 г. между КНР и Новой Зеландией. Эксперт убежден, что модернизация двустороннего соглашения отражает изменения в структуре экономического взаимодействия между странами, а активный процесс формирования договоренностей, охватывающих новые сектора, способствует дальнейшему политическому диалогу между Пекином и Веллингтоном.

Новому этапу развития энергетической политики Японии был посвящен доклад **Корнеева К.А.** (ИДВ РАН). К основным характеристикам этого этапа автор относит внедрение новых стандартов энергоэффективности; либерализацию электроэнергетической отрасли; привлечение частных инвесторов в развитие возобновляемой энергетики, в том числе на основе водородных топливных элементов; проведение масштабных информационных кампаний для населения с целью дальнейшего формирования общества «ответственных» пользователей энергетических услуг. «Японскую» тему продолжила **Полхова Е.В.** (СПбГУ), которая охарактеризовала роль японских компаний в эволюции национальной арктической стратегии. Докладчица связала интерес Токио к региону не только с растущей конкуренцией с ближайшими соседями, но и рядом интересующих бизнес-сообщество сфер: энергетика, развитие Северного морского пути и освоение биоресурсов.

Варкентин А.Е. (МГУ) применил нестандартный подход машинного обучения при определении кластеров внешнеторговых партнеров Японии. Данные для анализа представляли собой панель по всем торговым партнерам Японии за 2018 г. и включали в себя 9 переменных: объем экспорта в 2018 г.; место страны-экспортера в общемировых объемах экспорта; торговый баланс; концентрация поставщиков; прирост импорта за 2014–2018 гг.; средняя дистанция между странами; прирост экспорта за 2014–2018 гг.; индекс легкости ведения бизнеса; прирост экспорта за 2017–2018 гг.

Открывали «корейскую» часть секции **Захарова Л.В.** (ИДВ РАН, МГИМО) и **Захарова М.С.** (Дипломатическая академия МИД РФ) с докладом о современных северо-корейских компаниях-конгломератах. На основе собранных в открытом доступе и в ходе поездок в Северную Корею материалов авторы представили примеры и характеристики многопрофильных бизнес-групп КНДР, а также выделили некоторые особенности развития корпоративного сектора страны при Ким Чен Ыне.

Синякова А.Ф. (МГИМО) проанализировала структуру потребительского спроса в Республике Корея (РК), остановившись на проблеме домохозяйств, состоящих из одного человека, т.е. холостяка или незамужней девушки, а также ставшего одиноким пожилого человека, который не проживает со своими уже взрослыми детьми. Было отмечено

но, что в модели потребления всех перечисленных лиц объединяет склонность жить для себя, что является новым и нетипичным явлением для восточного общества.

О некоторых тенденциях развития промышленности РК в контексте «четвертой индустриальной революции» рассказала **Рыбникова Д.Д.** (НИУ ВШЭ). На основе анализа было установлено, что Республика Корея, следуя мировым экономическим тенденциям, освоила инновационные технологии в промышленности и создала условия для перехода к «Индустрии 4.0». **Лешакова Н.П.** (ИСАА МГУ) затронула основные направления развития логистической системы Республики Корея, а также перспективы расширения двусторонних отношений между РФ и РК.

Демина Я.В. (ИЭИ ДВО РАН, Хабаровск) рассмотрела портфельные инвестиции в пяти государствах-основателях АСЕАН: Индонезии, Малайзии, Филиппинах, Сингапуре и Таиланде. Выбор указанных государств был обусловлен их долей в совокупном объеме портфельных инвестиций (99,9% по состоянию на 2017 г.), ВВП (87,6% по состоянию на 2017 г.) и внешнеторговом обороте (84,1% по состоянию на 2017 г.) объединения. Кроме того, эти страны являлись наиболее экономически развитыми участниками Ассоциации.

Секцию закрывал доклад **Тетеркиной И.Г.** (СПбГЭУ), посвященный развитию рынка туристических услуг Вьетнама и сотрудничеству с Россией. По мнению докладчицы, рост популярности туризма во Вьетнаме вызван такими факторами, как благоприятное географическое положение, ускоренное социально-экономическое развитие государства, а также большое количество объектов всемирного наследия ЮНЕСКО и интеграция с другими странами, в том числе и с РФ.

На основе представленных материалов организаторы форума подготовят к публикации сборник докладов конференции.

© 2020

*Л.В. Захарова, к.э.н.,
с.н.с. Центра корейских исследований ИДВ РАН.
E-mail: ludmila_hph@rambler.ru.*

*Ю.В. Кулинецов,
н.с. Центра изучения стратегических проблем СВА и ШОС ИДВ РАН,*

*К.А. Чирков,
н.с. Центра изучения культуры Китая ИДВ РАН,*

*А.Ч. Мокрецкий,
с.н.с. Центра изучения и прогнозирования
российско-китайских отношений ИДВ РАН.
E-mail: 88am@mail.ru*