

© 2020

Галина Гриценко

доктор экономических наук, профессор,
заведующая Алтайской лабораторией Сибирского НИИ экономики
сельского хозяйства Сибирского федерального научного центра
агробиотехнологий Российской академии наук
(e-mail: gritcenko_galina_milenium@mail.ru)

О ПРОГНОЗИРОВАНИИ РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ АПК И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

В статье рассмотрены основные факторы, имеющие определяющее значение для прогнозирования развития инфраструктуры АПК и сельских территорий и меры федеральных органов управления по данным вопросам, основанные на стратегическом видении направлений межотраслевого взаимодействия и исходящие из необходимости применения нефинансовых методов государственной поддержки малого сельского бизнеса.

Ключевые слова: АПК (агропромышленный комплекс), малый сельский бизнес, сельские территории, государственная поддержка, стратегическое видение, межотраслевое взаимодействие.

DOI: 10.31857/S020736760010116-6

Инфраструктура обслуживания АПК и сельских территорий как совокупность субъектов, оказывающих сельхозтоваропроизводителям всех организационно-правовых форм, расположенным в сельской местности предприятиям пищевой и перерабатывающей промышленности и населению производственные, информационные, финансовые, посреднические, транспортно-логистические, инженерно-коммуникационные и прочие виды услуг, находится в большинстве случаев в крайне запущенном состоянии. Повышение уровня её развития необходимо для создания общих предпосылок развития экономики сельского муниципального образования. Процесс прогнозирования её развития в сложившейся ситуации определяется целым рядом факторов и задач, решение которых зависит не столько от муниципального, сколько от федерального и регионального уровней управления, и предполагает изменение подходов к этим задачам. Сложность современной экономической ситуации заставляет искать для решения сложившихся на протяжении десятилетий проблем оптимальный выбор стратегических приоритетов, которые будут определять и методы прогнозирования, и инструменты реализации стратегических целей.

Агропромышленный комплекс все больше становится экономически самостоятельной относительно прямого государственного регулирования отраслью экономики, главной задачей которой является обеспечение продовольственной безопасности страны. Это наглядно показала эпидемиологическая ситуация, сложившаяся в стране в начале 2020 года: стремясь обеспечить население необходимым продовольствием, государственные органы разрешили ритейлам ввозить те товары, по которым не достигнут уровень самообеспечения: мясо птицы (+7,2%), сливочное масло (+20,3%),

цитрусовые (–6,5%), яблоки (–11,3%), какао-бобы (больше в 1,5 раза), какао-масло (+1,8%), продукты, содержащие какао (+4,7%), алкогольные и безалкогольные напитки (+0,2%), сигареты и сигары (+11,2%) и табачное сырье (+9,5%) (проценты приводятся по данным за январь и февраль 2020 года по сравнению с аналогичным периодом 2019 года)¹. Перечень этих товаров оказался достаточно скромным по сравнению с тем, что ввозилось в страну в начале 2015 года. Отметим главную тенденцию: после спада ажиотажного спроса по отдельным товарным группам (мясо птицы, сливочное масло, яблоки, алкогольные и безалкогольные напитки) это разрешение не сохранилось, так как оно сдерживало развитие отечественного производства.

Все большее значение АПК приобретает и как источник пополнения бюджета, на что нацелена экспортная ориентация его деятельности, активно поддерживаемая правительством: в 2019 году в сравнении с 2018 годом экспорт продовольственных товаров, по данным таможенной статистики, опубликованной на сайте ФТС, увеличился на 0,4%, в т.ч. в страны СНГ – на 1,8%, а это значит, что пропорционально вырос и доход от валютной выручки.

Для экономики такой страны как Российская Федерация с её обширной территорией, разнообразием природно-климатических зон и разницей в плотности населения и размещения производства между европейской и азиатской частями, значение для решения задач и импортозамещения, и наращивания экспорта имеют прежде всего агрохолдинги, обладающие современными технологиями и собственной логистикой, обеспечивающие контроль качества продукции. С ними охотно работают ритейлы, так как они ритмично поставляют продукцию, прошедшую предпродажную подготовку и качественно упакованную. С ними легче работать железной дороге, так как они загружают одновременно несколько вагонов продукции и пока являются основными экспортерами. Именно поэтому на создание агрохолдингов правительство направляет основную долю финансовых ресурсов: из 251 млрд руб., выделенных Россельхозбанком с начала 2020 года на кредитование субъектов АПК, на малый бизнес пришлось только 13,5% (34 млрд руб.)². В результате активной государственной поддержки их доля в производстве продукции сельского хозяйства увеличилась на 10,5%, доля фермерского сектора, получающего меньшую поддержку, – на 5,8%, а хозяйств населения, не получавших до последнего времени никакой поддержки, – снизилась на 1,3%³.

В то же время с точки зрения развития внутреннего рынка и сельских территорий их роль не столь однозначна: они производят продукцию по современным технологиям с использованием растительных масел (и прежде всего – пальмового) и химикатов, что делает её доступной по

¹ РФ в январе-феврале снизила импорт мяса на 30%, увеличила импорт масла на 20%;

URL: <https://fishretail.ru/news/rf-v-yanvare-fevrale-snizila-import-406698> 07.04.2020

² На что берут кредиты российские фермеры в Россельхозбанке – AgroXXI; URL: <https://www.agroxxi.ru/stati/na-chto-berut-kredity-rossiiskie-fermery-v-rosselkhozbanke.html> 23.03.2020

³ Россия в цифрах. 2019: Крат.стат.сб. / Росстат // М., 2019. С. 309. 549 с.

цене для бедных слоев населения, но не качественной. Возможно, что какое-то время это будет актуальным в нашей стране, но уже до эпидемии коронавируса и в ближайшие два-три года после нее большая часть населения опять захочет вернуться к качественному питанию, особенно это касается молодого поколения (поколения Z), о чем свидетельствуют прогнозы многих исследователей. Кроме того, большинство холдингов не развивает территории присутствия и не создает новых рабочих мест, не вкладывает средства в сельское развитие, не сотрудничает с малым и микробизнесом и домашними подворьями, которые важны для развития сельского хозяйства региона в целом.

В то же время частный сектор — индивидуальные предприниматели, семейные фермерские хозяйства, товарные личные подсобные хозяйства (домашние подворья) производили 45% продукции сельского хозяйства. И именно относящиеся к нему хозяйства испытывают основные трудности, которые, основываясь на многолетнем опыте, можно ранжировать следующим образом:

- недостаток технологических и правовых знаний;
- большая ограниченность в территориальном перемещении;
- большая доля ручного труда, повышающая себестоимость производства продукции;
- сложность попадания в перечень участников государственных программ поддержки АПК;
- трудности со сбытом продукции, которая, в отличие от корпоративных поставщиков, отличается, с одной стороны, более высоким качеством, с другой, не охвачена сертификацией, не имеет стандартной упаковки, ритмичных сроков поставки на рынок (чаще всего — реализуется сезонно).

Все это делает актуальным создание для них своей инфраструктуры, и прежде всего, инфраструктуры технического и технологического обслуживания и сбыта, что позволит не только полностью решить проблему импортозамещения (конечно, только по продовольствию, адаптированному к климатическим условиям), но и нарастить экспортный потенциал, так как произведенная малым бизнесом продукция заместит на внутреннем рынке продукцию агрохолдингов, которая пойдет на экспорт.

Эксперты прогнозируют после спада эпидемиологического и вызванного им экономического кризиса возврат значительной части городского населения в села. Хотя речь в их рассуждениях идет, прежде всего, о необходимости расширения жизненного пространства, вызванного неизбежным обособлением, следует, очевидно, говорить о том, что в сельской местности легче переживать нехватку финансовых средств и обеспечить себе самозанятость. Но какими бы стимулами ни руководствовались те, кто захочет вернуться в села (а многие горожане являются выходцами из них), им в любом случае потребуются, во-первых, комфортные условия проживания, к которым они привыкли в городской среде, во-вторых, возможность зарабатывать себе на жизнь, а, значит, рабочие места.

Люди, имеющие финансовые ресурсы, будут стремиться жить в пригородных коттеджных поселках с тем, чтобы из них ездить на работу в город.

Остальные будут стремиться в глубинку. Министерством сельского хозяйства в рамках государственной программы «Развитие сельского хозяйства» жильем обеспечиваются молодые специалисты отрасли. Начала действовать программа ипотечного кредитования для жителей села в рамках программы «Комплексное развитие сельских территорий», на которую запланировано в 2020 году выделить 35,9 млрд руб.⁴. Однако для массового переселения этих усилий не достаточно.

Еще сложнее обстоят дела с инженерной инфраструктурой – за последние 13 лет (даже не беремся сравнивать с 1991 годом) от сельских дорог, по которым можно проехать без ущерба для техники, осталось только 30%, газоснабжение сократилось более, чем в 2 раза (табл. 1). Председатель правительства декларировал: «..Здесь так же, как и в городах, должны быть нормальные комфортные дома, хорошие дороги, школы, магазины, больницы и скоростной интернет..»⁵. Но насколько правительство в ближайшие два года будет готово стимулировать развитие всех названных элементов инфраструктуры, а региональные органы управления – распорядиться выделяемыми средствами во благо территорий, настолько и можно будет прогнозировать данную ситуацию.

Таблица 1

Развитие инфраструктуры сельской местности

	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. к 2005 г., %
Ввод в действие:							
водопроводных сетей, км	978,8	1522,0	1868,6	1088,7	932,2	921,1	94,1
газовых сетей, тыс. км	13,8	11,1	7,2	6,6	5,7	6,3	45,7
АТС, тыс. номеров	476,6	102,5	32,8	11,1	9,1	3,8	0,8
линий электропередачи для электрификации сельского хозяйства, тыс. км:							
напряжением 0,4 кВ	4,0	3,4	7,9	5,3	5,3	2,0	50,0
напряжением 6–20 кВ	3,3	2,9	4,2	2,9	3,3	1,2	36,4
автомобильных дорог с твердым покрытием, км:							
общего пользования местного, регионального или межмуниципального значения	1790	1482	2047	1923	1801	1701	95,0
необщего пользования в сельском хозяйстве	74,4	13,7	27,5	70,4	10,1	22,1	29,7

Источник: Россия в цифрах. 2019: Крат.стат.сб. // Росстат-М., 2019. С. 133.

⁴ По мнению специалистов Центра отраслевой экспертизы Россельхозбанка, сельская местность в России с учетом имеющейся инфраструктуры в течении нескольких лет готова принять минимум 2–3 млн человек, а в целом возможности страны в этом отношении безграничны.

⁵ М. Мишустин: Россия занимает 7-е место в мире по притоку иностранных инвестиций в аграрную отрасль // ФГБУ «Центр Агроаналитики». [Электронный ресурс] – URL: <https://milknet.ru/news/m-mishustin-rossiya-zanimaet-7-e-406051> (Дата размещения 23.03.2020).

Декларируется также повышение доходов жителей села⁶, однако нет понимания — за счет каких мер это будет реализовано. Структура экономики сельского хозяйства, обусловленная структурой потребления и потребностями мирового рынка в отечественном сельскохозяйственном сырье, сложилась, и может измениться только благодаря переходу на производство экологически чисто продукции и продукции более высокого передела, органического земледелия и диверсификации сельской экономики, основанной на повышении технологического уровня использования имеющихся ресурсов.

Стратегией развития АПК до 2030 года одной из целей заявлено вовлечения в оборот не менее 10 млн га новых земель сельскохозяйственного назначения, а правильнее сказать — утраченных за годы экономических реформ. Но при современном уровне обеспеченности зерном, крупой, растительными маслами, которые страна и так экспортирует, необходимо понимать — каким культурами эти земли будут засеиваться. И производство только технических масличных культур, предназначенных для производства биоэтанола, эту задачу не решит.

Последнее ежегодное собрание зерновиков выбрало для решения этой задачи выращивание низконаркотической конопли, которая может быть использована при производстве пластика, композитных материалов, целлюлозы, экологически чистой ткани для одежды, как достойная замена хлопку и льну. Но и она решит не все проблемы освоения земель⁷.

Это направление надо расширять и главное — ставить перед отечественными товаропроизводителями задачу импортозамещения на рынках товаров повседневного спроса, одежды, обуви, то есть повышения экономической безопасности.

Для этого необходимо определить:

- какие виды товаров надо заменять в первую очередь, какими конкурентными преимуществами они должны обладать и на отечественном и на зарубежном рынках;
- какое сельскохозяйственное сырье для этого необходимо;
- как в этот процесс вовлечь максимальное число территориально рассредоточенного сельского населения, не увеличив при этом себестоимости производства конечной продукции;
- какие технологические цепочки сформировать;
- каким оборудованием их обеспечить и кто его спроектирует и произведёт;
- как эти цепочки связать между собой и сосредоточить в едином комплектующем центре(ах);
- какая для этого нужна логистика и обслуживающие её цифровые платформы, дороги, сфера обслуживания транспорта.
- формы и методы продвижение нового товара на рынок и т.п.

⁶ Там же.

⁷ ИКАР: Рыночные танцы // Новое сельское хозяйство. [Электронный ресурс] — URL: <http://www.ikar.ru/press/5716.html> (Дата размещения 02.04.2020).

Т.е. прогнозирование развития инфраструктуры обслуживания частного сектора АПК, иных производств, размещённых в сельской местности, и сельского населения должно начинаться со стратегического видения на межотраслевом уровне (промышленность, сельское хозяйство, торговля).

Необходимо разработать межведомственную государственную программу и определить регионы, на которые она должна распространяться в первую очередь. И не только Северо-Кавказского и Южного федерального округов, где сосредоточено максимальное число безработного населения, но и Дальневосточного округа, и Сибири, которая сегодня рассматривается только как сырьевой придаток европейской части страны (табл. 2).

Таблица 2

Динамика численности населения и доли в нем сельского населения в России и её федеральных округах

Федеральные округа	2005 г.		2015 г.		2016 г.		2017 г.		2018 г.		2018 г. к 2005 г., %	
	Всего, тыс. чел.	Доля сельского населения	Всего, тыс. чел.	Доля сельского населения	Всего, тыс. чел.	Доля сельского населения	Всего, тыс. чел.	Доля сельского населения	Всего, тыс. чел.	Доля сельского населения	Всего, %	Доля сельского населения, ±
Российская Федерация	143236	26,8	146545	25,9	146804	25,7	146880	25,6	146781	25,4	102,5	−1,4
Центральный	38109	19,6	39104	18	39209	17,9	39311	17,8	39378	17,7	103,3	−1,9
Северо-Западный	13716	17,4	13854	15,8	13899	15,7	13952	15,6	13972	15,5	101,9	−1,9
Южный	13837	37,7	16368	37,7	16429	37,6	16442	37,4	16455	37,3	118,9	−0,4
Северо-Кавказский	9037	50,6	9718	50,9	9776	50,9	9823	50,2	9867	49,9	109,2	−0,7
Приволжский	30453	29,6	29674	28,4	29637	28,3	29543	28,1	29397	27,9	96,5	−1,7
Уральский	12129	20,4	12308	18,9	12345	18,8	12356	18,6	12350	18,5	101,8	−1,9
Сибирский	17404	27,5	17259	26	17263	25,9	17230	25,8	17173	25,7	98,7	−1,8
Дальневосточный	8551	29	8260	27,4	8246	27,3	8223	27,2	8189	27,1	95,8	−1,9

Источник: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2019: Стат. сб. // Росстат. М., 2019. С. 43, 44, 47, 48.

Необходимо сформировать механизмы государственно-частного партнерства, направленного, прежде всего, на вовлечение в производственный процесс частного микро- и малого бизнеса и населения вообще.

Главное, чтобы в стране были созданы благоприятные условия для развития частного сельского предпринимательства:

— бизнес, который будет создаваться в сельской местности с нулевого цикла, должен быть освобожден от налогов: на год, если он не связан с работой на земле; на два года, если его основой будет животноводство; на три года, если он будет организовываться на землях сельскохозяйственного назначения, требующих освоения или возвращения их в хозяйственный оборот;

— государство должно регулировать цены на ресурсы и услуги для сельхозтоваропроизводителей, и прежде всего, на электроэнергию и грузоперевозки;

— упростить для микробизнеса (индивидуальных предпринимателей, семейных фермерских и товарных домашних хозяйств) условия и порядков получения краткосрочных кредитов.

И только после того, как эта работа будет проведена, заниматься планированием и прогнозированием развития инфраструктуры сельской территории в целом и разрабатывать программы её развития для конкретных регионов и их сельских муниципальных образований. Только обеспечив человеку возможность зарабатывать развивая отечественное производство, можно рассчитывать на рост ВВП на 5% в год и более. Остальные варианты уже за последние 20 лет опробованы.

Таблица 3

**Гипотезы развития общества и экономики
в посткризисный период**

Направление	Основные гипотезы
Продовольственная переориентация населения	Вырастет спрос на продукты длительного хранения¹. Увеличится спрос на еду «локальную», «гиперлокальную», выращенную либо собственными руками либо изготовленную в радиусе 100–150 км от местонахождения потребителя¹. Упадет спрос на дорогостоящие мясо и мясные деликатесы, продукты массового приготовления². Произойдет переход к точечным покупкам, основанным на индивидуальных заказах качественной пищи².
Рынок труда	Сократится число предпринимателей, возрастет число наемных работников². Произойдет обнищание населения³. Потребуется введение базового дохода, т.к. разрозненные меры социальной поддержки окажутся неспособными помочь широким слоям населения⁴. Усилятся напряженность труда, повысится его производительность⁴.
Рынок недвижимости	Потребуются лучшие условия для изоляции — это индивидуальные дома со своими участками или многоквартирные дома с внутренними дворами⁵. Возрастет мотивация к переезду в сельскую местность — руруризация¹. Потребуется расширение офисных помещений для обеспечения превращенного в норму социального дистанцирования (не менее 1 метра)⁶.
Структура экономики	Возрастет роль государства в экономике^{7, 8}. Будет стимулироваться повышение доли локальных производств полного цикла, и что будет еще больше искажать систему цен⁴. Произойдет концентрация капитала: места одиночных бизнесов займут сетевые структуры⁹.

Товарные рынки	Из-за нарушения сложившихся цепочек поставок возрастет уровень инфляции¹⁰. Произойдет отказ от ставки на краткосрочную коммерческую выгоду⁸. Ускорится укрепление позиции Китая практически на всех товарных рынках¹¹. Усилится ориентация США на самообеспечение сырьем, Европы и Японии — на использование возобновляемых источников энергии¹¹.
----------------	---

* Источники:

1. Как изменится мир после коронавируса: топ-5 трендов социально-экономической трансформации на фоне глобальных вызовов // AgroXXI. [Электронный ресурс] — URL: <https://www.agroxxi.ru/stati/kak-izmenitsja-mir-posle-koronavirusa-top-5-trendov-socialno-yeconomicheskoi-transformacii-na-fone-globalnyh-vyzovov.html> 20.04.2020.
2. Чепуренко А. Вынужденная дистанция: каким будет общество после пандемии // РБК [Электронный ресурс] — URL: <https://www.rbc.ru/opinions/society/01/04/2020/5e8306e79a79473434a103da>.
3. ВТБ Андрей Костин — РБК: «К великой изоляции пришли все» // РБК [Электронный ресурс] — URL: <https://www.rbc.ru/interview/business/20/04/2020/5e9972919a7-9475807103e2a>
4. Назаров В. Побочный эффект: чем грозит усиление государства в мире после пандемии / В. Назаров, С. Лазарян. [Электронный ресурс] — URL: <https://www.rbc.ru/opinions/politics/20/04/2020/5e9d58579a794737af3cc2b5>.
5. Пушкарев И. Как дела, Казахстан? / [Электронный ресурс] — URL: https://zabanen.whotrades.com/blog/43788745467?from=mail&utm_source=whotrades_mail&utm_campaign=content_digest_v1_wdsat&utm_medium=email&mailing_log_id=content_digest&ml_log_id=306efdb0d5ecb024b488bf4518196f44&mail_link_type=blogpost.readmore.3 (Дата размещения 24.04.2020).
6. Портерфилд К. Перегородки, датчики движения и строгие правила: какими станут офисы после пандемии. [Электронный ресурс] — URL: <https://www.forbes.ru/biznes/398293-peregorodki-datchiki-dvizheniya-i-strogie-pravila-kakimi-stanut-ofisy-posle-pandemii> (Дата размещения 18.04.2020).
7. Усков Н. «Предприниматели начали бегать намного быстрее»: венчурные гиганты о пользе коронавируса и мире после пандемии / Н. Усков, А. Родин, Н. Баянова. [Электронный ресурс] — URL: <https://www.forbes.ru/biznes/397997-predprinimateli-nachali-begat-namного-bystree-venchurnye-giganty-o-polze-koronavirusa> (Дата размещения 15.04.2020).
8. Рыбакова Т. Пейзаж после битвы. [Электронный ресурс] — URL: <https://www.sovsekretno.ru/articles/peyzazh-posle-bitvy/> (Дата размещения 02.04.2020).
9. Ткачёв И. Экономисты предупредили о двухлетней рецессии при оптимистичном сценарии // РБК. [Электронный ресурс] — URL: <https://www.rbc.ru/economics/05/04/2020/5e889d2f9a79478c8de8f34e>.
10. Влияние коронавируса COVID-19 на экономику. [Электронный ресурс] — URL: <https://checklink.mail.ru/> Статья: Влияние_коронавируса_COVID-19_на_экономику (Дата размещения 13.04.2020).
11. Иноземцев В. Обновление цепочек: какой станет международная торговля после кризиса // РБК. [Электронный ресурс] — URL: <https://www.rbc.ru/opinions/business/15/04/2020/5e9581ce9a79472109b19010>.

G. Gritcenko (e-mail: gritcenko_galina_milenium@mail.ru)

Head of Laboratory, Doctor of Economics, Professor,
Federal state budgetary institution of science of the Siberian Federal scientific center
of agrobiotechnology of the Russian Academy of Sciences
(RAS CPNCA), Altai laboratory Sibniieskh 6, Stroiteley Str., Barnaul, 656015, Russian Federation

ON FORECASTING THE DEVELOPMENT OF THE RURAL AREAS AND OF THE AIC INFRASTRUCTURE

The article considers the main factors that are crucial for predicting the development of the rural areas and of the agro-industrial complex infrastructure. The measures taken by the federal government on these issues are scrutinized, proceeding from the need to use non-financial methods of state support for small rural businesses and based on the strategic vision of intersectoral interaction.

Keywords: AIC (agro-industrial complex), small rural business, rural territories, state support, strategic vision, intersectoral interaction.

DOI: 10.31857/S020736760010116-6