

ВОПРОСЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

© 2025

УДК: 332.05

Сергей Орлов

доктор экономических наук, профессор кафедры

«Экономическая безопасность, финансы и учет»

ФГБУ ВО Курганский государственный университет,

ведущий научный сотрудник Курганского филиала

ФГБУН Институт экономики УрО РАН (г. Курган, Российская Федерация)

(e-mail: orlovs@list.ru)

Екатерина Студентова

младший научный сотрудник

Курганского филиала ФГБУН Институт экономики УрО РАН

(г. Курган, Российская Федерация)

(e-mail: studentovaea@mail.ru)

ПОДХОД К РАЗРАБОТКЕ ТИПОЛОГИИ СТРУКТУРНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СРЕДЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье рассмотрены вопросы формирования теоретического подхода к разработке типологии структурных изменений социально-экономической среды Российской Федерации в условиях современных вызовов. Представлены теоретические подходы к исследованию понятия «структурные изменения», выявлены особенности происходящих в национальном и региональном хозяйствах преобразований, разработана типология динамики социально-экономической среды, базирующаяся на параметрах проводимых в стране реформ и временном периоде, для которого они характерны.

Ключевые слова: структурные изменения, региональная экономика, универсальная типология социально-экономического развития.

DOI: 10.31857/S0207367625020071

Введение. Пространственное развитие страны, как и становление национального бизнеса, подвержено влиянию многочисленных факторов, прежде всего — социально-хозяйственных условий, формирующихся в результате взаимодействия внутренних и внешних компонентов: мирового геополитического контекста, эскалации конфликтов, экономических кризисов, торгово-финансовых ограничений и многих других. Перечисленные внешние составляющие факторного пространства выполняют роль катализаторов, в известной степени способствуя ускорению структурных преобразований в экономической и социальной сферах, играя одновременно роль триггеров в случаях запаздывания формирования адекватных моделей хозяйственного поведения со стороны административных органов и экономических агентов, что в современных условиях играет критически важную роль [1]. Обращает на себя внимание отсутствие в современных публикациях единого подхода к построению типологии динамики структурных изменений, что не позволяет на системной основе формировать корреляционные

эконометрические зависимости и модели адаптации органов управления и хозяйствующих субъектов к постоянно изменяющимся внешним условиям.

Целью исследования является обоснование и построение универсальной (применительно к различным регионам и территориальным образованиям нашей страны) типологии динамики происходящих структурных изменений в социально-экономической сфере.

Среди основных задач исследования выделим приоритетные для настоящей статьи:

- составить обзор теоретических подходов к понятию «структурные изменения» в российских и зарубежных научных публикациях, выявить специфические особенности рассматриваемой категории, систематизировать подходы к понятию «динамика структурных изменений»;

- разработать типологию динамики структурных изменений в социально-экономической сфере, апробировать методику на уровне регионов и территорий страны.

Объектом исследования являются социально-экономические структурные преобразования. В качестве предмета исследования выбрана динамика структурных изменений социально-экономической сферы. Полигон исследования — регионы Уральского федерального округа (УФО).

Применяемые в работе методы: контент-анализ, компаративный анализ, эконометрическое моделирование.

Методы исследования. Структурные изменения (сдвиги) — это понятие, которое используется исследователями в различных областях знаний, включая экономику, социологию, философию и др. При построении типологии структурных преобразований авторами предварительно выявлены и проанализированы основные подходы к определению рассматриваемого термина [1]. Сравнительный анализ теоретических подходов отечественных и зарубежных исследователей к понятию «структурные изменения», сгруппированных по выделенным основным характеристикам, представлен в табл. 1.

Агрегирование ключевых факторов, формирующих понятие «структурные изменения», позволяет выделить группы элементов, характеризующих специфические особенности категории:

- факторы социально-экономического роста, сохранения повышательной фазы хозяйственного цикла;

- качественное изменение системы, подсистемы, отдельных элементов, возникновение новых качеств системы;

- сохранение макроэкономического равновесия посредством перераспределения экономической активности (долей, ресурсов) между отраслями и сферами деятельности, смена векторов развития («точек интереса»);

- «шоковые» изменения, необходимые разрушения с перспективой обеспечения в дальнейшем экономического роста.

В соответствии с представленными подходами к определению понятия, в границах исследования под «структурными изменениями (сдвигами)» предлагается понимать существенные качественные трансформации социально-экономической системы региона (территориального образования) как следствие либо превентивная реакция на внешние и внутренние вызовы, результатом воздействия которых является формирование новых интегративных качеств.

Таблица 1

**Основные подходы к определению понятия «структурные изменения»
в научной литературе**

Ключевая характеристика	Сторонники подхода	Определение
Структурные изменения – фактор экономического роста	Кондратьев Н.Д. [2]	Структурные изменения – сдвиги – рассматриваются как потенциал повышательной фазы экономической волны (цикла), исчерпание которого приводит к переходу в понижительную фазу цикла.
	Буторина О.В. [3]	Структурные изменения в экономике – результирующий параметр экономического развития страны в целом и ее регионов, опосредованный инвестиционной и инновационно-технологической составляющими.
	Тяглов С.Г., Кузьминов А.Н., Широков И.О., Хазуев А.И. [4]	Структурные изменения можно рассматривать как фактор скорости экономического роста.
	Турбан Г. [5]	Структурные изменения рассматриваются как результат структурной перестройки. Структурная перестройка в широком смысле – это формирование новой национальной экономической системы, соответствующей рыночным условиям, способной реализовать сравнительные конкурентные преимущества страны.
	Андрианов А.Ю. [6]	Организационные, структурные изменения происходят, когда компания совершает переход от текущего состояния к некоторому желаемому будущему состоянию.
	Makhmudova G.N., Yeliseyev E.V. [7]	Структурные изменения – обязательный элемент модернизации экономики.
	Schilirò D. [8]	Структурные изменения – катализатор качественной трансформации и эволюции экономических систем, характеризующийся технологическим прогрессом и организационными изменениями.
	Christiaensen L., Kaminski J. [9]	Структурные изменения – ключевой фактор, определяющий движущие силы и структуру роста.
Структурные изменения – фактор качественного изменения системы	Елхина И.А. [10]	Структурные сдвиги (изменения) – кардинальные трансформации в структуре, ведущие к качественному изменению системы.
	Ковалева Т.Ю. [11]	Структурные изменения – реформы, направленные на появление нового качества системы/подсистемы.
	Красильников О.Ю. [12]	Структурные сдвиги – качественное изменение взаимосвязей между сопоставимыми элементами макроэкономической системы,

Таблица 1. Окончание.

Ключевая характеристика	Сторонники подхода	Определение
		обусловленное неравномерной динамикой соотношения их количественных характеристик.
	Бутакова М.М., Соколова О.Н. [13]	Структурный сдвиг – качественное изменение взаимосвязей между сопоставимыми элементами системы, приводящее к изменению ее интегративных качеств.
	Сухарев О.С. [14]	Структурные преобразования – изменение соотношения между элементами системы, которое приводит к ощутимой трансформации качества их взаимодействия и характера их взаимосвязи.
	Малявина А.В. [15]	Структурные изменения (сдвиги) – качественное изменение взаимосвязей между сопоставимыми элементами макроэкономической системы, обусловленное неравномерной динамикой. В силу ускорения протекания экономических процессов и явлений, включая структурные сдвиги, границы между такими понятиями, как «структурные изменения» и «структурный сдвиг» постепенно размываются.
Структурные изменения – фактор сохранения макроэкономического равновесия	Кейнс Дж.М. [16]	Структурные изменения (сдвиги) рассматриваются с позиции влияния тех или иных факторов на макроэкономическое равновесие через внутреннюю структуру совокупного спроса и совокупного предложения.
	Храпко В.Н. [17]	Под структурными изменениями понимается преобразование экономической активности в одном секторе экономики в сравнении с другими. Структурные изменения обусловлены изменениями в технологиях и структуре потребностей, что вызывает перемещение ограниченных ресурсов и перераспределение их между секторами.
	Memedovic O. [18]	Структурные преобразования – различные механизмы изменения производительности труда в экономике и распределение факторов производства между отраслями, профессиями, регионами, продукцией.
Структурные изменения рассматриваются как шоки, оказывающие отрицательное влияние на уровень и качество жизни	Нойзер В. [19]	Структурные изменения – самые большие вызовы современного общества (смена ценностей, распад религиозных традиций, социальное напряжение, этически-религиозные конфликты, создающие угрозы национальной и индивидуальной безопасности и т.д.).
	Verspagen B. [20]	Структурные изменения – «творческий деструктивизм» (<i>creative destruction</i>), ведущий к обновлению экономической сферы.

Источник: составлено авторами.

Таким образом, структурные реформы представляются неотъемлемым элементом социально-экономического развития страны (а также регионального хозяйства), достижимого на основе использования различных инструментов – таких, как перераспределение активности, стимулы, шоки, качественные и количественные изменения – в рамках целевого вектора развития. Результаты представленного в статье сравнительного анализа послужили основой для построения авторской модели типологии динамики структурных изменений социально-экономической среды.

Результаты. На основе анализа теоретических подходов к определению понятия «структурные изменения» выявлены основные виды и обобщены факторы, обуславливающие и идентифицирующие исследуемую категорию (рис. 1).

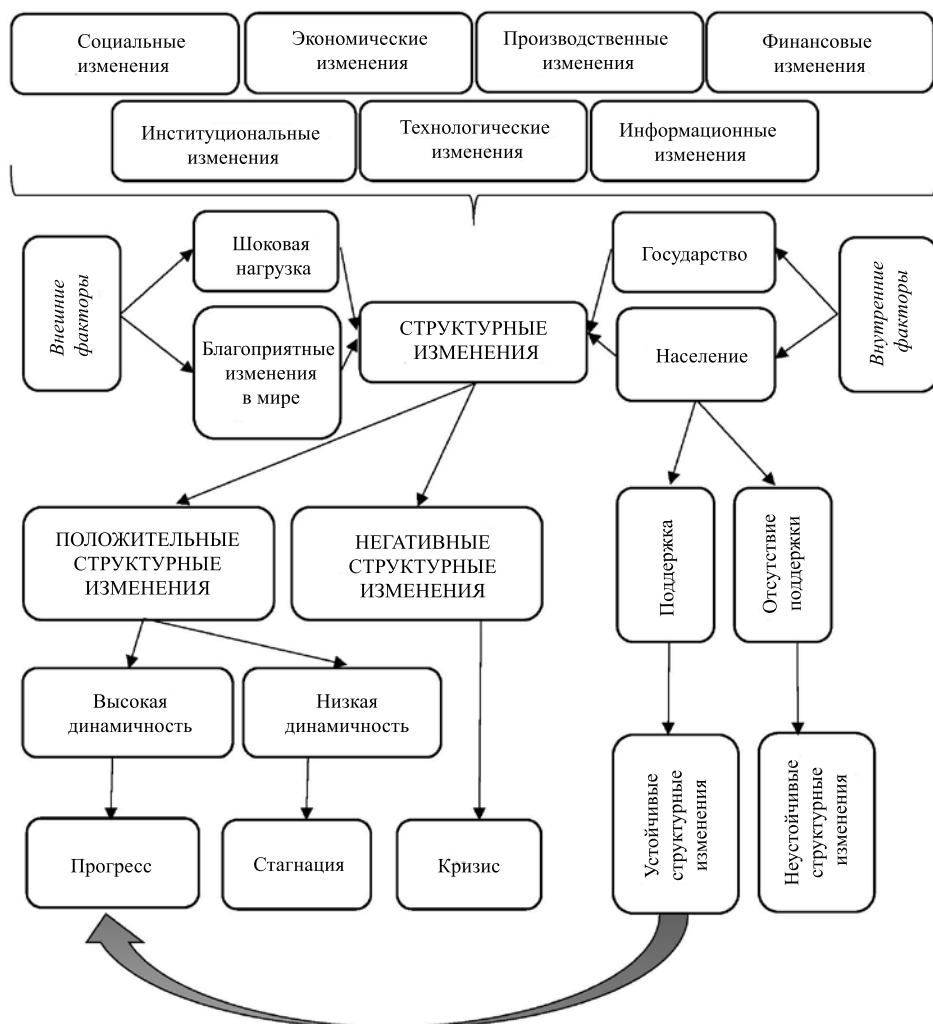


Рис. 1. Виды структурных изменений и определяющие факторы

Источник: составлено авторами.

В рамках разработанного подхода предлагается рассматривать структурные преобразования в национальном хозяйстве в контексте влияния условий, выделенных в укрупненные группы и представляющих внешние факторы, генерируемые текущей ситуацией в мире и на международных рынках:

1 группа: негативное влияние шоковой нагрузки (труднопрогнозируемые вероятностные события, которые затрагивают интересы стран/регионов и приводят к резкому замедлению либо деградации социально-экономического развития) как следствие военных конфликтов, государственных переворотов, гражданских волнений, эпидемий, социально-экономических кризисов и др.;

2 группа: положительное влияние как следствие происходящих благоприятных изменений в мире, характеризующихся внедрением инноваций, достижений научно-технического прогресса, технологических прорывов, а также заключением новых геоэкономических союзов, оживлением и последующим подъемом национального хозяйства и др.

В свою очередь, внутренние факторы, как правило, обуславливаются поставленными национальными целями, защитой интересов и суверенитета и определяются вектором развития, реализуемым в конкретной стране (например поддержка со стороны государственных программ), а также степенью вовлеченности населения в происходящие структурные преобразования. Отсутствие поддержки среди граждан страны традиционно приводит к десистематизации усилий государства по достижению структурных сдвигов, характеризуется непоследовательностью происходящих реформ. В свою очередь, поддержка принимаемых правительством мер со стороны населения способствует значительному ускорению внедрения и закреплению реализуемых в стране позитивных социально-экономических сдвигов.

На основе разработанной авторами универсальной методики предлагается оценивать и типологизировать динамику основных видов проводимых реформ, определяющих характер происходящих в стране социальных, финансово-экономических, производственных, институциональных, технологических, информационных структурных изменений.

Структурные изменения в исследовании классифицируются как положительные или негативные преобразования. Негативные структурные сдвиги, как правило, связаны с проблематикой построения единого видения направлений социально-экономического развития территории на уровне правительства либо с фактическим отсутствием поддержки проводимых реформ населением страны (региона). Крайние обстоятельства приводят к кризисным проявлениям в социально-экономической сфере. В свою очередь, положительные структурные сдвиги характеризуются наличием государственных программ развития, пользующихся необходимой поддержкой со стороны экономических агентов. В зависимости от количества используемых ресурсов (включая материальные, финансовые, трудовые, информационные и др.) и уровня поддержки населением, положительные структурные сдвиги характеризуются недостаточной динамикой (при отсутствии необходимого количества ресурсов, низком уровне поддержки со стороны населения) либо высокой динамикой (при наличии достаточного для обеспечения социально-экономического роста объема ресурсов и высокой степени поддержки населения). Именно высокая динамичность структурных

преобразований является обязательным условием достижения требуемого прогресса в социально-экономической сфере.

Резюмируя рассуждения о динамике структурных изменений, следует констатировать, что часто скорость реформирования эксперты оценивают через призму достижения устойчивого роста отдельных показателей; таким образом, параметры складывающейся динамики формируются на основе вектора изменения индикаторов социально-экономических критериев.

Эффективность структурных изменений может оцениваться в зависимости от процентных колебаний значений показателей за анализируемый период, который выбирается исследовательскими группами самостоятельно таким образом, чтобы он максимально коррелировал с целью исследования либо с выдвигаемой гипотезой. Классификация структурных преобразований в зависимости от рассчитанных темпов роста отобранных показателей представлена на рисунке (рис. 2).

В основу предложенной классификации положено деление структурных изменений в зависимости от количественного индикатора темпов роста выбранных для исследования показателей. Центральное место занимает значение темпа роста, соответствующее отсутствию изменений в социально-экономической ситуации, что характеризует среду как стабильную (слабо подверженную влиянию структурных изменений). На практике предлагается рассматривать данный показатель с незначительной амплитудой в 1 процентный пункт (в качестве принимаемой нормы статистической погрешности). Отсутствие стабильности системы может быть связано как с положительным, так и отрицательным воздействием структурных преобразований. Положительное влияние предложено разделить на две категории:

- 1) устойчивые структурные изменения (положительная динамика роста менее 5%);
- 2) динамичные структурные изменения (положительная динамика роста более 5%).



Рис. 2. Виды структурных изменений в зависимости от темпов роста социально-экономических показателей

Источник: составлено авторами.

Аналогично, негативное влияние структурных изменений может быть охарактеризовано двумя позициями:

- 1) рецессивные структурные изменения (экономический спад до 5%);
- 2) депрессивные структурные изменения (глубокий спад более 5%).

Таким образом, предлагается подразделять структурные изменения на пять основных категорий, в зависимости от темпов роста отобранных в рамках конкретного исследования релевантных показателей. Данный подход целесообразно совместить с продолжительностью выбранного в конкретном исследовании временного периода (рис. 3).

Реализуемые теоретические подходы, основанные на степени изменения показателей рассматриваемого временного периода положены в основу разработанной авторами типологии динамики структурных реформ, представленной в формате матрицы типологии (табл. 2).

В контексте исследования речь идет об оценке уровня развития социально-экономической среды, следовательно, предлагается формировать оценку на основе расчета обобщенного индекса социально-экономического развития I_o , определяемого на основе комплекса показателей, выделенных в укрупненные группы (табл. 3).

Представленные в табл. 3 индикаторы релевантны направлениям развития, сформулированным в стратегических документах страны:

- изменение структуры экспорта и импорта;
- достижение нового качества и содержания экономического роста;
- новое качество рынка труда;



Рис. 3. Зависимость динамики структурных изменений от временного периода

Источник: составлено авторами.

Таблица 2

Матрица типологии динамики структурных изменений

Структурные изменения		Временной период		
		1 год	3–5 лет	10 лет
Темпы роста	<95%	Депрессивные оперативные структурные изменения	Депрессивные тактические структурные изменения	Депрессивные стратегические структурные изменения
	95–98%	Рецессивные оперативные структурные изменения	Рецессивные тактические структурные изменения	Рецессивные стратегические структурные изменения
	99–101%	Стабильная оперативная ситуация	Стабильная тактическая ситуация	Стабильная стратегическая ситуация
	102–105%	Устойчивые оперативные структурные изменения	Устойчивые тактические структурные изменения	Устойчивые стратегические структурные изменения
	>105%	Динамичные оперативные структурные изменения	Динамичные тактические структурные изменения	Динамичные стратегические структурные изменения

Источник: составлено авторами.

Таблица 3

Индикаторы оценки динамики структурных изменений социально-экономической среды

Индикаторы социального развития (Ic)	Индикаторы экономического развития (Iэ)	Индикаторы развития цифровой экономики (Iц)
Численность населения	Валовой региональный продукт	Уровень использования цифровых технологий в обществе
Обеспеченность жилищным фондом	Доходы населения	Уровень использования сети Интернет организациями и населением
Уровень образования	Занятость населения	—
Уровень здравоохранения	Объем экспорта	—
Обобщенный индекс социально-экономического развития I_o — средняя геометрическая индексов развития		
$I_o = \sqrt[3]{I_c \times I_\varepsilon \times I_\zeta}$		

Источник: составлено авторами.

- повышение эффективности экономики;
- цифровая платформенная революция;
- опережающее насыщение отраслей экономики современными технологиями и инновациями;
- трансформация усиления роли малого и среднего бизнеса в развитии экономики;
- раскрытие потенциала российских регионов;
- снижение бедности и сокращение неравенства;
- повышение качества жизни российских семей [21].

Отдельно следует подчеркнуть возрастающую важность факторов, касающихся уровня имплементации передовых технологий в национальное хозяйство и их растущего влияния на уровень социально-экономического развития страны. Данное обстоятельство позволило выделить индикаторы развития цифровой экономики в отдельную категорию в рамках разработанной методики комплексной оценки динамики структурных изменений на региональном уровне.

Обсуждение. Для апробации предлагаемой методики и построения типологии структурных изменений социально-экономической сферы на региональном уровне выполнен анализ соответствующих индикаторов на примере Уральского федерального округа (по данным официальной статистики [22]).

Результаты расчетов представлены в виде гистограмм на рис. 4–7.

Согласно результатам проведенного анализа, наиболее проблемной сферой для Курганской области является социальная, что отчетливо проявляется в долгосрочном периоде. Принимая во внимание рост индексов экономического развития и цифровой экономики, следует констатировать недостаточность уровня адаптации населения региона к структурным изменениям.

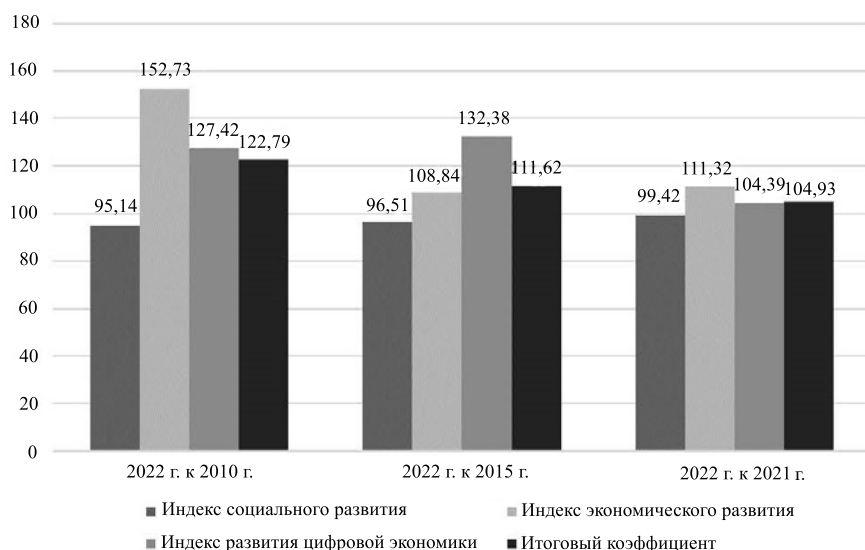


Рис. 4. Индексы структурных изменений на примере Курганской области

Источник: составлено авторами.



Рис. 5. Индексы структурных изменений на примере Свердловской области

Источник: составлено авторами.

В Свердловской области отрицательное значение индекса (ниже 100%) наблюдается исключительно в рамках оперативных структурных изменений по показателям развития цифровой экономики. В целом по региону наблюдается устойчивое развитие социально-экономической сферы, характеризующееся высоким уровнем адаптации населения региона к происходящим структурным изменениям.

Анализ индексов развития Челябинской области продемонстрировал замедление социального развития и цифровой экономики региона в оперативном периоде. Подобная ситуация свидетельствует о недостаточной готовности населения

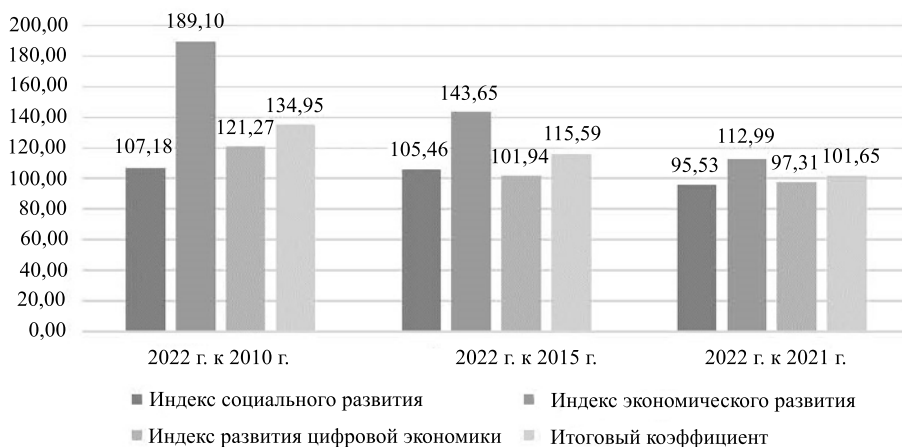


Рис. 6. Индексы структурных изменений на примере Челябинской области

Источник: составлено авторами.



Рис. 7. Индексы структурных изменений на примере Тюменской области

Источник: составлено авторами.

региона к структурным шокам (негативным элементам структурных изменений в рамках территориального образования) в краткосрочной перспективе.

В Тюменской области наблюдается высокий уровень адаптации населения к структурным изменениям как в долгосрочной, так и в краткосрочной перспективе. Вместе с тем в регионе следует обратить внимание на уровень развития цифровой экономики.

Представленные результаты выполненного анализа свидетельствуют о том, что для рассматриваемых регионов в целом характерен динамичный характер структурных изменений в среднесрочном и долгосрочном временных диапазонах. Наименьшее итоговое значение показателя зафиксировано в краткосрочном периоде, в границах которого лишь Тюменская область демонстрирует динамичный рост, а остальные регионы УФО демонстрируют устойчивый характер структурных преобразований. С позиции анализа составляющих обобщенного коэффициента параметров следует отметить, что наиболее проблемной является социальная сфера. В оперативном периоде индекс социального развития устойчиво повышается лишь в Тюменской и Свердловской областях, в то время как в Курганской и Челябинской областях наблюдается рецессия. Подобная ситуация, как правило, обусловлена недостаточным уровнем адаптации населения и поддержки структурных преобразований в регионах. Следовательно, именно социальной составляющей следует уделять наибольшее внимание в рамках оперативного планирования хода реализации структурных реформ на рассматриваемых территориях.

Заключение. В рамках исследования на основе выполненного сравнительного анализа теоретических подходов к определению понятия «структурные изменения» авторами разработана типология динамики структурных преобразований, учитывающая широкий спектр факторов, определяющих вид структурных реформ, их характер и направленность. Предлагаемая типология базируется на комбинации ключевых подходов к оценке динамики структурных трансформаций, учитывает виды структурных изменений (оцениваемые на базе достигнутых темпов роста

соответствующих показателей) и временной период, в течение которого происходили преобразования. Комбинация подходов позволила сформировать матрицу типологии динамики структурных изменений на примере конкретных регионов.

Апробация методики оценки типологии социально-экономического развития регионов УФО позволяет сделать вывод о целесообразности ее применения для оценки результатов достижения поставленных задач, совершенствования управления и выявления «узких» мест, которым следует уделить повышенное внимание при разработке направлений и конкретизации планов как стратегического развития, так и оперативного руководства.

Литература

1. Орлов С.Н. Периодизация эволюционных изменений в мировом хозяйстве: вызовы, тенденции и приоритеты национального развития // Научные труды Вольного экономического общества России. Москва. 2024. Т. 247. № 3. С. 364–389. DOI: 10.38197/2072-2060-2024-247-3-364-389. URL: <http://veorus.ru/труды-вэо/> (дата обращения: 25.11.2024).
2. Акаев А.А. Эпохальные открытия Николая Кондратьева и их место в современной экономической науке // AlterEconomics. 2022. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/epochalnye-otkrytiya-nikolaya-kondratieva-i-ih-mesto-v-sovremennoy-ekonomicheskoy-nauke> (дата обращения: 22.09.2024).
3. Буторина О.В. Анализ структурных изменений в экономике региона // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2016. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-strukturnyh-izmeneniy-v-ekonomike-regiona> (дата обращения: 22.09.2024).
4. Тяглов С.Г., Кузьминов А.Н., Широков И.О., Хазуев А.И. Методология стимулирования межотраслевого перелива капитала как основа промышленной и налоговой политики государства в условиях кризиса // Вестник РГЭУ РИНХ. 2016. № 2 (54). С. 134–143.
5. Турбан Г. Структурные изменения в мировой экономике // Наука и инновации. 2015. № 153. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strukturnye-izmeneniya-v-mirovoy-ekonomike> (дата обращения: 22.09.2024).
6. Андрианов А.Ю. Структурные изменения в переходный период // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2023. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strukturnye-izmeneniya-v-perehodnyy-period> (дата обращения: 22.09.2024).
7. Makhmudova G.N., Yeliseyev E.V. The role of structural changes in the modernization of the economy. St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Economics. 2021. Vol. 14 (2). P. 81–91. DOI: 10.18721/JE.14205.
8. Schilirò D. Structural Change and Models of Structural Analysis: Theories, Principles and Methods // Journal of Advanced Research in Law and Economics Vol. III(2):31–48. Vol. III(2). 2012. 31–48. DOI: 10.2478/v10257-012-0007-0.
9. Kaminski J. and Christiaensen L. Post-Harvest Loss in Sub-Saharan Africa—What Do Farmers Say? Working Paper. The World Bank. 2014. URL: <https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=3503735> (дата обращения: 22.09.2024).
10. Елхана И.А. Структурные сдвиги и структурные различия хозяйственных систем в России // Промышленность: экономика, управление, технологии. 2014. № 4 (53). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strukturnye-sdvigi-i-strukturnye-razlichiya-hozyaystvennyh-sistem-v-rossii> (дата обращения: 22.09.2024).
11. Ковалева Т.Ю. Структурные изменения в экономических системах субъектов Российской Федерации. URSS. 2018. 304 с.
12. Красильников О.Ю. Теоретико-методологические основы исследования структурных сдвигов в современной российской экономике: дисс. д-ра экон. наук. Саратов. 2001. 312 с.
13. Бутакова М.М., Соколова О.Н. Промышленность региона: инновационная составляющая структурных изменений // Ползуновский вестник. 2005. № 2. С. 154–157.
14. Сухарев О.С. Структурный анализ экономики. М: Финансы и статистика, 2012; Электронно-библиотечная система IPRbooks, 2013. 216 с.
15. Малявина А.В. Эволюция государственной политики структурных преобразований: автореферат дисс. д-ра экон. наук. Москва. 2008. 43 с.

16. Ковнир В.Н., Погребинская Е.А. Актуальность теории Кейнса в XXI веке // Социально-экономические явления и процессы. 2016. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnost-teorii-keynsa-v-xxi-veke> (дата обращения: 22.09.2024).
17. Храпко В.Н. Структурные изменения экономики и их динамика // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. 2017. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strukturnye-izmeneniya-ekonomiki-i-ih-dinamika> (дата обращения: 22.09.2024).
18. Memedovic O. Structural Change in the World Economy: Main Features and Trends // Unido Working Paper 24/2009. URL: https://www.researchgate.net/publication/263543170_Structural_Change_in_the_World_Economy_Main_Features_and_Trends (дата обращения: 22.09.2024).
19. Нойзер В. Структурные изменения в посттрадиционном обществе // Вестник ВятГУ. 2009. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strukturnye-izmeneniya-v-posttraditsionnom-obschestve> (дата обращения: 22.09.2024).
20. Verspagen B. Structural change and technology. A long view // Revue économique, Presses de Sciences-Po. Vol. 55 (6). P. 1099–1125.
21. Путин назвал десять структурных изменений в экономике России // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/economics/07/06/2024/66631ad49a79472f7983998e> (дата обращения: 22.09.2024).
22. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 22.09.2024).

Sergey Orlov (e-mail: orlovs@list.ru),

Ph.D. in Economics, Professor,

Department of Economic Security, Finance and Accounting,

Kurgan State University,

Leading Researcher,

Kurgan Branch of the Institute of Economics (Ural Branch of RAS)

(Kurgan, Russian Federation),

Ekaterina Studentova (e-mail: studentovaea@mail.ru)

Junior Researcher,

Kurgan branch of the Institute of Economics (Ural Branch of RAS)

(Kurgan, Russian Federation)

AN APPROACH TO DEVELOPING A TYPOLOGY OF STRUCTURAL CHANGES IN THE SOCIO-ECONOMIC ENVIRONMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION

The author examines the formation of a theoretical approach to the development of a typology of structural changes in socio-economic environment of the Russian Federation in the context of current challenges. The article presents theoretical approaches to the study of the concept of “structural changes”, identifies the features of the transformations occurring in the national and regional economy, and develops a typology of the dynamics of the socio-economic environment based on the parameters of the reforms being carried out and the time period for which they are characteristic.

Keywords: structural changes, regional economy, universal typology of socio-economic development.

DOI: 10.31857/S0207367625020071