

ПЕРВЫЙ ФОРУМ РОССИЙСКОГО ПРОФЕССОРСКОГО СОБРАНИЯ

В Российском университете дружбы народов 1 февраля 2018 г. состоялся первый форум Общероссийской общественной организации «Российское профессорское собрание» (РПС). Руководитель аппарата РПС А. Панарин в выступлении подчеркнул: "Наша задача – повышение статуса профессора. Статус профессора, что мы вкладываем в это понятие? Безусловно, это уважение общества... А уважение проявляется через корректное поведение, и безусловно, через достойную зарплату". Ученый секретарь ВАК И. Мацкевич отметил, что сегодня в России 29900 профессоров с подтвержденным статусом, из них более половины в возрасте 60 лет и старше: страну ждет серьезный "профессорский кризис". Не способствует обновлению профессорского корпуса и то, что этот статус в России принижен. В царской России профессора и приват-доценты были весьма почитаемы и материально обеспечены. В Германии статус профессора указывается в паспорте рядом с фамилией гражданина, а бюджет любого вуза строится "от профессора" – сначала считается, сколько денег профессорам этого вуза нужно на год, затем рассчитываются затраты на обеспечение учебного процесса. Сегодня в России назрела острая необходимость повышать социальный статус профессорско-преподавательского состава.

В связи с Форумом в январе – феврале 2018 г. методом глубинного и полуформализованного интервью было опрошено 24 эксперта (3 эксперта в возрасте от 30 до 40 лет, 8 – от 41 до 55 лет, 8 – от 56 до 60 и 5 – от 60 лет и старше, среди них 17 мужчин и 7 женщин), в числе которых профессора, представители администрации вузов разного уровня (проректоры, директора институтов, деканы, заведующие кафедрами), бизнес-сообщества, связанные с образовательным и управленческим процессом в вузе. Для отбора экспертов была использована восьмيوконная выборка (по И. Штейнбергу). Состоялось восемь фокус-групп с ключевыми информантами с целью тестирования социального статуса и самочувствия профессоров российских вузов.

Исследование выявило следующие проблемы и изменения в статусе профессора вуза – **уровень дохода, оплата труда преподавателей**. Если в 1950–1960-е гг. заработная плата преподавателей по отношению к средней зарплате по промышленности (не средней по региону или в целом по экономике) составляла 263% (ассистент получал больше работников в промышленности в 1,23 раза; доцент, кандидат наук – в 2,57 раз; профессор, доктор наук – более чем в 4 раза), в 1997 г., по данным Министерства образования, заработная плата профессорско-преподавательского состава составляла лишь 82% размера оплаты труда в промышленности (а в среднем по экономике и региону – ниже), а зарплата ассистента не превышала 28% зарплаты работников промышленности, то к 2018 г., по майским указам 2012 г. президента РФ, зарплата преподавателей вузов должна была вырасти на 200% в среднем по региону (но, к сожалению, эту задачу пока не удалось выполнить). В передовых западных странах средняя зарплата профессоров в месяц 9-10 тыс. долл., в России – 570 долл. Более благополучные страны с высокой зарплатой «высасывают» «умные мозги» из менее богатых стран, где низкая зарплата, в том числе из России.

Происходит **рост учебной нагрузки**. В 1998/1999 учебном году объем нагрузки для преподавателей на полной ставке составлял 760 часов; на одного преподавателя приходилось 8 студентов, в 1999 – 2000 уч. г. количество студентов возросло до 10 человек, объем нагрузки – до 880 часов в год, а в 2018 уч. г. – 12 студентов на одного преподавателя при учебной нагрузке 900 часов в год. Однако оплата труда не увеличивается.

Другая проблема – **несоответствие различных элементов социального статуса** профессора вуза, прежде всего таких, как уровень дохода, престиж и уровень образования (при высоком образовательном уровне наблюдается снижение престижа и дохода). За последние годы понизился статус преподавателей вузов и с точки зрения престижа профессии и материального благополучия.

Волнует преподавателей **введение «эффективного контракта»**, который напрямую влияет на уровень дохода и статус преподавателя. Предлагается разделить оплату труда преподавателя на гарантированную часть (70%, в зависимости от профессионально-квалификационного уровня) и стимулирующую (30%, в зависимости от выполнения показателей и критериев эффективности

труда). На основе методических указаний регулятора, вуз принимает показатели и критерии эффективности работы преподавателей и в зависимости от количества и качества их выполнения начисляет стимулирующие выплаты. Однако первый опыт внедрения «эффективного контракта» в вузах показывает, что он не влияет на повышение качества образования, результативность работы преподавателя. В погоне за рейтинговыми результатами регулятор пытается внедрить «эффективный контракт» административно - бюрократическими процедурами, усилением роли менеджмента вузов, который выводится из-под контроля профессионального сообщества.

Проблема низкого социального статуса профессора, обусловленная непрестижностью профессии и невысокой оплатой труда преподавателей требует решения, поскольку создает угрозу обеспечения системы высшего образования кадрами высшей квалификации. Для повышения престижа профессии и социального статуса профессора (преподавателя) нами предлагаются следующие рекомендации: привязать оклады (не среднюю заработную плату) преподавателей к средней зарплате по промышленности региона с ежегодной его индексацией по инфляции; предоставить научным организациям и вузам больше свобод в выборе систем и форм оплаты труда для кадров высшей квалификации; упорядочить и сократить документальную отчетность для преподавателей и администраций вузов.

Г.Н. КРАЙНОВ

КРАЙНОВ Григорий Никандрович, д.истор.н., профессор, профессор Российского университета транспорта (МИИТ), член Научного совета Российского Профессорского Собрания, Москва, Россия (krai-novgn@mail.ru).

DOI:10.31857/S013216250000772-2

THE FIRST FORUM OF THE 'RUSSIAN PROFESSORIAL CONFERENCE'

KRAYNOV G.N.

Russian University of Transport (MIIT), Russia

Grigory N. KRAYNOV, Dr. Sci. (Hist.), Prof., Russian University of Transport (MIIT), Moscow, Russia (krai-novgn@mail.ru)
