

А.С. МАГРАНОВ, Л.С. ДЕТОЧЕНКО

ГРАЖДАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ: ОСОБЕННОСТИ И ФАКТОРЫ ТРАНСФОРМАЦИИ

МАГРАНОВ Алексей Сергеевич – кандидат социологических наук, старший научный сотрудник Центра социально-политических исследований (alex_daredevil@mail.ru); ДЕТОЧЕНКО Людмила Станиславовна – кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой социальных технологий Института философии и социально-политических наук (maksimus6488@yandex.ru). Оба – Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия.

Аннотация. В статье анализируются иерархии основных идентичностей современных студентов вузов и место в ней идентификации себя как гражданина своей страны. Особое внимание уделяется влиянию гражданской идентичности на формирование набора жизненных ценностей, отношение к закону, а также допустимость противозаконных действий. Рассматривается зависимость общественной и политической активности студенческой молодежи от их гражданских взглядов. Анализируется соотношение гражданской идентичности и патриотизма у представителей современного российского студенчества. Выделена тенденция нарастания космополитических взглядов у студенческой молодежи вузов России. Основу статьи составляют данные межрегионального социологического исследования, реализованного Центром социально-политических исследований Южного федерального университета в 2016 г.

Ключевые слова: гражданская идентичность • студенчество • социализация • патриотизм • социально-политическая активность • космополитизм

DOI: [10.31857/S013216250000766-5](https://doi.org/10.31857/S013216250000766-5)

Отличительная черта современного российского общества — его транзитивность. Переходное состояние отражается не только на изменении ценностных ориентаций, но и создает угрозу кризиса идентичности. В первую очередь группой риска является молодежь, чье положение в общественной структуре особенно нестабильно. В данной ситуации значимо формирование гражданской идентичности у молодого поколения.

Идентификация индивида с той или иной социальной группой подразумевает осознание собственной принадлежности к ней, а также опосредует влияние данной группы на социальное поведение. Гражданская идентичность проявляется не только в отождествлении себя с гражданами государства, но и означает наличие сложившегося образа «мы», чувства общности, солидарности, ответственности за дела в стране [Дергунова, Лукафина, 2017: 91–92; Дробижева, Рыкова, 2015: 12]. В структуре гражданской идентичности выделяются три основных элемента: когнитивный (образ Родины, страны с её историей, культурой, территорией, межнациональными отношениями); ценностный (личностный смысл принадлежности к государству для индивида) и эмоциональный (проявление чувства гордости или стыда за свою гражданскую принадлежность). В структуре гражданской идентичности присутствует и регулятивный компонент. Это деятельностное начало, которое и выделяет гражданскую идентичность среди других видов идентичности, так или иначе связанных с принадлежностью к государству [Еремина, Ретинская, 2014: 59–60; Дробижева, Рыкова, 2015: 12]. Данный компонент подразумевает наличие активной гражданской позиции у индивида, участие в общественно-политической жизни страны. Гражданская идентичность является «результатом процесса осознания индивидом своей принадлежности к гражданской общности, проявляющегося в определенном типе идентификационного поведения субъекта гражданской общности и принятии им поведенческой модели гражданина» [Еремина, Ретинская, 2014: 60]. Нежелание представителей молодежи идентифицировать себя как гражданина своей страны угрожает развитием аномийных процессов в обществе.

Современное российское общество нуждается в осмыслении ценностной основы развития и укреплении общенациональной социальной солидарности. Деструктивные трансформации соци-

ально-политической структуры последних десятилетий «привели к утрате духовно-нравственных ориентиров, девальвации гражданского долга и ответственности, резкому снижению социальной консолидированности российского общества. Патриотизм и гражданственность, выступая в качестве основных ценностей демократического, правового государства и гражданского общества, могут оказать воздействие на социальную консолидацию российского общества, сплотить его ради достижения общенациональных целей» [Маршак, Рожкова, 2014: 78].

Отсутствие чувства принадлежности к своей Родине, осознания своей гражданской ответственности за её будущее, неприятие гражданских ценностей у представителей подрастающего поколения является «плодотворной почвой» для зарождения и развития экстремистских настроений в молодежной среде. Поэтому формирование гражданской идентичности у молодых людей выступает вопросом национальной безопасности.

Методика исследования. В 2016 г. Центром социально-политических исследований Южного федерального университета проведено исследование «Противоречия и парадоксы социализации студенческой молодежи в условиях транзитивности современного российского общества»¹. Выборочная совокупность – студенты 1–5 курсов и магистры очной формы обучения N=4387 чел.) в 23 вузах/филиалах Ростовской, Волгоградской и Свердловской областей, Краснодарского и Ставропольского краев, республик Адыгея, Татарстан и Калмыкия, в том числе 4 федеральных университетов (ЮФУ, УрФУ, СКФУ, К(П)ФУ). Тип выборки – стратифицированная. Метод — анкетирование (очное и заочное – в форме заполнения online анкеты). Отдельный блок исследования был посвящен гражданственности, патриотическим чувствам студенческой молодежи, социально-политической активности. Выполнен ряд корреляций по изучению влияния гражданской идентичности на социальное поведение и ценностные ориентации студентов вузов.

Об идентичности и социальной принадлежности студенческой молодежи. Результаты исследования позволили выделить иерархическую структуру идентичностей, к которым причисляют себя представители российского студенчества. Студентам был задан вопрос: «Как бы вы ответили сами себе на вопрос «Кто я такой?» Согласно полученным данным, у студентов в наибольшей степени выражена российская гражданская идентичность – 59,6% выбрали вариант ответа «Гражданин России». Вместе с тем была выявлена тенденция к отстранению молодых людей от различных социальных статусов, приобретаемых в социуме. Так, 38,4% на вопрос «Кто я такой?» дали бы ответ «просто человек», а еще 13,1% придерживаются космополитических взглядов – считают себя гражданами мира. Сравнение с результатами аналогичного исследования, проведенного в 2011 г.², свидетельствует: число студентов-космополитов возросло в два раза – тогда вариант «гражданин мира» выбрали 6% [Социализация и воспитание..., 2014: 226]. Этот тренд во многом обусловлен положением молодого поколения в условиях нестабильности современного общества. Социальный статус молодежи обладает двумя характерными особенностями: переходностью и промежуточностью. Период взросления – это своеобразный «переходный этап» с множеством социально-статусных изменений. При этом наблюдается статусная непоследовательность – то есть, невозможность успешной мобильности одновременно по всем основаниям социального статуса. Смена социальных статусов молодыми людьми может вызывать противоречия, способные обостряться в условиях неопределенности современного общества [Чупров, Зубок..., 2011: 77–80]. В подобной ситуации, осложняемой неустойчивой системой духовных ценностей, молодые люди начинают стремиться к «отчуждению» от социума и его правил, что создает опасность социальной эксклюзии молодого поколения.

Высокую значимость для 30,7% опрошенных имеет профессиональная принадлежность. Отвечая на вопрос «Кто я такой?», они называли бы свою будущую профессию, род занятий (свою специальность). Национальная принадлежность имеет первостепенное значение для 20,6% студенческой молодежи.

¹ Исследование выполнено в рамках внутреннего гранта ЮФУ № ВнГр-07/2017-27; научный руководитель проекта – д.с.н. В.И. Филоненко.

² Социологическое исследование «Социализация и воспитание студенческой молодёжи вузов Ростовской области» проведено Социологическим центром мониторинга, диагностики и прогнозирования социального развития ЮФУ в 2011 г. Выборочная совокупность составила 4029 студентов дневной формы обучения из 13 государственных и 3 негосударственных вузов Ростова-на-Дону и Ростовской области.

Чувство территориальной принадлежности, отождествление себя с родным краем выражено не столь ярко. В первую очередь, жителем своего региона, города или села, себя называют 13,8%. При этом уровень национальной идентичности растет в обратной пропорции к величине населенного пункта. Среди жителей крупных городов (областных или краевых центров) этот показатель составляет 12,1%, у жителей средних и малых городов – 13,1%, а среди студентов, выросших в сельской местности – 17,7%. Именно для них образ малой Родины представляется наиболее близким и значимым. Примерно на том же уровне идентификация со своей семьей – 11,8% опрошенных. В полной мере ценить свой семейный статус студенты начинают лишь после вступления в брак. Семейную идентичность отметили 17,3% вступивших в брак и кто обзавелся детьми, а также – 26,1% среди тех, кто состоит в браке, но пока без детей. Тогда как среди неженатых студентов семейную роль назвали бы только 11,3%. Последние места в иерархии идентичностей современного студенчества занимают религиозная принадлежность (5,8%), а также отождествление себя с европейским сообществом (2,7% отвечая на вопрос «Кто я такой?» сказали бы «европеец»).

Подобное распределение ответов на вопрос о собственной идентичности характерно для россиян всех возрастных категорий. Так, согласно результатам исследования ВЦИОМ в 2016 г. по всероссийской выборке ответ «Гражданин России» отметили 59% россиян. Гражданами мира себя считают 6% жителей нашей страны, а 31% выбрали вариант «Просто сказал бы «человек». Семейная роль имеет первостепенное значение для 19%, а территориальную и национальную принадлежность упомянули 16 и 15% россиян, соответственно. Принадлежность к европейскому сообществу указали 1%. Идентифицируют себя в качестве советских людей 14% россиян. Безусловно, данный вариант в большей степени характерен для старших возрастных категорий: частота его упоминаний несколько снизилась за прошедшие годы (пик был отмечен в 2010 г. – 17%; в 2005 г. – лишь 7%). Значимость идентификации со своей профессией в целом по стране – 7%³ (против 30,7% у студентов вузов по данным нашего исследования). Вероятнее всего, у студенчества ярче выражено стремление идентификации с профессиональной группой ввиду особенностей мотивации данной когорты молодежи. Главный мотив профессиональной ориентации студентов вузов – удовлетворение собственных интересов, развитие способностей и самосовершенствование (55%) [Мосиенко и др., 2017: 19–20]. Поступая в вуз, они целенаправленно выбрали специальность, соответствующую интересующей их сфере деятельности. Поэтому каждый третий идентифицирует себя как будущего представителя определенной профессии.

Отношение к гражданству и чувство патриотизма. Помимо определения набора идентичностей, студентам вузов предлагалось высказать свое отношение к российскому гражданству. Полученные данные свидетельствуют: гражданская принадлежность – предмет гордости большей части студенческой молодежи – 68,4%. В то же время, 13,8% отметили: для них мало что значит российское гражданство, а 5,9% относятся к этому с заметной долей скепсиса. Доля молодых людей, стыдящихся своей принадлежности к России – всего 0,7%. При этом, каждый десятый представитель студенчества (11,3%) не смог однозначно определить, что для него значит – быть гражданином Российской Федерации.

Особую значимость имеет осознание молодыми людьми себя не только в качестве гражданина своего государства, но и патриота своей Родины. Патриотизм – это, прежде всего, нравственный принцип – любовь человека к своей стране, включающий в себя не только эмоциональную составляющую, но и знания о своей стране, ценности и убеждения, а также готовность действовать во благо своего народа. Патриотизм выступает одним из значимых инструментов формирования гражданской и государственной идентичности [Магарил, 2016: 143; Санина, 2016: 46]. «Он характеризует национальное единение, идентификацию с прошлым, настоящим, будущим своей страны, приоритетом общественного над личным, ответственность за судьбу страны, ее защиту» [Маршак, Рожкова, 2014: 79].

Российское студенчество осознает, что патриотизм подразумевает не только любовь к Родине (это, безусловно, главный момент; данный вариант ответа отметили – 63,1%), но и деятель-

³ Родина – это звучит гордо! Пресс-выпуск ВЦИОМ №3201.

URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115866> (дата обращения: 10.11.2017 г.). Исследование проведено в 130 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках и девяти ФО России. Выборочная совокупность составила 1600 человек.

ностный аспект. Так, 40,7% студентов указали: быть патриотом своей страны – означает работать, действовать для её процветания, а 32,8% выбрали вариант «Стремиться к изменению положения дел в стране для того, чтобы обеспечить ей достойное будущее». Для 16,9% – истинный патриот – тот, кто любой ценой готов защищать свою страну от любых нападок и обвинений. Но лишь 10,9% убеждены: патриотизм должен быть основан на правде, какой бы горькой она ни была. Стоит отметить: патриотических взглядов, близких к определенной степени радикализма, придерживается незначительная доля студентов. Только 4,9% назвали патриотом того, кто считает, что его страна лучше других стран. Еще 1,3% указали: патриотизм подразумевает отрицание любых недостатков у своего государства.

Тем не менее, несмотря на осмысленное понимание сути патриотизма (не только любить Родину, но и действовать), в полной мере назвали себя патриотами своей страны только 35,6% опрошенных; 39,9% полагают, что им присущ патриотизм, но они не до конца уверены, могут ли они считаться истинными патриотами. Вариант ответа «скорее нет» выбрали 10%, а 3,6% абсолютно уверены в отсутствии у себя патриотических чувств в отношении России. Не смогли сказать однозначно, ощущают ли они себя патриотами своей Родины – 10,9% студентов.

Сложившаяся ситуация сопоставима с общей картиной по всей стране, в отношении всех категорий населения, а не только молодежи. В июне 2016 г., ВЦИОМ провел исследование по определению индекса патриотизма населения России. Согласно полученным данным, 46% россиян безусловно ощущают себя патриотами своей страны, а 34% – «скорее ощущают». Отрицают патриотические чувства 18% опрошенных: 12% ответили «скорее не ощущаю», а 6% – полностью уверены в том, что они не являются патриотами⁴.

Подобные расхождения в ощущении своих патриотических чувств молодыми людьми (прежде всего, именно им) во многом обусловлены нарастанием социальной отчужденности молодежи (о чем было уже упомянуто выше). Стремление отстраниться от социальных статусов, приобретаемых в обществе, может привести к потере осознания себя как гражданина России и чувства связи с ней. В условиях нестабильности российского общества данная угроза представляется более чем реальной. Это подтверждают и результаты проведенного исследования. Чувство патриотизма неразрывно связано с гражданской идентичностью: именно студентам, считающим себя в первую очередь гражданами России, в наибольшей степени присущи патриотические взгляды. Они не просто признают сам факт своей гражданской принадлежности, но и гордятся ей, понятия «Родина» и «государство» слиты для них воедино. Противоположных воззрений о своем патриотизме придерживаются две категории студентов. Во-первых, это молодые люди с космополитическими взглядами и стремлением к свободе от «груза социальных идентичностей». По сути, более низкий уровень патриотизма у них связан не с отсутствием любви к России, а с отчуждением от гражданской принадлежности, неразрывно связанной с патриотическими ценностями. Вторая категория обладает несколько иными основаниями для нивелирования патриотических чувств. Её составляют студенты, отождествляющие себя с европейским сообществом, что обуславливает негативное восприятие и отношение к ценностям российского общества.

Влияние гражданской идентичности на общественную активность. Для того, чтобы стать гражданином и патриотом своей страны, необходимо не только говорить об этом, но и действовать во благо Родины. Но действительно ли активна гражданская позиция студентов?

Одна из основных обязанностей гражданина – участие в выборах. «Выборы – это не только существенный признак, обязательный атрибут демократии, но и ее необходимое исходное условие. По сути, это главный политический институт, позволяющий народу выступать в качестве реального источника власти, а гражданскому обществу – контролировать власть» [Солоцкий, 2010: 213]. Проведенное исследование показало: студенты, считающие себя в первую очередь гражданами России, демонстрируют наиболее высокую электоральную активность: 30,2% в обязательном порядке посещают все избирательные кампании, а 23% пропустили лишь некоторые выборы по уважительным причинам (болезнь, отъезд из города и т.д.). Таким образом, студен-

⁴ Патриотизм в России: если завтра война, если завтра в поход. Пресс-выпуск ВЦИОМ № 3136. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115747> (дата обращения: 1.06.2017 г.). Исследование проведено в 130 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках и 9 ФО России. Выборочная совокупность составила 1600 человек.

чество в высокой степени обладает пониманием, что участие в выборах – их гражданский долг, возможность внести свою лепту в создание достойного будущего страны. При этом показатели абсентеизма у студентов, считающих себя в первую очередь гражданами России, оказался значительно ниже, нежели у остальных опрошенных – 15,1%. Тогда как среди студентов-космополитов и тех, кто стремится к отчуждению от социальных статусов, порядка 21% абсентистов (а уровень регулярного участия в выборах составляет около 20% против 30,2% у студентов, идентифицирующих себя в качестве граждан). Космополитические взгляды оказывают влияние не только на электоральную активность студенчества, но и на их интерес к сфере политического. Так, 12,5% молодых космополитов совсем не интересуются политическими событиями в стране и мире. Их нежелание идентифицировать себя с государством выражается в снижении интереса к происходящему в России. По сути, это основа для формирования позиции полной безучастности к судьбе своей Родины. Студенты, обладающие космополитическими взглядами, стремятся, в первую очередь, не к достижению статусов и целей, предписанных обществом, а к развитию своих личностных качеств. Их главная цель – быть Человеком.

Представляет интерес и участие в избирательных кампаниях молодых людей, которым близки «европейские ценности». Лишь 20% среди них постоянно участвуют в голосовании; принципиально уклоняются от участия в выборах – 4,2%. Однако представители данной категории опрошенных в разы чаще остальных игнорировали выборы, недовольные их проведением. То есть, студенты, относящие себя к европейскому сообществу, демонстрируют абсентеистское поведение – недоверие к отдельным кандидатам и партиям, а также сомнения в честности подсчета голосов. В сущности, их стремление приобщиться к «европейским ценностям» отчасти основано на недоверии российским властям и негативном отношении к своей гражданской принадлежности. Это подтверждают цифры корреляционного анализа: именно среди данной категории студенчества больше всего тех, для кого российское гражданство мало что значит (28%) или вовсе предмет стыда (1,7%); уровень скептического отношения к гражданской принадлежности у них так же наиболее высок – 16,1%.

Отношение к закону и понимание жизненного успеха. Одна из отличительных черт гражданина – законопослушность, соблюдение общепринятых правил. Наиболее законопослушными ожидаемо оказались студенты, поставившие во главу иерархии социальных идентичностей свою гражданскую принадлежность: 30,9% всегда и во всем соблюдают букву закона; 54,5% указывают на необходимость соблюдать законы, но с учетом реалий жизни. Среди них 7,2% придерживаются мнения, что главное – справедливость, а закон не всегда может быть справедлив. Однако превосходство справедливости над законом чаще указывали студенты, у которых сильнее всего выражена религиозная идентичность (13,7%), космополиты и те, кто стремится к отчуждению от социальных статусов (11,5 и 11,4%, соответственно), а также молодые люди, идентифицирующие себя как европейцев (10,8%). Тем не менее данные категории студентов вкладывают разные смыслы в понятие «справедливость», несмотря на общность их представлений о её ценности и значимости.

Обладание религиозной идентичностью, а также ощущение себя «гражданином мира» и стремление к свободе от социальных статусов обусловливают обращение к духовным ценностям, основанное на мировоззрении. Поведение и мировоззрение молодых людей с развитой религиозной идентичностью определяется в значительной степени религиозными доктринаами той религии, к которой они себя причисляют. Они могут быть представителями различных конфессий, но их объединяет одно: каждое религиозное течение имеет в своей основе наставление человека на путь духовного развития. Как следует из анализа, именно представители данной категории студентов отмечают наибольшую ценность честно прожитой жизни (табл.).

Что касается студентов, склоняющихся к «ценностям европейского сообщества», то их представления о справедливости несколько отличаются. Помимо ответа о превосходстве справедливости, они чаще остальных выбирали варианты «закон можно нарушать всегда» (4,2%, хотя у других категорий этот показатель не превышает 2,3%) и «закон можно соблюдать тогда, когда он не мешает реализовывать личные интересы» (6,7%, тогда как остальные студенты указывали этот вариант не чаще, чем в 3,7% случаев). Таким образом, у молодых людей, стремящихся к отождествлению себя с европейским сообществом, ярко выражена склонность к материальным ценностям. Это особенно четко прослеживается в их ответах на вопрос о смысле жизненного

успеха. Представители данной категории не только больше остальных ценят богатство (22,7%), но и стремятся обладать властью и влиянием (9,2%), а также «быть самому себе хозяином» (15,1%). Также студенты, определяющие себя в качестве европейцев, меньше остальных придают значение категории «честно прожитая жизнь», как составной части жизненного успеха (табл. 1).

Таблица

Понимание жизненного успеха студентами вузов в зависимости от ответа на вопрос «Как бы вы ответили сами себе на вопрос «Кто я такой?» (в % к числу опрошенных)

Составляющие «жизненного успеха»	Гражданин России	Европеец	Гражданин мира	Житель региона, города, села	Назвал бы свою национальность	Назвал бы свои религиозные убеждения	Назвал бы свою профессию, род занятий	Назвал бы свою семейную роль	Просто сказал бы «человек»
Богатство	15,4	22,7	15,7	11,9	15,4	15,7	11,9	11,2	13,1
Уважение окружающих	21,6	20,2	17,8	22,3	20,3	20,5	17,8	17,4	14,9
Наличие крепкой семьи и детей	66,1	40,3	47,6	66,3	65,8	63,8	62,2	80,4	59,6
Интересная работа	22,6	28,6	25,7	26,7	19,0	20,1	29,7	21,7	25,9
Возможность быть самому себе хозяином	8,7	15,1	20,5	7,6	8,6	9,4	10,2	7,6	13,4
Быть первым во всем, что кажется важным	3,8	5,0	4,2	4,0	4,2	3,9	4,8	2,3	3,5
Обладание властью и влиянием	4,5	9,2	4,5	3,5	5,1	4,7	4,8	2,5	3,5
Яркие жизненные впечатления	10,6	12,6	19,2	10,6	11,5	9,8	14,9	11,8	17,5
Материальный достаток и обладание престижной собственностью	21,9	17,6	15,7	22,3	24,2	18,5	21,2	24,2	20,4
Наличие надежных друзей	11,9	12,6	11,9	12,4	12,3	12,2	12,2	11,2	14,1
Честно прожитая жизнь	5,7	2,5	6,3	5,6	6,7	13,4	5,3	4,7	6,8

Возможность быть самому себе хозяином и не зависеть ни от кого, ценят также студенты, придерживающиеся космополитических взглядов и стремящиеся освободиться от «груза социальных статусов». Однако для них это понятие имеет несколько иной смысл. Они воспринимают это не как позицию «никому ничего не должен», а как возможность получить те впечатления и испытать те эмоции, которые хотят они сами, а не навязаны предписаниями тех или иных социальных институтов. Их стремление получить яркие жизненные впечатления подтверждают и данные исследования: этот вариант отметили 19,2% студентов, считающих себя «гражданами мира», и 17,5% тех, кто идентифицирует себя, прежде всего, как человека (табл. 1).

В целом же, основная составляющая жизненного успеха, по мнению всех студентов, – наличие крепкой семьи и детей. Больше всего это ценят представители студенчества с ярко выраженной семейной идентичностью: у них этот показатель достигает 80,4%.

Подтверждает обозначенные выше тенденции и распределение ответов на вопрос о допустимости противозаконных действий. Так, уклонение от воинской службы абсолютно неприемлемо для студентов, считающих себя гражданами своего государства. Это обусловлено их восприятием воинской обязанности как гражданского долга, который необходимо исполнять. Подобное поведение допустимо для двух других категорий студентов: сторонников европейских ценностей (43,3%) и космополитов (32,2%). Однако здесь есть значительные мировоззренческие различия.

Космополиты допускают уклонение от службы в армии по двум причинам. Во-первых, как «граждане мира», они не причисляют себя кциальному государству и тем самым морально освобождают себя от гражданских обязанностей. Во-вторых, космополитическое мировоззрение, безусловно, в заметной степени связано с пацифизмом и, соответственно, неприятием армии как необходимого института. Что касается студентов, стремящихся приобщиться к европейским ценностям, то для них, скорее, неприемлемо исполнение гражданского долга перед Россией. У данной категории студенческой молодежи весьма неутешительные показатели в отношении патриотизма и гордости за свою гражданскую принадлежность.

Помимо этого, студенты, причисляющие себя к европейскому сообществу, несколько иначе относятся к противозаконным действиям экономического характера. Так, не испытывая позитивных эмоций от обладания российским гражданством, каждый пятый представитель данной категории (21,8%) считает абсолютно допустимым не платить налоги. То есть, по сути, не поддерживать финансово государство, к которому они далеко не всегда хотели бы принадлежать. Также 24,2%, считающих себя европейцами, допускают возможность дачи взяток должностным лицам для достижения своих целей. Тем не менее возможность получения взяток у них заметно менее одобряема. Это, вероятнее всего, связано с осознанием риска стать фигурантом коррупционного уголовного дела.

Соотношение данного распределения с упомянутыми выше представлениями о сущности жизненного успеха свидетельствует: желание быть европейцем у молодых людей выражается скорее в стремлении к уровню материального достатка жителей европейских стран, а не в присущем им уважении к закону. Представители данной категории студенчества значительно ниже остальных оценивают свои перспективы в России. Европейские страны представляются молодым людям более привлекательными для достижения желаемого уровня жизни и профессиональных возможностей. Среди студентов, причисляющих себя к европейскому сообществу, 15,8% будут стремиться по окончании вуза уехать за границу и работать там; тогда как студенты, считающие себя гражданами России, выбирали этот вариант лишь в 2% случаев. Кроме того, каждый десятый студент, считающий себя европейцем, предпочитает «плыть по течению жизни» после выпуска из университета: 10% отметили вариант ответа «буду жить, как получится, как позволят обстоятельства». То есть, не имея возможности уехать в Европу, они не видят способов достижения желаемого уровня жизни в родной стране.

Выводы. Отличительная черта современного российского общества – нестабильность социальной структуры и неустойчивая система ценностных ориентаций. И потому принципиально важно не допустить утраты студенчеством чувства патриотизма и гражданской принадлежности. Как показали полученные данные, гражданская идентичность занимает главенствующую позицию в иерархии идентичностей студенческой молодежи. Однако она характерна отнюдь не для абсолютного большинства учащихся вузов. В последние годы в студенческой среде укрепляются космополитические взгляды и отчуждение от социальных статусов, навязываемых социумом. Молодежь, как наиболее чувствительная к социальным изменениям категория населения, стала «зеркалом» сегодняшнего российского общества. Социально-экономические и политические трансформации, а также дисфункции в деятельности основных институтов социализации породили ситуацию, в которой молодежь оказалась фактически на пороге кризиса идентичности. Не обладая четкими ценностными ориентирами и находясь в нестабильном положении, зачастую сопровождаемом неопределенностью социальных перспектив, молодежь испытывает соблазн сменить самоидентичность. Выбор отчуждения, отстранение от «груза социальных статусов» становится наиболее легким и предпочтительным выходом. Это создает угрозу социальной эксплекции студенчества, интеллектуально продвинутой группы российской молодежи.

Еще один способ преодоления трудностей самоидентификации, который выбирает определенная часть студенчества – приобщение к ценностям другого общества и отказ от ценностей российского общества, не удовлетворяющего их потребностей. В роли привлекательного ориентира выступает европейское сообщество. Данные исследования показали: такое стремление зачастую сопровождается скептическим или безразличным отношением к российскому гражданству. Однако основа данного стремления достаточно меркантильна – желание иметь материальный достаток на уровне европейских стран, но при этом не следовать европейскому образу жизни. Утешителен факт, что количество таких студентов менее 3%.

Угроза кризиса идентичности студенческой молодежи проявляется еще в одной тенденции. А именно, в нивелировании значимости национальной и региональной идентичности. Лишь каждый пятый указал свою этническую принадлежность – важнейший из предписанных социальных статусов. Без национального самосознания невозможно единение народа и развитие общества. Образ малой Родины также стирается из сознания молодежи — эта тенденция характерна, прежде всего, для жителей городов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Дергунова Н.В., Лукафина Д.А. Гражданская идентичность российской молодежи в условиях миграции // Власть. 2017. №10. С. 91–96.
- Дробижева Л.М., Рыжкова С.В. Гражданская и этническая идентичность и образ желаемого государства в России // ПОЛИС. Политические исследования. 2015. № 5. С. 9-24. DOI: 10.17976/jpps/2015.05.03
- Еремина Е.В., Ретинская В.Н. Гражданская идентичность молодежи как приоритетное направление государственной политики // Власть. 2014. №4. С. 59–62.
- Магарил С.А. Смыслы патриотизма — исторические трансформации // Социологические исследования. 2016. № 1. С. 142–151.
- Маршак А.Л., Рожкова Л.В. Ценности патриотизма в структуре ценностей современной студенческой молодежи // Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2014. №1 (42). С. 77–87.
- Мосиенко О.С., Филоненко В.И., Магранов А.С., Понеделков А.В. Особенности и противоречия профессиональной социализации современной студенческой молодежи: итоги межрегионального социологического исследования // Власть. 2017. № 5. С. 18–28.
- Санина А.Г. Патриотизм и патриотическое воспитание в современной России // Социологические исследования. 2016. № 5. С. 44–53.
- Солоцкий Д.Г. Выборы как элемент гражданского общества // Вестник Половецкого государственного университета. Серия D: Экономические и юридические науки. 2010. №4. С. 213–216.
- Социализация и воспитание студенческой молодежи вузов Ростовской области (сравнительный анализ результатов исследований 2006, 2011 и 2013 годов). М.: Вузовская книга, 2014.
- Чупров В.И., Зубок Ю.А. Социология молодежи: учебник. М.: Норма: ИНФРА-М, 2011.

Статья поступила: 15.03.18. Принята к публикации: 09.04.18.

CIVIL IDENTITY OF MODERN STUDENTS: FEATURES AND FACTORS OF TRANSFORMATION

MAGRANOV A.S.*¹, DETOCHENKO L.S.*¹

* Southern Federal University, Russia

Alexey S. MAGRANOV, Cand. Sci. (Sociol), Senior researcher, Center of socio-political researches (alex_daredevil@mail.ru); Liudmila S. DETOCHENKO, Cand. Sci. (Philos.), Assoc. Prof., Head of the Department of social technologies, Institute of Philosophy and socio-political sciences (maksimus6488@yandex.ru). Both – Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia.

Abstract. Russian society today is characterized by instability of the social and political system and crisis of values system. Surely this situation has affected young people. In these circumstances, young people are close to the identity crisis which can lead to social exclusion. According to sociological empirical research civil identity occupies a leading position among the identity of Russian students. But there is also another trend. Over the past few years the number of students who hold cosmopolitan views significantly increased. Also, there is a tendency of decreasing significance of national and territorial identity. Authors emphasize that students realize that patriotism means not only love of Motherland but work for the good of the country. But only a third of the students can call themselves true patriots. Civic identity has a significant impact on social activity of young people. Students, who consider themselves citizens, are more likely to respect the laws and vote in the elections. The successful national development of Russian society in the future is impossible without active citizenship of young people. This fact determines the necessity of measures of civil-Patriotic education of youth. And the University has a special role in this process.

Keywords: civil identity, students, socialization, patriotism, social and political activity, cosmopolitanism.

REFERENCES

- Chuprov V.I., Zubok Yu.A. (2011) *Sociology of Youth*. Moscow. Norma: INFRA-M. (In Russ.)
- Dergunova N.V., Lukafina D.A. (2017) Civil identification of the Russian youth in conditions of migration. *Vlast' [Power]*. Vol. 25. No. 10: 91–96. (In Russ.)
- Drobizheva L.M., Ryzhova S.V. (2015) Civic and ethnic identity and perception of the preferable state in Russia. *Polis. Politicheskie issledovaniya* [Polis. Political Studies]. No. 5: 9–24. (In Russ.) DOI: 10.17976/jpps/2015.05.03
- Eremina E.V., Retinskaja V.N. (2014) Civil identity of youth as a priority of the state policy. *Vlast' [Power]*. No. 4: 59–62. (In Russ.)
- Magaril S.A. (2016) Meanings of patriotism – historical transformation. *Sotsiologicheskie Issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 1: 142–151. (In Russ.)
- Marshak A.L., Rozhkova L.V. (2014) The value of patriotism in the structure of values of modern students. *Politika. Obshhestvovedenie. Iskusstvo. Sotsiologiya. Kul'tura* [Policy. Social Science. Art. Sociology. Culture]. No. 1 (42): 77–87. (In Russ.)
- Mosienko O.S., Filonenko V.I., Magranov A.S., Ponedelkov A.V. (2017) Peculiarities and contradictions of professional socialization of modern student youth: the results of interregional social research. *Vlast' [Power]*. No. 5: 18–28. (In Russ.)
- Salotski D.G. (2010) Elections as the element of the civil society. *Vestnik Polockogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. D: ekonomicheskie i yuridicheskie nauki* [Vestnik of Polotsk State University. Part D. Economic and Law sciences]. No. 4: 213–216. (In Russ., Belarus and Eng.)
- Sanina A.G. (2016) Patriotism of Russians and patriotic education in modern Russia. *Sotsiologicheskie Issledovaniya* [Sociological Studies]. No. 5: 44–53. (In Russ.)
- Socialization and Education of Students of Universities of the Rostov Region (a Comparative Analysis of Research Results of 2006, 2011 and 2013)*. (2014) Moscow: Vuzovskaja kniga. (In Russ.)

Received: 15.03.18. Accepted: 09.04.18.