

© 2023

Лейла Абдуллина

магистр, Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана
(г. Москва, Российская Федерация)
(e-mail: chechevitsa@ro.ru)

Татьяна Романишина

доктор экономических наук, доцент, Департамент массовых коммуникаций и медиабизнеса факультета социальных наук и массовых коммуникаций; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (г. Москва, Российская Федерация)
(e-mail: tankarom@mail.ru)

Алиса Бобовникова

бакалавр, Санкт-Петербургский государственный экономический университет
(г. Санкт-Петербург, Российская Федерация)
(e-mail: alis.r2010@yandex.ru)

Владислав Смирнов

бакалавр, Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана
(г. Москва, Российская Федерация)
(e-mail: smirnow.vladis@yandex.ru)

Дарья Никитина

бакалавр, Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана
(г. Москва, Российская Федерация)
(e-mail: ndd19ea256@student.bmstu.ru)

Александр Блинов

бакалавр, Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана
(г. Москва, Российская Федерация)
(e-mail: bad19ea083@student.bmstu.ru)

АКТУАЛЬНЫЕ ВЕКТОРЫ ТРАНСФОРМАЦИИ РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА В РУСЛЕ «СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ» (ESG)¹

Авторы проводят анализ исторического контекста и актуальности индикаторов устойчивого развития и предлагают обзор трендов трансформации бизнеса в России в русле стандартов ESG. В статье рассмотрены экологические, социальные и управленческие тенденции трансформации бизнеса в РФ, выделены

¹ Данная аббревиатура произведена от англ. «Environmental, Social, and Corporate Governance», что можно приблизительно перевести, как «Управление бизнесом с учетом экологических и социальных факторов»; подразумевает набор критериев, характеризующих деятельность фирмы с точки зрения улучшения экологической и социальной обстановки, см.: URL: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/280911488968799581/pdf/113237-WP-WhoCaresWins-2004.pdf>.

перспективные направления, проблемы и ограничения. Приводятся конкретные примеры инициатив и достижений в русле устойчивого развития ESG от различных ведущих компаний страны. Авторы предлагают компаниям обратить внимание на перспективы интеграции принципов устойчивого развития в корпоративные стратегии и уделять больше внимания развитию социальных программ для поддержки сотрудников.

Ключевые слова: ESG, углеродный след, корпоративная социальная ответственность, корпоративное управление, ответственное инвестирование, ESG трансформация бизнеса.

DOI: 10.31857/S020736760026574-0

Введение

Сложно переоценить важность трансформации рабочих процессов в русле стратегии устойчивого развития. **Для компаний** управление согласно принципам ESG может стать инструментом уменьшения рисков и повышения устойчивости, а также улучшения репутации и предотвращения штрафов за негативное воздействие на окружающую среду, что в конечном счете способно привести к улучшению операционной эффективности, снижению затрат и увеличению прибыльности бизнеса [1, 2].

Для общества ESG может стать инструментом повышения качества жизни (например, за счет инвестиций бизнеса в развитие местных сообществ) и содействия социальной справедливости, гендерного равенства и равенства заработной платы. Обеспечение прозрачности процессов также способствует повышению ответственности ведения бизнеса компанией и улучшению ее репутации среди потребителей или соискателей рабочих мест.

На глобальном уровне ESG-трансформация бизнес-процессов в компаниях может способствовать реализации национальных и международных целей в области устойчивого развития (УР) и таким образом улучшить качество жизни и условия работы своих сотрудников, обеспечить социальную справедливость и защитить окружающую среду.

В связи с значительным влиянием ESG-отчетности на финансовые показатели компаний, в том числе и на их долгосрочную устойчивость, инвесторы по всему миру учитывают их при формировании стратегии инвестирования, так как ESG-факторы могут служить индикаторами качества управления компанией, а также её способности адаптироваться к изменяющимся условиям в долгосрочной перспективе.

Цель исследования. Ввиду вышесказанного, настоящая работа направлена на анализ текущего состояния и векторов развития ESG-трендов в России. Целью статьи является выявление тенденций, особенностей и вызовов, связанных с распространением ESG-практик при управлении компаниями. Особое внимание в работе уделяется значимости управления социальным воздействием компаний. Ввиду временного снижения количества и частоты обязательных

экологических проверок в 2022 году и отмены обязательства регулярно публиковать финансовую отчетность, именно поддержание и развитие социальной составляющей является наиболее актуальным для ESG-трансформации бизнеса в настоящий момент [3].

Методология исследования. В своей методологии исследование опирается на комплексный подход, включающий анализ научной литературы, отчетов компаний и статистических данных. Такой подход позволяет получить максимально объективную картину, отражающую как теоретические разработки в области ESG, так и практическую реализацию этих принципов в компаниях.

Этические принципы. В рамках исследования авторы придерживаются высоких этических стандартов и с уважением относятся к интеллектуальным достижениям других исследователей, аккуратно цитируя их работы и признавая их вклад в изучение этой области знаний. Авторы стремятся к объективности, избегают предвзятости и субъективности в анализе и интерпретации данных.

Исторический контекст и актуальность развития ESG

На глобальном уровне. Развитие ESG началось в 2000-х годах с запроса общественности на более ответственный и прозрачный подход к ведению бизнеса [4]. С тех пор ESG преобразовался из концепции в целую индустрию, в которую включается все больше компаний, инвесторов и регуляторов.

Понятие ESG было впервые сформулировано в 2005 году в рамках доклада Организации Объединенных Наций (ООН) "Who Cares Wins" [5]. Этот доклад стал краеугольным камнем для включения ESG-факторов в процесс инвестиционного анализа и принятия решений, он являлся ответом на растущее осознание финансистами и управленцами того факта, что традиционные финансовые метрики недостаточно полно описывают спектр рисков и возможностей, с которыми сталкивается бизнес.

В 2006 году были запущены Принципы ответственного инвестирования ООН (The United Nations Principles for Responsible Investment, UNPRI) [6]. Эти принципы предлагают возможности для внедрения ESG-факторов в инвестиционную практику, помогая инвесторам лучше управлять рисками.

К 2020 году, по данным UNPRI, более 3000 организаций, управляющих активами более чем на 100 трлн долл., согласились с этими принципами [7]. Это свидетельствует о растущем признании важности учета ESG-факторов как в бизнесе, так и в инвестиционном сообществе. Благодаря этому многие компании начали активно внедрять ESG-факторы в свою стратегию и операционную деятельность, что, например, стало одним из ключевых факторов существенного изменения корпоративной культуры и модели управления за последние 10–15 лет (см. рис. 1) [8].

ESG стал ключевым фактором в оценке компаний для инвестирования, влияя на стоимость акций и облигаций [9].

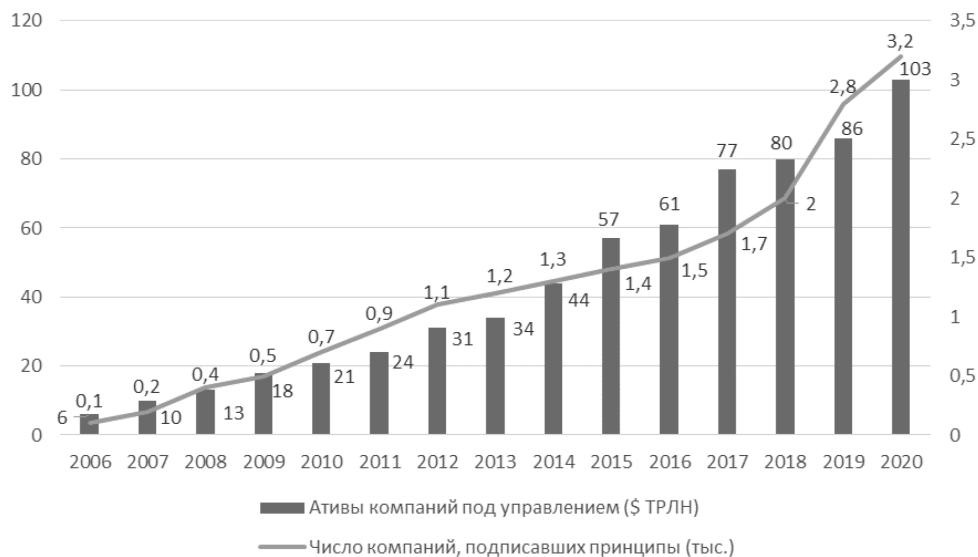


Рис. 1. Динамика объема активов компаний, одобряющих принципы «ответственного инвестирования».

Источник: составлено авторами на основе [9].

В России. Актуальность ESG-трансформации в России обусловлена несколькими факторами.

Во-первых, многие сырьевые российские компании продолжают работать на международных рынках и сталкиваются с требованиями со стороны зарубежных инвесторов и партнеров соблюдать стандарты ESG-управления. Для сырьевого экспорта, который на данный период времени превалирует над иными типами поставляемых иностранным партнерам товаров или услуг, это актуально в меньшей степени, однако это можно рассматривать лишь как временный эффект. В будущем серьезность требований либо останется на прежнем уровне, либо возрастет. Это потребует от компаний внедрения эффективных стратегий и современных практик управления, что позволит им оставаться конкурентоспособными на глобальном уровне.

Во-вторых, внутренние демографические и социальные изменения также влияют на актуальность развития ESG-тенденций в России. По результатам социологических исследований, современное поколение все больше волнуют проблемы общей социальной справедливости, а также экологические проблемы, что, в свою очередь, влияет на нормы ведения бизнеса и предпочтения потребителей при выборе товаров и услуг [10].

В-третьих, из года в год появляются все более убедительные доказательства того, что компании, которые успешно интегрируют ESG-факторы в свою деятельность, могут показывать лучшие финансовые результаты и быть более

устойчивыми в долгосрочной перспективе. Это может стать мощным стимулом для российских компаний уделить больше внимания ESG-трансформации бизнеса.

В-четвертых, Россия стоит перед множеством таких экологических и социальных вызовов, как изменение климата, загрязнение окружающей среды, слабое инфраструктурное развитие периферийных регионов, недостаток финансирования НКО, взяточничество. ESG-трансформация бизнеса может помочь компаниям и государству эффективно решать эти проблемы.

Таким образом, актуальность стандартов устойчивого развития ESG для России определяется как внешними требованиями и вызовами, так и внутренними потребностями и возможностями для улучшения эффективности ведения бизнеса и его репутации.

Тем не менее развитие тенденций ESG в России сталкивается с рядом проблем, связанных, в частности, с недостатком законодательной базы и стандартов и недостатком понимания важности направления среди множества несырьевых компаний и значительной части населения [11]. Несмотря на это, с точки зрения авторов, внедрение ESG в стратегии российских компаний является неотъемлемым элементом их долгосрочного успеха и устойчивости.

ESG-тренды в РФ

В последние несколько лет внедрение стандартов устойчивого развития (УР) в России получило определенные импульсы. Повышенное внимание к этой теме способствовало активизации деятельности отечественных компаний, множеству государственных назначений, постепенному развитию и улучшению законодательства в данной области УР и расчета парниковых газов (ПГ) [12, 13, 14].

Один из ключевых трендов — взаимодействие с заинтересованными сторонами. Например, сырьевые и финансовые компании активно развивают ESG-отчетность, представляя ежегодные доклады о своей деятельности в области УР и / или публикуют нефинансовые отчеты по стандартам Global Reporting Initiative (GRI) и Task Force on Climate-related Financial Disclosures (TCFD).

Другой тренд — постепенное вовлечение все большего количества компаний в разработку собственных стратегий УР. Тренд, начавшийся с сырьевых компаний (ПАО «Газпром», ПАО «Полус», ПАО «ФосАгро», ООО «РУСАЛ»), постепенно охватил финансовые организации (ПАО «Сбербанк», ПАО «ВТБ», ПАО «Газпромбанк», ООО «Росбанк») и компании строительного сектора (ГК «Самолет», ООО «Донстрой», ГК «ЛСР»). Авторы прогнозируют постепенное распространение экологически приемлемых «зеленых» практик на организации иных секторов.

Постепенно нарабатывается опыт и создаются органы по оценке и верификации сведений о выбросах ПГ (на базах МГТУ им. Н.Э. Баумана, РУДН, АО «Атомэнергoproject» и др.).

Важной инициативой в области ESG в России стала разработка Национального рейтинга отчетности в области устойчивого развития и корпоративной социальной ответственности. Рейтинг, организованный РАЭК, представляет

собой комплексную оценку открытости и прозрачности компаний в отношении ESG-факторов и позволяет выявить лидеров и отстающих в этой области.

Помимо этого расширяется перечень доступных к получению компаниями рейтингов в области ESG от RAEX, RA Expert. Рейтинги позволяют всем участникам рынка понять, на каком уровне развития ESG-практик находится компания, и оказывают значительное влияние на принятие заинтересованными сторонами решений об инвестировании в активы компании, трудоустройстве в нее и др. Разработаны индексы для оценки ESG-показателей компаний, среди основных можно выделить рейтинги РСПП и МосБиржи по устойчивому развитию, ESG-индекс российских компаний от НКР РБК и др.

Экологические тренды. Экологические тренды приобретают все большую значимость. Они направлены на снижение негативного воздействия бизнеса на окружающую среду и рациональное природопользование. Мировые инициативы – такие как Парижское соглашение (The Paris Agreement, 2015) и Цели устойчивого развития ООН (The Sustainable Development Goals (SDGs), 2015), определяют общие направления этих трендов.

Одним из ключевых экологических направлений является учет в нефинансовой отчетности компаний углеродного следа от собственной деятельности по 1–3 областям охвата (scores 1–3, прямые, непрямые и косвенные выбросы), в то время как ранее в основном рассматривали только 1 и 2 область (прямые и непрямые выбросы) [15]. Компании все активнее стараются минимизировать выбросы ПГ. С одной стороны, это ведет к оптимизации бизнес-процессов (например, улучшению систем энергопотребления и снижению количества командировок и трат на них, когда это возможно), а с другой стороны, нацелено на снижение возможных будущих трат на покупку углеродных квот или оплату дополнительных государственных пошлин на высокие выбросы ПГ [16, 17]. Для этого используются различные стратегии, включая повышение энергоэффективности зданий, смену поставщиков на местных, оптимизацию логистических маршрутов, закупку энергии у других, иногда более энергоэффективных компаний, использование возобновляемой энергии и другие способы снижения выбросов.

Примером успешной интеграции экологических практик в функционирование бизнеса может служить Яндекс: в Яндекс Карты теперь интегрировано более 24000 пунктов приема отходов для 21 различного материала [18], оптимизированы маршруты Яндекс Навигатора [19], улучшена логистика Яндекс Маркета [20].

Если говорить о «зеленом» энергопереходе на возобновляемые источники энергии (ВИЭ), то согласно исследованию RAEX наиболее сбалансированными практиками в области «зеленого» энергоперехода обладают компании ПАО «Полюс», ПАО «ЭЛС-Энерго», ПАО «ТрансКонтейнер» [21]. RAEX объясняет это значительным влиянием развивающегося трансграничного углеродного регулирования (ТУР).

Многие компании, которые не уделяют должного внимания экологическим вопросам, рискуют потерять доверие инвесторов и столкнуться с негативными последствиями для своей репутации и финансовых показателей, в том числе посредством уплаты значительных штрафов за нарушение экологического законодательства РФ.

Социальные тренды. Социальные тренды обретают все большую значимость, они связаны с соблюдением трудовых прав сотрудников, улучшением условий их работы, в том числе — переводом на удаленный или гибридный режим работы, соблюдением требований для сохранения их здоровья и безопасности на рабочем месте, своевременным образованием, поддержанием разнообразия и инклюзивности коллективов.

Вследствие оттока за границу большого количества специалистов в 2022 году и снижения количества доступных для найма высококвалифицированных соискателей на рынке труда, для компаний постепенно становится более очевидно, что выгоднее развивать и удерживать компетенции внутри организаций, нежели искать профессионалов на значительно «поредевшем» рынке. Этот тезис подтверждается большим количеством исследований [22, 23, 24].

Согласно опросу 17000 респондентов в 2022 году [25], выявлено, что бюджет на ESG-развитие в 2022 году сократило 40% компаний, 52% опрошенных заявили о планах коррекции ESG-стратегии и целей — в первую очередь о сконцентрированности на развитии и поддержании социального (S) аспекта: почти три четверти респондентов выделили эту область развития как основную (был доступен множественный выбор ответов). Согласно прогнозам авторов исследования смещение фокуса в ESG-повестке с экологического аспекта (E) на социальный (S) запускает развитие компетенций и программ, раньше находившихся на периферии внимания российских ESG-специалистов.

Внедряемые социальные программы по развитию и удержанию персонала не изменились по своей сути и чаще всего включают в себя корпоративное обучение, наставничество, предоставление расширенного спектра бесплатных медицинских услуг для сотрудников (например, услуги психолога или массажиста). Однако среди неординарных решений 2022 года можно отметить решение ПАО «ГМК Норильский никель»: руководство компании намерено выкупить более 400 тысяч акций для перенаправления их в качестве вознаграждения сотрудникам в рамках корпоративной мотивационной программы «Цифровой инвестор» [26].

Среди других тенденций также можно выделить развитие корпоративных проектов по интеллектуальному волонтерству (*pro bono*) и финансированию НКО или образовательных программ для молодежи. Например, АО «Тинькофф Банк» поддерживает грантовую программу для НКО «Поддержка будет», предоставляя сотрудникам НКО финансирование на личные нужды. Предполагается, что более независимые от финансов волонтеры могут лучше сосредоточиться на помощи подопечным фондов [27]. Аналогичным образом в 2022

году ПАО «Росбанк» поддержал образовательную программу Московской школы филантропии для менеджеров НКО [28], в то же время системно развивая с 2018 года акселератор «Начни иначе», цель которого — образование сотрудников НКО [29].

Отдельным направлением в социальных трендах можно считать развитие таких социальных проектов, которые реализуются благодаря особенностям бизнеса — его географии распространения, логистических возможностей и др. Например, «Пятерочка» (X5 Group) отчиталась по одному из своих самых эффективных проектов — «Островок безопасности». Суть его заключается в том, что в любой магазин сети может прийти потерявшийся человек и ему окажут квалифицированную помощь по безопасному возвращению домой. С момента запуска в 2019 году проект помог 4 123 потерявшимся людям.

Социальная составляющая ESG в России находится в стадии активного развития. Многие компании уже достигли определенных успехов в этой области, однако потенциал для дальнейшего прогресса остается огромным.

Управленческие тренды. Управленческие тренды остаются наиболее сложными для оценки. Они включают в себя прозрачность ведения бизнеса, развитие корпоративной этики и управления рисками, возможность участия всех заинтересованных сторон в принятии решений и управлении корпоративной культурой.

Одновременно с этим, учитывая текущую геополитическую ситуацию и частичные разрешения на добровольное раскрытие финансовой и нефинансовой информации, наблюдаются интересные тенденции.

Например, половина респондентов-участников финансового рынка из опроса ЦБ РФ видят дополнительные санкционные риски в ESG-отчетности, поскольку, с точки зрения опрошенных, раскрытие нефинансовой информации позволяет заинтересованной стороне провести анализ и сделать выводы о клиентской базе, реализуемых проектах, отраслевых трендах, что может лечь в основу дополнительного санкционного давления [30].

В целом финансовой отчетности стало меньше практически на треть. Лишь 1200 российских компаний на фондовом рынке оставили открытыми корпоративные данные. Согласно последним данным, за 2022 год вдвое снизилось число сообщений о смене акционеров и контролирующих лиц и в 7,5 раза — количество сведений о приобретении или отчуждении долей в организациях (31). Кроме того, компании удалили из публичного доступа более 3500 сообщений и почти 26000 отчетов [31].

Все это влияет и на содержание нефинансовой отчетности: некоторые компании скрывают значимые для принятия решения заинтересованными сторонами экономические показатели и прибегают к сокращенным формулировкам, смещают акценты на более полное раскрытие экологических и социальных аспектов.

Авторы прогнозируют, что возврата к прежней практике пока не ожидается.

Заключение

Несмотря на все достигнутые успехи, российский ESG-сектор все еще сталкивается с рядом проблем. В частности, это — отсутствие достаточного законодательного регулирования, глобального понимания необходимости ESG-трансформации бизнеса и регулярной оценки ESG-рисков компаниями, недостаток бюджетных образовательных программ для подготовки квалифицированных специалистов в этой области и др. Тем не менее, по сравнению с состоянием отрасли еще 5–10 лет назад, текущий прогресс очевиден, и, с точки зрения авторов, в ближайшие годы можно ожидать постепенного внедрения принципов устойчивого развития в российских компаниях.

В качестве ключевых рекомендаций авторы могут выделить три пункта: во-первых, необходимо продолжать работу над расширением и углублением интеграции ESG-принципов в корпоративные стратегии, в том числе создавать условия для более прозрачной системы отчетности, а также стимулировать компании к ESG-трансформации. Во-вторых, большее внимание следует уделить социальной составляющей ESG. Наконец для дальнейшего развития ESG важно обеспечить поддержку со стороны государства. Это может включать в себя предоставление инвестиционных стимулов для компаний, которые внедряют ESG-стандарты, активное участие государства в развитии отраслевых стандартов в области УР и другие меры.

Литература

1. *Friedman H.L., Sjöström E.* (2022). "ESG and Financial Performance: Aggregated Evidence from More than 2000 Empirical Studies". *Journal of Sustainable Finance & Investment*, 12 (1), 1–15.
2. *Clark G.L., Feiner A., & Viehs M.* (2022). "From the Stockholder to the Stakeholder: How Sustainability Can Drive Financial Outperformance". *Oxford Review of Economic Policy*, 29 (2), 346–363.
3. *Bobovnikova A., Zrazhevskiy A.* (2023). Modern lean management trends in the us market // *Proceedings of the XXX International Multidisciplinary Conference «Innovations and Tendencies of State-of-Art Science»*. Mijnbestseller Nederland, Rotterdam, Nederland.
4. *Khan M., Serafeim G., Yoon A.* (2022). "Corporate Sustainability: First Evidence on Materiality". *The Accounting Review*, 91 (6), 1697–1724.
5. UN Global Compact. (2004). *Who Cares Wins: Connecting Financial Markets to a Changing World*. *United Nations*.
6. *Bebbington J., Larrinaga C.* (2021). "Accounting and Sustainable Development: An Exploration". *Accounting, Organizations and Society*, 49, 1–14.
7. *Schaltegger S., Burritt R.* (2021). "Corporate Sustainability Transforms the Traditional Business Model". *Journal of Cleaner Production*, 279, 123673.
8. *Eccles R.G., Ioannou I., Serafeim G.* (2022). "The Impact of Corporate Sustainability on Organizational Processes and Performance". *Management Science*, 60 (11), 2835–2857.
9. *Овечкин Д.В.* Ответственные инвестиции: влияние ESG-рейтинга на рентабельность фирм и ожидаемую доходность на фондовом рынке // *Экономика и экологический менеджмент*. 2021. № 1.
10. *Busch T., Bauer R., Orlitzky M.* (2021). "Sustainable Development and Financial Markets: Old Paths and New Avenues". *Business & Society*, 60(1), 6–30.

11. Бубнов А.Л., Андрущенко А.Л. Перспективы применения ESG-принципов в системе российского менеджмента // Стратегии бизнеса. 2022. № 5.
12. Приказ Минприроды России от 27.05.2022 N 371 "Об утверждении методик количественного определения объемов выбросов парниковых газов и поглощений парниковых газов"
13. Приказ Росстандарта от 27.01.2023 N 4-пнст "Об утверждении предварительного национального стандарта Российской Федерации".
14. Постановление Правительства РФ от 09.03.2022 N 310 "О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации в части определения федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих полномочия в области ограничения выбросов парниковых газов".
15. Leila Abdullina, Aleksandr Podolskiy, Margarita Deeva, Margarita Gorovko and Yuliya Shulepova. Determining the carbon footprint of Russian residents depending on their food and movement patterns // IOP Conf. Ser.: Earth Environ. Sci. 677 052026, 2021.
16. Абдуллина Л.Р. Законодательная база и перспективы развития ВИЭ в РФ / Инновационные подходы в современной науке: сб. ст. по материалам CV Международной научно-практической конференции «Инновационные подходы в современной науке» // М., Изд. «Интернаука», 2021. № 21 (105).
17. Федеральный закон "Об ограничении выбросов парниковых газов" от 02.07.2021 N 296-ФЗ.
18. В Яндекс Картах появились пункты сбора вторсырья: (Электронный ресурс) // Новости Яндекс. URL: https://yandex.ru/company/services_news/2023/20-03-23 (Дата обращения: 26.04.2023).
19. Бесплатная оптимизация маршрутов в Яндекс Картах: (Электронный ресурс) // *Яндекс Маршрутизация*. URL: https://yandex.ru/routing/map_routing (Дата обращения: 26.04.2023).
20. «Яндекс маркет» сократил выбросы своей службы доставки с помощью автоматического планирования маршрутов. Сетевое издание «CNews». URL: https://www.cnews.ru/news/line/2022-08-05_yandeks_market_sokratil (дата обращения: 26.04.2023).
21. Рэнкинг: Топ-50 энергия: рэнкинг российских нефинансовых компаний, проявляющих наибольшее внимание к зеленому энергопереходу // Сайт рейтинговой группы RAEX. URL: https://raex-rr.com/ESG/ESG_companies/green_energy/2023/ (дата обращения: 26.04.2023).
22. Леонов С.А., Буранок О.М. Значение ресурсного обеспечения образовательной деятельности в многоуровневой подготовке кадров для легкой промышленности // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. 2023. № 90.
23. Швыряев П. С. Кадровая обеспеченность в сфере информационных технологий в России: проблемы и перспективы // Государственное управление. Электронный вестник. 2023. № 97.
24. Вагнер В.А., Лобанова В.В. Основные проблемы мотивации персонала // Экономика и бизнес: теория и практика. 2023. № 2 (96).
25. Что происходило с ESG в российских компаниях в 2022 году и к чему готовиться дальше? Коммуникационная компания Михайлов и партнеры 2022. URL: <https://m-p.ru/ESG-Russia-2023.pdf>.
26. «Цифровые активы» выпустили первые токены для участников корпоративной программы «Норникеля». ПАО «ГМК «Норильский никель». URL: <https://www.nornickel.ru/news-and-media/press-releases-and-news/tsifrovye-aktivy-vypustili-pervye-tokeny-dlya-uchastnikov-korporativnoy-programmy-nornikelya/> (дата обращения: 26.04.2023).
27. Поддержка будет 2023: конкурс грантов для НКО от Тинькофф. Официальный сайт АО Тинькофф Банк. URL: <https://grants.tinkoff.ru/>.

28. Росбанк поддержал образовательную программу Московской школы филантропии для менеджеров НКО. Официальный сайт ПАО РОСБАНК. URL: <https://www.rosbank.ru/o-banke/press-sluzhba/rosbank-podderzhal-obrazovatelnyuyu-programmu-moskovskoi-shkoly-filantropii-dlya-menedzherov-nko/> (дата обращения: 26.04.2023).
29. «Начни иначе» – Акселератор Росбанка и Impact Hub Moscow для инклюзивных социальных предпринимателей и организаций. ПАО РОСБАНК. URL: <https://rosbankcares.ru/> (дата обращения: 26.04.2023).
30. Климатические риски в меняющихся экономических условиях, 2022. Центральный банк Российской Федерации. URL: https://www.cbr.ru/Content/Document/File/143643/Consultation_Paper_21122022.pdf.
31. Статистика. Число российских компаний, раскрывающих информацию для инвесторов, упало на треть. // Вестник. Центр раскрытия корпоративной информации, 67(Март).

Leila Abdullina (e-mail: chechevitsa@ro.ru)

Master in Robotics and Integrated Automation,

Bauman Moscow State Technical University (Moscow, Russian Federation)

Tatiana Romanishina (e-mail: tankarom@mail.ru)

Ph.D. in Economics, Associate Professor,

Department of Mass Communications and Media Business of the Faculty of Social Sciences and Mass Communications, Financial University under the Government of the Russian Federation (Moscow, Russian Federation)

Alice Bobovnikova (e-mail: alis.r2010@yandex.ru)

Bachelor, St. Petersburg State Economic University (St. Petersburg, Russian Federation)

Vladislav Smirnov (e-mail: smirnow.vladis@yandex.ru)

Bachelor, Bauman Moscow State Technical University (Moscow, Russian Federation)

Daria Nikitina (e-mail: ndd19ea256@student.bmstu.ru)

Bachelor, Bauman Moscow State Technical University (Moscow, Russian Federation)

Alexander Blinov (e-mail: bad19ea083@student.bmstu.ru)

Bachelor, Bauman Moscow State Technical University (Moscow, Russian Federation)

ACTUAL VECTORS OF THE TRANSFORMATION OF RUSSIAN BUSINESSES WITHIN THE FRAMEWORK OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT STRATEGY (ESG standards)

The authors analyze the historical context and relevance of sustainable development indicators and offer an overview of business transformation trends in Russia in line with ESG standards. The article considers environmental, social and managerial trends in the transformation of business in the Russian Federation, highlights promising areas,

problems and limitations. Specific examples of initiatives and achievements in line with the ESG principles from various leading companies in Russia are given. The authors suggest that companies pay attention to the prospects for integrating sustainable development principles into corporate strategies and promote the development of social programs to support employees.

Keywords: ESG, carbon footprint, corporate social responsibility, corporate governance, responsible investment, ESG business transformation.

DOI: 10.31857/S020736760026574-0