

главе которых идут пенсионные фонды и страховые компании, нуждаются в четких гарантиях того, что их деньги не будут присвоены каким-нибудь ловким управляющим или акционерами, владеющими контрольным пакетом. Чтобы помочь им выйти (или вернуться) на некоторые новые рынки, ряд рейтинговых агентств сейчас обсуждают вопрос о создании рейтинговых систем, привязанных к корпоративному управлению. Именно эти крупные институты несут большую долю ответственности за преобразование облика и инвестиционных перспектив европейских корпораций. Во Франции им принадлежит более 50 процентов из 100 крупнейших корпораций, а в Италии этот показатель находится в районе 30 процентов по индексу Миланской фондовой биржи. В Японии, которая меньше чем какая-либо другая страна ОЭСР стремится привлекать иностранцев на свой рынок, около 15 процентов компаний по индексу НИККЕИ находятся в собственности иностранных институциональных владельцев.

48. Некоторые российские компании могут привлечь – и привлекают – средства на международном рынке капитала через американские депозитные расписки ADR и глобальные депозитные расписки GDR. Это может помочь в улучшении корпоративного управления, поскольку эти инструменты медленно, но верно будут подталкивать эти корпорации все ближе к международным нормам корпоративного управления. В этом отношении выпуски международных ценных бумаг являются той движущей силой, которая обеспечивает необходимую конвергенцию. Но то, что выгодно для некоторых крупных компаний, может оказаться не столь выгодным для российского рынка: если хорошие игроки будут вынуждены уйти, процесс негативного отбора получит ускорение, а роль рынка как инструмента корпоративного финансирования будет сведена к минимуму. Как уже отмечалось в нашем вступлении, в среднесрочной перспективе это может привести к пагубным последствиям и для остальных российских корпораций. Участники российского рынка и посредники окажутся в еще более тяжелом положении. Ведь для них даже ближайшие перспективы выживания и процветания зависят от улучшения корпоративного управления. Необходимо понимать, что, закручивая гайки в отношении эмитентов, они еще и приводят в порядок свой собственный дом. Последние изменения в законодательстве дают им возможность взять на себя ведущую роль в этом начинании, и они должны в полной мере этим воспользоваться.

ПРОБЛЕМЫ ДЕМОГРАФИИ

Р. Убайдуллаева,

член-корреспондент АНРУз,

директор Центра изучения общественного мнения "Ижтимоий фикр"

Н. Умарова

(Институт экономики АНРУз)

НОВАЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ

В годы независимости в Узбекистане сложилась новая демографическая ситуация, многие черты которой в корне отличаются от демографической обстановки советского периода развития страны. Это прежде всего относится к основным демографическим процессам – рождаемости, естественного воспроизводства населения, миграции и урбанизации.

Новые устойчивые тенденции современных демографических процессов в Узбекистане нашли непосредственное отражение в резком снижении темпов и абсолютного прироста численности населения республики.

За последнее десятилетие (1991-2000 гг.) численность населения Узбекистана выросла на 3,9 млн человек и составляет сегодня около 24,5 млн человек. Среднегодовые темпы прироста за это время составили 1,8%, а среднегодовой абсолютный прирост – 390 тыс. человек.

За предыдущее десятилетие (1981-1990гг) численность населения Узбекистана выросла на 4,1 млн чел при ежегодном росте – 410 тыс. чел и среднегодовом темпе прироста – 2,5%.

Укажем, что самые высокие темпы прироста в Узбекистане были отмечены в 1959-1970 годы, когда численность населения страны росла в среднем за год – на 3,8%.

В последние два года (1998-1999гг) среднегодовой темп прироста численности населения Узбекистана составляет всего 1,5%, а абсолютный прирост за год – около 360 тыс. человек.

Резкое снижение темпов и абсолютного роста численности населения Узбекистана в последнее десятилетие происходит как за счет миграционного оттока, так и в результате заметного сокращения рождаемости и естественного прироста населения.

Основным источником роста численности населения Узбекистана в настоящее время является естественный прирост, который значительно перекрывает постоянный миграционный отток населения из республики в последние десятилетия. Отрицательное сальдо миграции в республике стало формироваться со второй половины 70-х годов и существенно увеличилось с распадом СССР. Вследствие этого в Узбекистане ныне сфор-

мировался новый тип динамики численности населения, в которой главенствующая роль принадлежит естественному приросту, (см. табл. 1).

Таблица 1

Источники роста численности населения Узбекистана (тыс. чел.)

Годы	Численность населения	Прирост населения за год		
		общий	естественный	миграционный
1980	15746,6	379,4	421,1	-41,7
1985	17868,0	487,5	547,4	-59,9
1990	20227,3	385,9	567,1	-181,2
1991	20613,2	498,6	593,1	-94,5
1992	21111,8	495,9	570,4	-74,5
1993	21607,7	489,8	574,0	-57,2
1994	22097,5	369,8	509,3	-139,5
1995	22467,3	444,8	532,6	-87,8
1996	22912,1	436,5	504,9	-68,4
1997	23348,6	423,7	465,4	-41,7
1998	23772,3	363,3	413,2	-49,9
1999	24135,6

Как видно, самый высокий абсолютный рост численности населения приходится на начало 90-х годов, когда он приблизился к 500 тыс. человек в год. 1991 год является также годом самого высокого естественного прироста населения, когда он составил около 600 тыс. человек.

В дальнейшем идет постоянное сокращение естественного прироста населения Узбекистана, который сегодня составляет около 400 тыс. человек в год. В 1998 году естественный прирост в размере 413,2 тыс. человек сложился за счет того, что 553,7 тыс. чел родились, а 140,5 тыс. чел. умерли.

Коэффициент естественного прироста населения Узбекистана снизился с 28,3‰ в 1991 году до 17,2‰ в 1998 году, т.е. за последние семь лет он уменьшился на 11,1‰ или почти в 1,7 раза. За это же время (1991-1998гг.) коэффициент рождаемости снизился с 34,5‰ до 23,0‰, т.е. сократился в 1,5 раза.

Следует указать, что наиболее заметное сокращение рождаемости происходит среди сельского населения Узбекистана. Коэффициент рождаемости сельского населения сегодня составляет 25,5‰, т.е. он заметно приблизился к средне республиканскому показателю естественного прироста населения (23,0‰) и продолжает уменьшаться (см. табл. 2).

Происходит сильное сокращение разрыва между уровнем городского и сельского населения республики. Если в начале девяностых годов разница коэффициентов рождаемости городского (25,7‰) и сельского (38,0‰) составляла около 14 пунктов, то сейчас лишь 6,5 (19,0‰ – городское и 25,5‰ – сельское). В дальнейшем этот разрыв еще более умень-

шится, и уровень рождаемости сельского населения приблизится к городскому, при сокращении рождаемости и в городе, и на селе.

Таблица 2

**Коэффициенты естественного прироста населения Узбекистана
(на 1000 человек)**

Годы	Все население			Городское население			Сельское население		
	рождаемость	смертность	естественный прирост	рождаемость	смертность	естественный прирост	рождаемость	смертность	естественный прирост
1991	34,5	6,2	28,3	26,2	7,0	19,2	38,4	6,2	32,2
1992	33,1	6,5	26,6	25,7	7,0	18,7	38,0	6,2	31,8
1993	30,5	6,6	24,9	23,9	7,2	16,7	36,5	6,3	30,2
1994	29,4	6,6	22,8	23,2	7,3	15,9	33,3	6,2	27,1
1995	29,8	6,4	23,4	23,8	7,3	16,5	33,5	5,8	27,7
1996	27,3	6,2	21,1	22,2	7,4	14,8	30,5	5,5	25,0
1997	25,5	5,8	19,7	20,8	6,9	13,9	28,4	5,2	23,2
1998	23,0	5,8	17,2	19,0	6,7	12,3	25,5	5,3	20,2

В рассматриваемые годы произошли резкие изменения в репродуктивных установках коренного населения, которое в основном является сельским. Многочисленные социологические исследования, проводимые в Центре изучения общественного мнения “Ижтимоий фикр”, однозначно подтверждают интенсивный переход репродуктивных установок коренного населения о многодетности к среднетности.

В 70-х и начале 80-х годов на вопрос: “Сколько лучше всего иметь детей в семье?” типичным ответом коренного сельского населения был: “Чем больше, тем лучше”. На вопрос о желаемом количестве детей в семье: “Сколько детей Вы собираетесь иметь всего?” типичным ответом был: “Сколько Бог даст”. Сегодня при социологических опросах таких ответов практически нет. Коренное сельское население желает иметь в семье в среднем 4-5 детей, а городское – 2-3 ребенка.

Коренное население Узбекистана, как известно, отличается слабой миграционной подвижностью, особенно за пределы страны. Эта особенность в советские годы была закреплена целенаправленной общегосударственной политикой “железного занавеса” и “закрытых дверей” для коренных народов национальных республик.

Миграционные процессы советского периода в национальных республиках можно характеризовать как “улицу с односторонним движением”. Узбекистан, как и другие страны Центральной Азии, по сравнению с другими республиками СССР, в годы советской колонизации подвергся наиболее мощной миграционной экспансии. В центральноазиатские

республики, в том числе и в Узбекистан, в разные годы направлялись большие потоки русских, татар, украинцев, евреев; сюда насильственно переселялись целые народы – корейцы, немцы, крымские татары, турки-месхетинцы, чеченцы и другие.

С распадом СССР миграционная ситуация в Узбекистане резко изменилась. Начался отток из страны русскоязычного и другого нетитульного населения, определилась тенденция притока узбеков из соседних центральноазиатских республик.

В последние годы миграция русскоязычного населения из Узбекистана резко сократилась. Более того, в республике наблюдается процесс реэмиграции населения.

Центром изучения общественного мнения “Ижтимоий фикр” был специально изучен вопрос реэмиграции и выявлены причины возвращения в Узбекистан. Остановимся на некоторых результатах данного социологического опроса¹. Большинство опрошенных выехали из Узбекистана в 1993 и 1994 годах. Процент выезжающих среди опрошенных составил за этот период соответственно 15,0% и 33,0%. Выехавшие в 1995 году составили 18,0%; в 1996 г. – 7,0%; в 1997 г. – 1%. Основная масса опрошенных выезжали в Россию (88,0%) и лишь 8,0% в Казахстан и Украину. В целом можно отметить, что возвратившиеся обратно в Узбекистан жители республики в основном выезжали в страны СНГ.

Наиболее массовый период возвращения опрошенных представителей русскоязычного населения в Узбекистан – 1994, 1995, 1996, 1997 годы. Так, в 1994 году процент реэмигрантов составил 19,0%, в 1995 году – 35,0%, в 1996 году – 14,0%, в 1997 году – 12,0%.

Реэмигранты указали следующие причины возвращения в республику: нерешаемость социально-экономических и бытовых проблем (60,0%); экономическая нестабильность в России в целом и в тех регионах, где они пытались закрепиться (17,0%); семейные проблемы, когда часть членов семей не захотела покинуть Узбекистан и семьи оказались разделенными (8,0%); проблемы, связанные с работой на новом месте (6,0%); состояние здоровья (2,0%); негативное отношение к ним со стороны окружающих (2,0%).

Следует отметить, что 80,0% вернувшихся в Узбекистан не собираются больше покидать республику. В сегодняшнем положении дел в Узбекистане реэмигрантов привлекает: стабильное социально-экономическое положение (52,0%); устойчивое межнациональное согласие (27,0%).

В годы независимости снижается интенсивность внутренней миграции населения Узбекистана, что связано прежде всего с объективным усложнением экономической ситуации в стране на этапе коренных соци-

¹ Опрос проведен в апреле 1998 года в многонациональных трудовых коллективах крупных промышленных предприятий г.Ташкента – “ТАПОиЧ”, “Ташсельмаш”, “ТТЗ”. Всего опрошено около 100 человек.

ально-экономических преобразований в условиях перехода к рыночной экономике.

Заметно сократилась в Узбекистане сельско-городская постоянная миграция населения с переменной места жительства, а также временная – на учебу и на работу. Это обстоятельство при усилении оттока русскоязычного населения, который в основном происходит из городов, приводит к постоянному снижению – и без того низкого – уровня урбанизации страны.

Самый высокий уровень урбанизации Узбекистана был достигнут в 1979 году, когда доля городского населения страны составила 41,4%. С тех пор идет постоянное из года в год снижение уровня урбанизации республики. На начало 1999 года в городах проживало около 9,1 млн чел., или 37,6% населения Узбекистана, т.е. за двадцать последних лет (1979-1999гг) уровень урбанизации страны сократился на 3,8%.

На основе анализа выявленных современных тенденций демографических процессов, формирования новой демографической ситуации и перспектив ее развития нами осуществлен долгосрочный демографический прогноз Узбекистана до 2025 года (см. табл. 3).

Отмеченное в базовом периоде прогноза (1991-1998 гг.) снижение темпов роста численности населения Узбекистана будет продолжаться до 2010 года. В этот период ожидается заметный социально-экономический подъем. В 1998 - 2010 годы среднегодовой темп прироста населения будет равен 1,4%, а численность населения в 2010 году составит 27,9 млн чел. Рождаемость снизится до 17,6‰, а коэффициент смертности несколько повысится за счет изменений в возрастной структуре населения.

Сохранение средних показателей рождаемости в Узбекистане в первом, начальном периоде прогноза (1998-2010 гг.) обеспечивается относительно стабильным ростом абсолютной численности женщин фертильного возраста, за счет высокой рождаемости прошлого достаточно длительного периода. В 1998-2010 годы в фертильный возраст будут вступать когорты рождения 1980-х годов, когда еще сохранялась высокая рождаемость в стране.

За пределами 2010 года начнется некоторый рост рождаемости, что будет связано с улучшением социально-экономической ситуации. Репродуктивные же установки коренного населения на относительно большое количество детей в семье (4-5 детей на селе и 2-3 ребенка в городе) сохранятся во всем периоде долгосрочного прогноза.

Коэффициент рождаемости в 2025 году составит 19,8‰. Общий коэффициент смертности до конца прогнозируемого периода будет несколько расти, главным образом за счет изменений в возрастной структуре населения страны. За счет указанных факторов будут возрастать среднегодовые темпы прироста численности населения и в 2010-

2025гг. составят 1,7%. Таким образом, численность населения Узбекистана в 2025 году достигнет 34,7 млн чел.

Таблица 3

Демографический прогноз Узбекистана¹ (на период 1998-2010-2025 годы)

Показатели	1991 г.		1998 г.		2010 г.		2025 г.	
1. Численность населения, млн чел,	20,6		23,8		27,9		34,7	
в том числе: городское	8,3		9,0		10,4		14,8	
Сельское	12,3		14,8		17,5		19,9	
2. Уровень урбанизации, %	40,3		37,8		37,3		42,6	
3. Плотность населения, чел/км	46,1		53,1		62,3		77,5	
4. Абсолютный прирост, млн чел	-		3,2		4,1		6,8	
5. Среднегодовой прирост, тыс. чел	-		457,1		341,6		453,3	
6. Темпы роста, %	-		115,3		117,2		124,4	
7. Ежегодный темп прироста, %	-		2,1		1,4		1,6	
8. Численность женщин фертильного возраста, млн чел.	4,8		5,9		7,0		8,7	
9. Коэффициент рождаемости, ‰	34,5		23,3		17,6		19,8	
10. Коэффициент смертности, ‰	6,2		5,9		7,2		8,6	
11. Коэффициент естественного прироста, ‰	28,3		17,4		10,4		11,2	
12. Возрастной состав по полу, %	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
0-15	44,2	42,2	43,4	41,5	42,1	39,2	36,4	36,5
16-29	25,8	25,3	25,0	24,5	24,5	24,0	21,1	20,9
30-39	12,9	12,8	13,9	14,2	15,0	15,9	20,2	19,8
40-49	6,0	5,9	8,0	8,1	9,7	10,0	12,0	12,1
50-59	5,9	6,1	4,4	4,5	3,9	4,2	4,7	4,8
60-69	3,5	4,5	3,6	4,1	3,2	3,8	3,9	4,1
70 лет и старше	1,7	3,2	1,7	3,1	1,6	2,9	1,7	1,8
13. Половой состав:	млн чел	%	млн чел	%	млн чел	%	млн чел.	%
Мужчины	10,2	49,4	11,8	49,8	13,9	49,9	17,8	49,9
Женщины	10,4	50,6	12,0	50,2	14,0	50,1	17,4	50,1

Вышеуказанные тенденции основных демографических процессов будут сопровождаться существенными изменениями в возрастной структуре населения. Во всем периоде прогноза ожидается сокращение удельного веса возрастных групп 0-15 лет и 16-29 лет, и повышение доли остальных возрастных групп. Особенно заметным будет рост удельного веса двух возрастных групп: 30-39 лет и 40-49 лет. К концу прогнозируемого периода стабилизируется и половой состав населения страны.

Таким образом, высокий демографический потенциал и благоприятная структура народонаселения Узбекистана сохранятся и в отдаленной перспективе.

¹ Прогноз разработан авторами статьи.

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Современные демографические и миграционные тенденции в Кыргызской Республике являются отражением череды произошедших за последнее десятилетие сдвигов в ее социально-экономическом развитии и изменений в ее политической ситуации, причем наблюдающаяся неустойчивость и изменчивость динамики и структуры экономического роста до сих пор не обеспечивают предпосылок и условий для стабильного демографического развития.

Сложившаяся демографическая ситуация в республике характеризуется снижением как показателей естественного воспроизводства населения (в основном за счет сокращения рождаемости), так и интенсивности миграционных потоков (при эпизодическом росте оттока населения в другие страны). Проявила себя тенденция снижения доли городского населения и сокращения численности жителей отдельных малых городов.

Прирост населения за последний межпереписной период претерпел значительные изменения. Если в 1989-1994 гг. общая численность населения увеличивалась ежегодно в среднем на 30 тыс. чел., то в течение последних четырех лет ежегодный прирост составил более 60 тыс. чел., или 1,4%, что связано с сокращением миграционного оттока населения из республики. Увеличение численности населения обеспечивается, в основном, за счет его естественного воспроизводства. Несмотря на снижение рождаемости она остается относительно высокой (22,2 на 1000 человек населения в 1998 г.).

С начала 90-х годов произошел перелом в естественном воспроизводстве населения, в основном связанный с сокращением числа родившихся. Коэффициент рождаемости приобрел отчетливую тенденцию к снижению (к 1998 г. он снизился на 24%). Сохраняется высокая частота рождений у женщин, в основном проживающих в сельской местности. Общий коэффициент рождаемости в республике за последние 10 лет был самым низким в 1997 г., когда он составил 22‰. В сельской местности величина коэффициента рождаемости 25‰. Причем в трех северных областях, в которых проживает немногим более 40% всего населения республики, рождаемость была ниже среднереспубликанского уровня. Наблюдае-