

китайский опыт тем, что Китай, сохранив, пусть и с бюджетными издержками, командные высоты в руках государства и защитив сбережения населения от обесценивания, сумел тем самым создать условия для частного бизнеса?

Данный тезис было бы неверно понимать в том плане, что России необходимо копировать конкретные китайские решения. Если что и копировать – так это принцип: определять соотношение между полномочиями государства, создающего правила игры, и частных игроков надо, исходя из конкретной ситуации. Опять банально, не так ли? А эта конкретная ситуация определяется в первую очередь “силой” продавца-производителя и покупателя. Есть ли у потребителей средства, чтобы платить за необходимые товары при данном уровне производительности труда и издержек? Есть ли у производителя возможности (инвестиционные, технологические), чтобы вписываться в лимиты потребителя? И если ответы на эти вопросы отрицательные, то – что надо сделать государству, чтобы обеспечить рыночную стыковку возможностей покупателя и продавца хотя бы по тем главным потребностям, которые в первую очередь (при существующей структуре производства) обеспечивают макроэкономические темпы роста? Однако, это уже вопросы к тем конкретным экономическим институтам, которые осуществляют наблюдения за российской экономикой.

Китайский опыт имеет и еще один важный аспект, делающий его интересным и ценным для России. Не обязательно с точки зрения применения “китайских рецептов”. Но с учетом международной и региональной экономической и политической роли Китая, как соседа России и как активного игрока на экономическом пространстве АТР.

Если встать на ту тривиальную точку зрения, к слову сказать разделяемую сегодня в Пекине, что развитие России без использования внешнего фактора (т.е. без встраивания России в процессы глобализации и регионализации и без учета этих процессов в экономической стратегии России) невозможно, то первостепенное практическое значение для России и российских реформ приобретает постоянное и углубленное отслеживание и анализ того, как ведет себя и как будет вести себя Китай в нарождающихся региональных интеграционных процессах. Насколько он может быть партнером, помощником, а в какой мере соперником России? Как может строиться российско-китайское взаимодействие с учетом глобализации и регионализма? Какую роль могут сыграть Китай и Россия в построении единой азиатской экономики? Китай, уже одним своим существованием и экономической динамикой, постоянно напоминает европоцентристскому стратегическому экономическому мышлению российских политиков о том, что Россия, в том числе, и азиатская страна. И что это обстоятельство должно обязательно учитываться в стратегии экономического развития России.

Т. Койчуев,

академик НАН Кыргызской Республики,

директор Центра экономических и социальных реформ

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ – ПРОТИВОРЕЧИВАЯ ЧЕРТА СОВРЕМЕННОГО МИРОВОГО РАЗВИТИЯ

В последнее время все чаще в философских, экономических, политических и социальных исследованиях стала проводиться мысль о глобализации общества, и, в частности, экономики. Однако какого-то определенного, устоявшегося, общепринятого понимания сути глобализации, как мне кажется, еще нет. Те, кто в числе первых стали оперировать этим понятием, вкладывали и вкладывают в него свой смысл, те, кто стали использовать его позднее, зачастую дают ему свою трактовку, причем не всегда углубляющую первоначальное понимание сути дела. Тем не менее в самом общем плане содержание этого понятия определилось, и очевидно, что оно выражает важный объективный процесс современного мирового развития. Глобализация – это качественно определенный этап развертывания тенденции усиления взаимосвязанности и взаимозависимости стран друг от друга. Как бы ни был противоречив этот процесс, как бы ни переплетались в нем позитивные и негативные стороны, следует признать, что он выражает прогресс человеческого общества, движение от одной его ступени к другой.

Такая констатация необходима, т. к. существуют мнения, согласно которым глобализацию интерпретируют всего лишь как стратегию мощных держав и транснациональных корпораций, как метод удержания в подчинении менее развитых стран и т. д. При таком подходе остается лишь уповать на самоизоляцию, которая может стать главным фактором консервации отсталости менее развитых стран.

Глобализация несет с собой одновременно и благо и зло. Она включает в себя обострение конкурентной борьбы, в которой преимущества на стороне более сильного, но она создает и возможности модернизации и укрепления позиций менее развитых стран, если они окажутся способными освоить новые резервы подъема национальной экономики, которые возникают при углублении международных экономических связей. Наконец, нельзя не обращать внимания и на то, что глобализация может и должна постепенно вести к совместным, согласованным решениям различных стран, к формированию того или иного общего интереса, базирующегося не в последнюю очередь на потребности лидеров мировой экономики в

стабильном развитии на все более обширных пространствах земного шара, в увеличении емкости глоболизируемых рынков и т. д.

Несмотря на межгосударственные, политические и экономические противоречия, доходящие иногда до военных столкновений, межнациональные конфликты и социальные трудности в отдельных (причем многих) частях света, мировое сообщество развивается в конечном счете не по пути разобщения, а по пути консолидации. Углубляются политические, экономические, культурные связи между народами, странами, континентами. Увеличивается число интеграционных объединений, расширяются их рамки, усиливаются и связи между ними.

Существуют уже международные структуры, которые совместно с государствами мира работают в направлении обеспечения миропорядка без войн и конфликтов, в направлении демократического и гуманистического развития. Общемировой прогресс становится условием стабильности и наиболее развитых государств.

Вот это, может быть, есть то нечто самое общее, что является предпосылкой (только предпосылкой) процесса глобализации. Но можно ли предполагать, что глобализация – новый, качественно значимый этап на пути формирования целостности мира? Это, видимо, так, потому что глобализация разворачивается в силу обостряющихся проблем и потребностей их решения в масштабе групп стран, континентов всего мира. Эти проблемы и потребности обусловлены и ограниченностью ресурсов и производственного потенциала, и необходимостью экологической защиты, и возможностью обеспечения устойчивого развития на базе накопления человеческого потенциала. Одновременно глобализация разворачивается в целях преодоления барьеров на пути взаимодействия стран, которое становится все более императивом. Глобализация в конечном счете создает условия для необходимого объединения усилий стран и народов. Создаются соответствующие международные организации и международные фонды. Формируется “глобальный сектор” экономики и финансов. Создаются выходящие за рамки отдельных государств транснациональные экономические и финансовые корпорации и компании, продукты и услуги которых покрывают потребности многих и многих стран. Международный перелив капиталов, товаров, труда стал одним из главных условий развития национальных экономик всех стран. Их взаимодействие, создающее экономическую целостность мира, становится все более реальным и весомым. Можно даже сказать, что это сотрудничество все более доминирует в отношениях между странами по сравнению с противоречиями между ними.

Но картину мира нельзя идеализировать. Реалии таковы, что зачастую за будущие позитивные результаты приходится платить немалую

цену, экономическую и социальную. Эту цену составляют прежде всего усилия, которые требуются от стран для того, чтобы они вписались в прогрессивные тенденции глобализации, обрели способность получить положительные результаты. И если у более развитых стран речь идет главным образом о дополнительных вложениях капитала, которые чаще всего дают весомую отдачу, то менее развитые страны часто сталкиваются с тяжелым бременем необходимых структурных перестроек, социальных издержек и т. д., причем не во всех случаях гарантирован удовлетворительный конечный эффект. В частности отсюда вытекает важность поддержки усилий менее развитых стран со стороны более развитых в интересах снижения первоначальных издержек включения в процессы глобализации и большей гарантированности позитивных результатов.

Однако главную роль играет, разумеется, собственная политика каждой страны. В эпоху глобализации усиливается внешне проявляющаяся противоречивость этой политики. В ней неизбежно сочетаются открытие внутренних рынков и защита национального капитала, адаптация к общим требованиям и учет национальной специфики. Однако в принципе эта противоречивость поверхностна, поскольку сутью рациональной национальной политики является включение в процессы глобализации и использование создаваемых ими возможностей.

Конечно, глобализации не уничтожила и не уничтожит различия стран в экономическом развитии. И от процесса глобализации большую выгоду получают прежде всего развитые страны. Но, тем не менее, глобализация дает важный импульс развитию и слаборазвитых стран. Правда, к созданию открытой экономики в ходе глобализации степень готовности стран разная. Менее развитые страны, наряду с позитивным воздействием, испытывают на себе и негативное влияние глобализации. В известном смысле их экономика становится еще более зависимой. Но у них нет другого выхода, кроме как выстоять в этом процессе глобализации, качественно видоизмениться и найти свою нишу. Важно найти правильную, прагматичную тактику адаптации национальной экономики к процессу глобализации. Нельзя противопоставлять глобализацию и развитие национальной экономики. В конечном счете, глобализацию экономики надо рассматривать как особый фактор развития национальной экономики. Можно рассматривать глобализацию экономики как формирование целостной мировой экономики, призванной углубить взаимодействие и обеспечить поступательное развитие всех национальных экономик. Более того, без развития национальных экономик полномасштабную глобализацию невозможно достичь.

Однако нельзя не отметить, что сегодня глобализация экономики обслуживает прежде всего интересы высокоразвитых и развитых стран.

Именно они создают эффективные интеграционные группировки, именно их капитал ставит себе на службу экономические связи с менее развитыми странами. Для развивающихся и слаборазвитых стран глобализация экономики – вещь труднодоступная, труднодостижимая и связанная пока со значительными отрицательными эффектами. Паритетных начал в процессе глобализации нет и при существующих различиях в условиях экономического развития быть не может. Потому весьма неоднозначно отношение стран к процессу глобализации. И в обозримом будущем различия между странами будут неизбежно велики и задачей мирового сообщества является поиск путей взаимоприемлемого разрешения возникающих в связи с этим противоречий между странами. А суть такого подхода – не лишение каких-либо стран возможности отстаивать свои экономические, социальные, политические интересы, а содействие формированию возможностей реализации этих интересов именно в ходе глобализации. В принципе такие возможности существуют. Правда, особенно на первоначальных этапах глобализацию характеризуют мощное давление ведущих стран на другие страны, на мировое развитие в целом или по крайней мере попытки такого давления. Неизбежно и противодействие этих стран в меру их возможностей. Но следует полагать, что именно такое “взаимодействие” способно в растущей мере гармонизировать процессы глобализации.

В глобализации главную роль играют ведущие экономически развитые страны мира, прежде всего США, однако сам процесс глобализации будет выводить и уже выводит на мировую сцену новые силы, претендующие на то, чтобы оказывать на этот процесс растущее влияние. Речь идет не только о тех или иных странах и их капиталах. Велико значение международных организаций (МВФ, Всемирный банк, ЮНЕСКО, ФАО, МОТ, ВТО), региональных объединений (их насчитывается в общей сложности около 60), неправительственных организаций (движения “зеленых”, “врачей без границ” и т.п.), научных сообществ и т. д. Даже отдельные индивиды с их капиталами (типа Дж. Сороса, Б. Гейтса) могут оказывать большое влияние. Конечно, в международных организациях, фондах и т. п. нередко определяющую роль играют несколько ведущих стран мира и прежде всего США. Необходима борьба за демократизацию этих организаций, за отражение в их деятельности интересов всех участвующих стран и не только их. В то же время нельзя и абстрагироваться от того, что развитые страны являются носителями многих инноваций, полезных и необходимых уже сейчас или в перспективе для всех стран мира. И амбиции США в известной мере вытекают не просто из экономической мощи этой страны, но из новаторского характера американского капитализма, что вместе взятое позволило США стать уни-

кальным центром распространения нововведений в технологической, финансовой, организационно-управленческой сферах мировой экономики. США являются одновременно и двигателем, и экспериментальной лабораторией того, что называется глобализацией¹. Но позитивные возможности участия в процессах глобализации нельзя отдавать на откуп “странам западного мира”. Эти возможности должны использовать и страны СНГ. Одновременно страны СНГ должны уметь нейтрализовать и сопутствующие глобализации негативные тенденции и угрозы эгоистической экспансии более развитых государств и их монополистического капитала.

Глобализация охватывает всю жизнь общества, а ее центральное звено – глобализация экономики. Экономическая глобализация как накопление структурных сдвигов и поэтапное формирование органически целостного мирового хозяйства не является “изобретением” последней четверти XX в. Она так же стара, как и история человечества. Но ее формы, степень интенсивности, темпы, уровень и характер воздействия на жизнь стран и народов, а также отдельных людей постоянно видоизменялись.

Различают следующие типы экономической глобализации: вялотекущую (до периода великих географических открытий); медленно прогрессирующую в форме межгосударственных отношений на основе развития мировой торговли и колонизации остальных стран (вплоть до середины XIX в.); структурную, связанную с переделом мира, сфер влияния, консолидацией и распадом противостоящих социально-экономических систем, их единоборством (до середины 80-х гг. XX в.); последовательную, выступающую уже как самостоятельный надгосударственный фактор. Интенсивность глобализации нарастает по основным направлениям развития микро- и макроэкономик национальных государств, а также путем создания планетарных систем (“Интернет”, всемирный финансовый рынок спекулятивного капитала, возникновение планетарно интегрированных отраслей и предприятий).²

Глобализация развивается в условиях подъема производства. Это означает, что страны СНГ с ослабленной экономикой играют сейчас в процессе глобализации “ведомую” роль, оставаясь в стороне от многих инициатив глобального значения. Но следует исходить из того, что по мере подъема экономики активность стран СНГ будет возрастать.

По мере развития национальных экономик стран мира и развертывания многообразных процессов глобализации, она будет все больше

¹ В. Кузнецов. Что такое глобализация? “Мировая экономика и международные отношения”, 1998, № 4, с. 15.

² Г. Комаренко, В. Ефимов. Экономическая глобализация: теория и практика. “Экономист” №11 1998 г., с.81.

координироваться не под давлением группы стран, а на основе более согласованного взаимодействия преобладающего числа стран, принятия согласованных решений. Тем самым наиболее полно будут учитываться как общепланетарные потребности, так и интересы всех стран, войдет в обычную практику поиск устраивающего всех сочетания интересов.

При этом особенно важно реализовать потребности в глобализации, осуществлять ее с учетом специфики отдельных стран, их возможностей, стоящих перед ними актуальных проблем и задач. Особенно большую роль играют различия в ресурсном потенциале стран. Предстоит сформировать глобальную стратегию последовательного возвращения конкретных государств к системе рационального использования ресурсов и “на основе отказа от моделей, порожденных национальным эгоизмом”.¹ Поэтому важна правильная классификация стран по ресурсному потенциалу. Такая классификация “исходит из следующих критериев:

- по уровню использования – ресурсосберегающие (Япония, Германия, Швейцария, Швеция, Норвегия и др.), не экономящие ресурсы (Россия, некоторые страны Азии, Африки и Латинской Америки);
- по степени обеспеченности – ресурснедостаточные (например, Япония), ресурсообеспеченные (США, Мексика и т.д.), ресурсоизбыточные (Канада, Австралия, Норвегия и др.), планетарные (Россия и Бразилия);
- по экологической культуре использования ресурсов – экологически безопасные (Норвегия, Финляндия, Швейцария и т.д.), экологически агрессивные (США), экологически опасные (Россия, Монголия, Бразилия);
- по уровню потребления – недостаточно обеспеченные и бедные страны (Россия, слаборазвитые страны Азии, Африки, Латинской Америки), среднеобеспеченные (Венгрия, Чехия, Словакия и др.), обеспеченные (Великобритания, Франция, Италия и т.д.), избыточные (США)”².

Однако значение многих традиционных характеристик ресурсной обеспеченности отдельных стран уже снижается и будет снижаться и в дальнейшем. Это обусловлено растущими возможностями доступа одних стран к ресурсам других, угрозой исчерпания невозобновляемых природных ресурсов, развитием ресурсоэкономных технологий и т.д. Одновременно возрастает значение способности стран эффективно использовать ресурсы. Но главная тенденция – быстрый рост роли человеческого потенциала, интеллекта людей, их общественной, прежде всего экономической активности. Достижения именно в этой сфере будут определять перспективы стран и народов, их будущее благосостояние, их

¹ Г. Комаренко, В. Ефимов. Экономическая глобализация: теория и практика. “Мировая экономика и международные отношения”, №11 1998 г. С.83.

² Там же.

место в мировой экономике. А наращивание человеческого потенциала каждой страны в большой мере зависит от ее включенности в процессы глобализации на началах партнерства.

Кыргызстан по уровню использования ресурсов относится к странам, не умеющим экономить ресурсы, по степени обеспеченности – для своих масштабов – ресурсодостаточным, по экологической культуре использования ресурсов – экологически опасным, по уровню потребления – недостаточно обеспеченным, бедным. Потому Кыргызстан весьма зависим от экономических действий более развитых стран, от колебаний в мировой экономике. Это осложняет подъем экономики страны. Это не значит, что Кыргызстан должен оставаться в стороне от процессов глобализации, однако требует особо взвешенной, гибкой политики, вырабатывающей такие подходы к проблемам глобализации, которые отвечают национальным интересам и специфическим условиям страны.

Поведение экономически развитых стран и экономически слаборазвитых стран в мировой политике, естественно, различается. Так, благодаря своей экономической и военной мощи, защищая свои уже реализуемые во все части света экономические интересы, США открыто заявляют о своих глобальных притязаниях, демонстрируя желание навязывать миру свою волю, нередко прикрываясь общемировыми потребностями и прибегая к неприемлемым средствам и методам.

Уже отчетливо проявилась опасная практика использования ведущими развитыми странами потребностей, возможностей и процессов глобализации для навязывания другим странам своих целей и интересов. Ведущие страны мира в значительной мере подчинили себе международные организации, сформировав их финансовую зависимость от себя. Международные финансово-экономические организации, банки и фонды стали орудием глобального удовлетворения интересов ведущих развитых стран мира. Любая помощь нуждающимся странам нередко оговаривается политическими требованиями или диктуется определенная модель экономического развития, а не только правила пользования помощью и ее возврата, чем и только должны бы ограничиваться условия предоставления помощи.

В частности, Кыргызстан попал в сильную зависимость от экономики Запада. Получая поддержку на проведение реформы от Международного валютного фонда, от Всемирного банка, от США, Германии, Англии, Японии, Кыргызстан вынужден делать любой шаг вперед с оглядкой на их требования. В сложившейся ситуации бывает трудно учитывать реальное положение дел в стране, менталитет народа, искать собственную экономическую модель.

Но тем не менее глобализация приносит Кыргызстану определенную пользу. Это связано с вовлечением Кыргызстана в международное

разделение труда, получением новой технологии, знаний, кредитов, образованием населения. Идет обмен культурными ценностями и обогащение ими. Само вовлечение страны в процессы глобализации “подтягивает” страну, побуждает ее энергичнее действовать, искать свое достойное место в мировой экономике, прилагать больше усилий в интересах собственного развития.

Многие страны с различным уровнем развития будут все активнее отстаивать свои интересы на фоне процессов глобализации. Так, ясно, что Запад не может не считаться с Россией, какие бы трудности она ни переживала. КНР – страна с особым менталитетом народа, богатой историей, культурой не теряет свою самобытность и, включаясь в процессы глобализации, сохраняет самостоятельность и в принципе уже конкурирует с Западом. В будущем ресурсобогатый Арабский Восток будет более надежно отстаивать свои интересы, ликвидируя свою зависимость от Запада, более того, по ряду позиций сможет ему навязывать свои интересы. Велики потенциальные возможности укрепления самостоятельной позиции ресурсобогатой и крупной по численности населения Индии.

Несмотря на угрозу экономической независимости менее развитых стран, глобализация все же открывает новые возможности для прогрессивной технологической, структурной, институциональной перестройки их экономики. Такая перестройка болезненна, но необходима. В то же время нужно учитывать и ту угрозу, которую несет глобализация общественным ценностям, традициям, культуре, менталитету народов. Предлагая стандартные культурные, моральные, нравственные ценности, глобализация может подрывать национальные корни, собственное “я” народов. Очень важно, чтобы глобализация общества, соединяя народы и страны общими интересами, сохраняла и способствовала расцвету самобытной культуры, традиций, нравственных и моральных ценностей народов, которые обогащают мировую культуру и сохраняют лицо нации.

Итак, в широком плане глобализация, безусловно, фактор общественного прогресса, экономического, социального, политического. Но она протекает отнюдь не гладко, а противоречиво, с экономическими, социальными, политическими издержками для одних – слабых и бедных, преимуществами для других – сильных и богатых. Потому критерий оправданности глобализации – согласование интересов тех и других, содействие поиску общего языка между ними. Это возможно только в том случае, когда сильные и богатые поймут слабых и бедных, пойдут навстречу им и поддержат, а не будут подавлять. А это возможно только в том случае, если взаимодействие стран будет подчинено в конечном итоге гармонизации человеческого развития и если эта гармонизация станет главным критерием оправданности глобализации.

В этой связи на первый план выдвигаются требования и цели гуманитарного развития мира. **Гуманитарное развитие**, на мой взгляд, станет знаменем XXI века. В будущем развитом цивилизованном мире экономический потенциал и возможности научно-технической революции способны обеспечить несравненно более масштабный, чем в XX столетии, прогресс в производстве материальных благ и всевозможных услуг. Определяющим ориентиром общественного развития и государственной политики должны стать формирование физически здорового, полноценного, духовно, культурно богатого, нравственно чистого и доброго человека и установление гражданского и межнационального мира, согласия и сотрудничества между народами и государствами. Эта определяющая ориентация будет исходить от экономически развитых демократических стран и окажет воздействие на весь остальной мир. Преобладающий позитивный характер влияния развитых стран будет проявляться не только в экономическом, но и в гуманитарном плане и будет в конечном счете направлен на прогресс в деле обеспечения устойчивого развития человечества.

Для стран СНГ, в том числе для Кыргызской Республики, гуманитарное развитие важно в частности потому, что в годы экономического застоя и кризиса, в ходе радикального реформирования государственно-правового, общественно-политического и социально-экономического устройства, совпавшего по времени с распадом СССР и разрывом единого экономического пространства, страны СНГ многое потеряли в гуманитарном развитии. Возродить и укрепить устойчивое человеческое развитие может только гуманитарная ориентация общества, основанная на жизнеспособной экономике.

С учетом достижений в области философии общественного развития, перспективных тенденций социальных и политических процессов, возможностей экономического развития важно провести ревизию принятых общественных ценностей, создать идеологию общественного гуманитарного развития и направить движение общества по соответствующему пути. Полагаю, что процессы глобализации в конечном счете расширяют возможности гуманизации развития, создают для их использования мощную экономическую и культурную базу. В ходе глобализации гуманизация общества становится общей задачей всех народов и государств.
