

Анна Затевахина

кандидат экономических наук, доцент Автономной некоммерческой организации высшего образования «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака»,
(г. Санкт-Петербург, Россия)
(e-mail: zatevakhina@ibispb.ru)

Тимур Супатаев

соискатель, Автономная некоммерческая организация высшего образования «Международный банковский институт имени Анатолия Собчака»
(г. Санкт-Петербург, Россия)
(e-mail: tsupataev@gmail.com)

**МЕТОДЫ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РЕШЕНИИ ЗАДАЧ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
В ИССЛЕДОВАНИЯХ РОССИЙСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ УЧЕНЫХ**

В статье авторами осуществлен анализ научной литературы российских и зарубежных авторов, занимающихся исследованиями методов проектного управления в решении задач экономической безопасности. Целью исследования было оценить целесообразность применения метода обеспечения безопасности на мезо-уровне на основе анализа научных публикаций, посвященных данной тематике. Для этого использовались следующие методы: поиск информации, систематизация, логический, системный и контент-анализ. Авторы выделяют 5 подходов к управлению проектами, учитывающих экономическую безопасность. В заключение делается вывод о том, что следует внедрять проектный риск-менеджмент на уровне региональных услуг с положительным использованием затрат и выгод для обеспечения приемлемого уровня экономической безопасности.

Ключевые слова: управление проектами, проектный менеджмент, риск-менеджмент, экономическая безопасность.

DOI: 10.31857/S020736760017502-1

На сегодняшний день отечественная экономика находится в непростых условиях, связанных с постоянной нестабильной геополитической обстановкой, проводимой западными странами по отношению к Российской Федерации санкционной политикой, в результате которой происходит снижение доступа к иностранным инвестициям, а последние два года еще и из-за введения ограничительных мер, связанных с распространением коронавирусной инфекции. Указанные факторы прямо влияют на экономическую безопасность субъектов ее обеспечения. Одной из инновационных форм управления экономической безопасностью является проектное управление, использование принципов и методов которого создает условия для высокой эффективности реализации проектов.

Тем не менее проектное управление по обеспечению экономической безопасности находится в самом начале своего пути развития, поэтому учеными, занимающимися указанными вопросами, выделяется ряд недостатков применения данного подхода при обеспечении экономической безопасности [2, 3, 4, 5, 6]:

- несовершенство нормативно-правовой базы, регламентирующей вопросы обеспечения экономической безопасности и проектную деятельность;
- отсутствие разработанного единого механизма комплексной оценки эффективности проектов по обеспечению экономической безопасности [1].

На практике можно отметить, что такой способ менеджмента, как проектное управление применяется как в государственном секторе, так и в частном, как в крупных корпорациях, так и в некоммерческих организациях.

В настоящее время на федеральном уровне в сфере проектного управления приняты ряд нормативно-правовых актов:

- Постановление Правительства РФ от 15.10.2016 № 1050 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации»; Распоряжение Правительства РФ от 15.10.2016 № 2165-р;
- Распоряжение Минэкономразвития РФ от 14.04.2014 № 26Р-АУ «Об утверждении Методических рекомендаций по внедрению проектного управления в органах исполнительной власти»;
- Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 54869-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом»;
- Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 54870-2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению портфелем проектов».

Методологические основы проектного управления базируются на понятии «проект», который согласно Постановлению Правительства Российской Федерации от 15.10.2016 № 1050 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации» представляет собой «комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленных на достижение уникальных результатов в условиях временных и ресурсных ограничений».

Проектное управление при обеспечении экономической безопасности является одной из форм инновационного менеджмента и может применяться любыми субъектами экономических отношений [3].

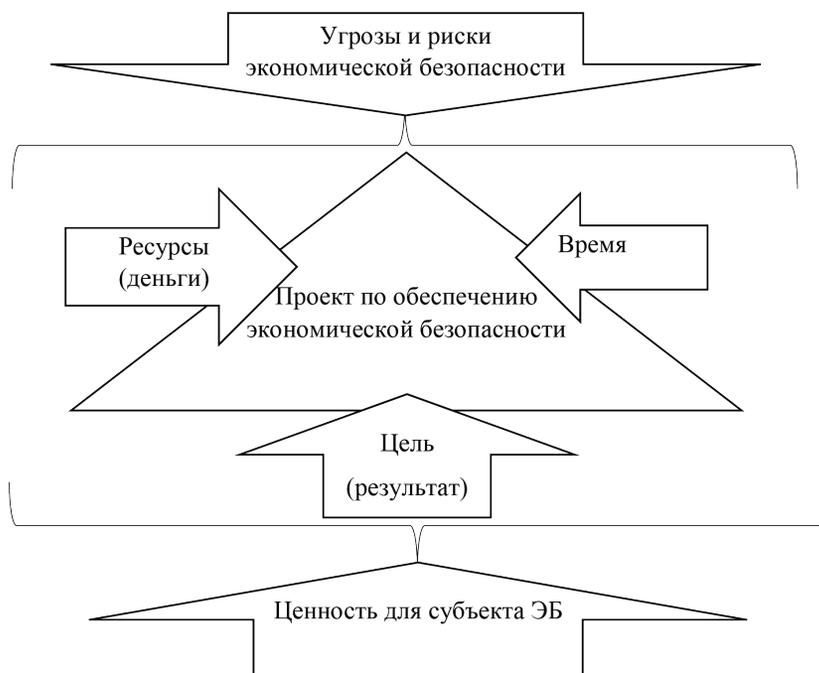
Абсолютное большинство ученых, как российских, так и зарубежных, [3, 12, 21, 7, 22, 5, 4, 17, 18, 23] отмечают, что проектное управление реализуется посредством прохождения следующих трех этапов реализации проекта: подготовительный реализации и итоговый.

В данном контексте интерес представляет работа [12] «Детерминанты успеха управления проектами: взгляд из развивающейся экономики», авторы которой считают, что несмотря на то, что достижение успеха проекта является целью каждого проекта, из-за различных требований к проекту некоторые ключевые факторы, определяющие его успех, не могут быть выполнены.

В рамках проведенного исследования авторами был проведен самостоятельный опрос 231 менеджера проектов в малазийском сообществе управления проектами. По окончании которого авторы приходят к выводу о том, что наиболее важным фактором в управлении проектами является управление знаниями отдельных лиц, обладающих опытом в управлении эффективными кросс-функциональными командами в проекте, систематическое и централизованное управление которыми будет способствовать эффективному и гибкому распределению знаний на протяжении всего процесса проекта.

Обеспечение экономической безопасности практически всегда связано реализацией мероприятий, по своей сути являющихся проектом. Например, внедрение информационно-аналитических систем, прием на работу специалиста в сфере комплаенса, мероприятия по снижению ущерба от действий сотрудников и т.д., все указанные мероприятия являются однократными и не повторяющимися постоянно. Поэтому указанную деятельность можно рассматривать с позиции проектного менеджмента.

Любой проект можно представить в виде треугольника, представленного на Рис. 1.



Источник: составлено авторами.

Рис. 1. Управление проектами по обеспечению экономической безопасности с точки зрения менеджмента

Проектный подход по обеспечению экономической безопасности представляет собой целенаправленное формирование экономической системы, целью которой является достижение определенного уровня экономической безопасности в условиях финансовых и временных ограничений, а также при воздействии внешних и внутренних угроз [5].

В сфере экономической безопасности возврат инвестиций зависит в первую очередь от стоимости предотвращенного ущерба: от мошенничества персонала и внешних контрагентов с целью получения конфиденциальной информации, похищения материальных ценностей, повреждения оборудования и т.п. Поэтому расчет доходности или убыточности проекта по обеспечению экономической безопасности (ROI) будет производиться по формуле:

$$ROI = (\text{уменьшение среднегодового ущерба} - \text{стоимость защитных мер}) / \text{стоимость защитных мер}.$$

Указанный коэффициент показывает, во сколько раз величина потенциального ущерба превышает расходы на его предотвращение.

Таким образом, создание комплексной системы обеспечения экономической безопасности можно рассматривать в качестве проекта, для успешной разработки и реализации которого необходимо применение различных принципов, подходов и методов проектного менеджмента [4].

При изучении вопросов проектного менеджмента в управлении экономической безопасностью зарубежные авторы чаще всего рассматривают данный метод с точки зрения цифровизации процессов, риска менеджмента, управления знаниями, детерминированной перспективы, недетерминированных подходов, организационной поддержки, основанной на знаниях. Рассмотрим подробнее указанные подходы к управлению проектами при обеспечении экономической безопасности.

Первому подходу, связанному с цифровизацией процессов при управлении проектами, в настоящее время посвящено множество исследований [1, 9, 14, 28] в связи с влиянием пандемии COVID-19 на развитие управления проектами. Авторы отмечают, что в управлении проектами еще в допандемийный период происходил постепенный сдвиг и переход от традиционных способов работы к внедрению цифровизации. Пандемия COVID-19 ускорила эту трансформацию. Авторы подчеркивают важность цифрового управления проектами (Digital Project Management (DPM)), внедрения цифровых технологий, меняющейся роли цифрового менеджера проектов, значительного и резкого роста числа виртуальных команд, а также преимуществ и проблем удаленных проектных групп. Пандемия ускорила цифровизацию управления проектами, включая внедрение цифровых инструментов и технологий, охватывающих гибкий подход к реализации проектов; совместную работу в удаленных командах; и преодоление традиционных барьеров, связанных с географией, часовыми поясами и, в основном, способами сотрудничества проектных

команд. Управление проектами переводится в цифровую форму, что меняет организацию работы команд. Подстегиваемый пандемией DPM в настоящее время набирает обороты. После пандемии уровень внедрения цифрового проектного менеджмента будет скорее всего только ускоряться. Организации и отдельные лица должны рассмотреть возможность использования DPM, но с полным знанием как преимуществ, так и проблем при его применении [27]. Сегодня и, вероятно, после пандемии, организации и люди все больше будут использовать цифровые технологии, удаленные команды и гибкие подходы к управлению проектами. Вполне вероятно, что в обозримом будущем почти все менеджеры проектов будут руководителями цифровых проектов, что повысит важность понимания проблем и преимуществ, а также развития цифровых навыков как для отдельных лиц, так и для организаций [28].

Второй подход связан с тем фактом, что в управлении проектами (PM) традиционно преобладает детерминированная перспектива, которая подразумевает возможность планирования, управления и контроля стадий проекта [24]. Четкие роли и обязанности участников проекта считаются способом обеспечения эффективности сотрудничества [16]. Такой подход к PM упускает из виду, как проекты существуют во внешней среде, которая постоянно меняется и влияет на первоначальные намерения и цели проектов. Хотя это уже не новая или спорная идея, чаще всего авторы работ по управлению проектами используют детерминистский подход и так называемую доминирующую логику, которая по-прежнему является нормой в традиционных отраслях производства. Но в последнее время акцент сместился на попытки лучше понять контекстуальные факторы, которые формируют проекты и проектные практики. Сюда входят также недетерминированные подходы (*третий подход*) с упором на, например, неопределенность проекта, а также и управление портфелем проектов [10, 11, 24]. Одна из таких теорий или подходов – «Стратегия как практика» (Strategy as practice, или SAP) [20]. Традиционное определение стратегии предполагает, что стратегия – это то, чем организации владеют или что имеют, утверждают авторы работы [16] и подчеркивают, что с точки зрения SAP стратегия – это то, чем занимаются люди. В SAP выработка стратегии (или реализация стратегии как практики) «включает в себя действия, взаимодействия и переговоры множества участников, а также ситуативные практики, которые они используют при выполнении этой деятельности» [19]. Опираясь на практическую перспективу, Седерхольм [26] утверждает, что PM можно рассматривать как «повседневную борьбу за выполнение проектов в соответствии с графиком».

Целью следующих научных работ [21, 25] является эмпирическое исследование того, как организационная поддержка, основанная на знаниях (KOS – knowledge organizational support), влияет на эффективность работы организации через управление проектами (*четвертый подход*). Результаты показывают, что KOS является предпосылкой управления проектами и их выполнения.

Кроме того, управление проектами и их выполнение играют посредническую роль между КОС и производительностью труда в организации. Организационная поддержка знаний оказывает значительное влияние на деятельность организации. В этой связи важную роль играют динамические возможности интеллектуального капитала и управления знаниями.

Пятый подход реализуется на основе управления рисками и разработки стратегии. Существует множество статей, связанных с управлением рисками, при этом практики и исследователи в сообществе по управлению рисками проектов могут заменять термин «управление рисками» на «управление неопределенностью», «управление неожиданностями» или «отказоустойчивое управление». Эффективное управление проектом имеет решающее значение для уменьшения количества сбоев проекта, перерасхода средств и отклонений от графика. Одним из примеров является работа [15], в которой авторами рассматривается управление капитальными проектами на мезоуровне в правительствах штатов США, с особым вниманием к управлению прибавленной стоимостью (earned value management, или EVM). EVM – это метод, используемый для обеспечения индикаторов раннего предупреждения о проблемах с производительностью и облегчения корректирующих действий во время выполнения проекта. Применяв многометодный дизайн, включающий обзор документов, фокус-группы, опросы, интервью и тематические исследования, авторы исследования, используя для получения первичных данных из офисов управления проектами (project management offices, или РМО) в масштабе штата, ответственных за надзор за крупномасштабными приобретениями в области информационных технологий (ИТ), разработали стратегические рамки, способствующие описательному анализу стратегий управления. Выводы, полученные в 31 штате, показывают, что подавляющее большинство предприняло ключевые начальные шаги в формулировании стратегии штата, например, создание РМО, принятие отраслевых стандартов и определение руководящих принципов для агентств. Это исследование знакомит с концепцией EVM в исследованиях государственного бюджета, дает план разработки политики EVM и предлагает новый анализ реформ и стратегий управления капитальными проектами по обеспечению экономической безопасности на мезоуровне.

В контексте управления проектами по обеспечению экономической безопасности ряд публикаций посвящен проблемам внедрения новых проектов, которые часто ликвидируются из-за неспособности разработать стратегии управления рисками. Авторы с помощью контент-анализа анализируют навыки и стратегии, применяемые новыми подрядчиками для преодоления факторов риска и обеспечения устойчивости своего проекта. Результаты исследования показывают, что вновь внедряемые проекты часто сталкиваются с факторами риска, которые сильно влияют на выполнение проектов. С целью преодоления факторов риска, применяются различные стратегии, включающие: управление

человеческими ресурсами (использование опытной и квалифицированной рабочей силы и обучение персонала); управление коммуникациями (с другими сотрудниками о поставленных целях); финансовый менеджмент (эффективное ценообразование тендерной документации); управление закупками (обеспечение доступности материалов по мере необходимости в их проектах) и управление качеством (обеспечение эффективного надзора за работой). Чтобы вновь создаваемые проекты были экономически безопасны, необходимо обучаться эффективному управлению рисками проекта для выявления потенциальных рисков, эффективного тендерного ценообразования и стратегического делового партнерства. [9, 13, 19, 23]. Авторы перечисленных работ единодушны во мнении, что осмысление управления рисками влечет за собой понимание основных факторов, способствующих возникновению рисков проекта, которые часто, независимо от характера проекта, одинаковы, поэтому управление рисками в проектах по обеспечению экономической безопасности следует начинать с идентификации риска и определения вероятности его возникновения.

Руководители проектов в государственных структурах вынуждены осуществлять эффективное управление рисками в проектах, где неизвестных рисков больше, чем известных. Эффективное управление рисками может помочь реализовать проекты в соответствии с тройными ограничениями (стоимость, график и спецификация) с целью избегания критических ситуаций. Задача грамотного управления рисками проектов по обеспечению экономической безопасности на мезоуровне состоит в убеждении руководителей высшего звена в том, что эти усилия не превышают экономическую эффективность. Руководители проектов и старшие менеджеры сопротивляются усилиям по улучшению управления рисками отчасти из-за ошибочного убеждения, что высокорисковый и новаторский характер осуществляемых проектов делает практически невозможным эффективное прогнозирование рисков и управление ими, что в свою очередь приводит к тому, что менеджеры проектов проводят оценку рисков бегло, сосредотачиваясь только на наиболее распространенных рисках, которые они наблюдали в прошлом. В некоторых организациях управление рисками осуществляется в основном на этапе планирования и только потому, что это формальное требование для утверждения плана проекта. Первоначально возникшее из финансового сектора, управление рисками проекта охватывает все аспекты риска проекта по обеспечению экономической безопасности, включая финансовые, кадровые, силовые и информационные риски.

В проектном управлении или управлении проектами есть несколько условий, необходимых для успеха проекта, которые применяются ко всем проектам, независимо от того, связаны ли они со стратегическими бизнес-проблемами высшего уровня или операционными: руководители должны предоставить убедительное экономическое обоснование для управления

проектами; сделать его практичным, актуальным и полезным с первого дня; сделать системы и процедуры удобными для управления проектами; сделать управление проектами выигрышным для членов команды и менеджеров; сделать управление проектами постоянным опытом обучения, нейтрализовать угрозы и риски экономической безопасности проекта, а также; сделать успех достоянием общественности. Управление проектами требует продуманного планирования и действий для создания условий для успеха и внедрения стратегии, лидерства, целей, процессов, навыков, систем, решения проблем и структуры для управления и использования динамического характера проектной работы. Если работа сегодня выполняется через проекты, что, безусловно, имеет место, то более разумная работа над проектами позволит разрешать любые стратегические и операционные проблемы, которые могут встретиться на пути обеспечения экономической безопасности на мезоуровне.

Тематические исследования показали, что традиционные методы управления проектами также могут применяться не только в инновационных проектах, но также нашли свое успешное применение и на государственном уровне.

Несмотря на появление и стратегическое значение управления рисками проектов (Project Risk Management, или PRM), его распространение ограничивается в основном крупными компаниями. Тем не менее, учитывая значение социально-экономического развития регионов и их потребность управлять рисками для обеспечения успеха своих стратегических и инновационных проектов, следует внедрять PRM на уровне региональных администраций с положительным соотношением затрат и выгод, то есть обеспечивая приемлемый уровень экономической безопасности.

Литература

1. Алиев У.А., Безденежных Т.И., Благова И.Ю., Ганчар Н.А., Григоренко М.А., Гусак М.Ю., Дронов Р.В., Зазулина Е.Г., Иванов Д.А., Мордовец В.А., Печерица Е.В., Прокопец Н.Н., Селицева Т.А., Скобелев В.В., Смирнова О.А., Смирнов М.О., Тимков Н.А., Фалинский И.Ю., Филиппова А.А., Фирсов В.В. и др. Экономическая безопасность в условиях цифровой экономики / коллективная монография // Санкт-Петербург. 2019. 196 с.
2. Зенина К.С. Проектное управление как инструмент стимулирования инновационной активности акторов региональной инновационной системы // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2017. № 7 (153). С. 18–22.
3. Мальхина И.О., Брежнев А.Н. Проектное управление как инструмент развития инжинирингового центра, созданного на базе вуза // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. 2017. № 1. С. 240–244.
4. Саматов К.М., Канев Д.В. Проектное управление в сфере информационной безопасности информационно-аналитических систем / В книге: VI-технологии и корпоративные информационные системы в оптимизации бизнес-процессов // Материалы V Международной научно-практической очно-заочной конференции. 2018. С. 22–25.
5. Султыгова М.Б. Формирование ключевых детерминантов в системе экономической безопасности: проектный подход // Вестник Евразийской науки. 2018. № 3. URL: <https://esj.today/PDF/11ECVN318.pdf>

6. *Шарафанова Е.Е., Графов А.А., Проконец Н.Н., Султыгова М.Б.* Управление проектами и программами экономической безопасности / учебное пособие // Санкт-Петербург. 2019. 118 с.
7. *Alghail A., Yao L., Abbas M., Baashar Y.* Assessment of knowledge process capabilities toward project management maturity: an empirical study // *Journal of Knowledge Management*. 2021. Vol. ahead-of-print No. ahead-of-print. URL: <https://doi-org.ezproxy.unecon.ru/10.1108/JKM-03-2021-0180>
8. *Amoah C. and Bikitsha L.* Emerging contractor's management and planning skills to overcome business risk factors // *International Journal of Building Pathology and Adaptation*. 2021. Vol. ahead-of-print No. ahead-of-print. URL: <https://doi-org.ezproxy.unecon.ru/10.1108/IJBPA-01-2021-0003>
9. *Antonucci Y.L., Fortune A., Kirchner M.* An examination of associations between business process management capabilities and the benefits of digitalization: all capabilities are not equal // *Business Process Management Journal*. 2021. Vol. 27. No. 1. P. 124–144. URL: <https://doi-org.ezproxy.unecon.ru/10.1108/BPMJ-02-2020-0079>
10. *Cao T., Locatelli G., Smith N., Zhang L.* A shared leadership framework based on boundary spanners in megaprojects // *International Journal of Managing Projects in Business*. 2021. Vol. 14. No. 5. P. 1065–1092. URL: <https://doi-org.ezproxy.unecon.ru/10.1108/IJMPB-03-2020-0090>
11. *Dutra de Abreu Mancini de Azevedo P.H., Passos Silva L.* Finding the roots: experimentation in innovation project management // *International Journal of Managing Projects in Business*. 2021. Vol. 14. No. 5. P. 1116–1134. URL: <https://doi-org.ezproxy.unecon.ru/10.1108/IJMPB-08-2020-0260>
12. *Fauzi M.A., Anuar K.F., Rahman R.A., Jupir J., Sapuan N.M.* Determinants of project management success: view from an emerging economy // *Journal of Engineering, Design and Technology*. 2021. Vol. ahead-of-print No. ahead-of-print. URL: <https://doi-org.ezproxy.unecon.ru/10.1108/JEDT-04-2021-0223>
13. *Ferreira de Araújo Lima P., Marcelino-Sadaba S., Verbano C.* Successful implementation of project risk management in small and medium enterprises: a cross-case analysis // *International Journal of Managing Projects in Business*. 2021. Vol. 14. No. 4. P. 1023–1045. URL: <https://doi-org.ezproxy.unecon.ru/10.1108/IJMPB-06-2020-0203>
14. *Ghobakhloo M., Iranmanesh M.* Digital transformation success under Industry 4.0: a strategic guideline for manufacturing SMEs // *Journal of Manufacturing Technology Management*. 2021. Vol. ahead-of-print. No. ahead-of-print. URL: <https://doi-org.ezproxy.unecon.ru/10.1108/JMTM-11-2020-0455>
15. *Grandage A.J.* Advancing capital project management // *Journal of Public Budgeting, Accounting & Financial Management*. 2021. Vol. ahead-of-print. No. ahead-of-print. URL: <https://doi-org.ezproxy.unecon.ru/10.1108/JPBAFM-01-2021-0003>
16. *Gustavsson T.K., Gohary H.* Boundary action in construction projects: new collaborative project practices // *International Journal of Managing Projects in Business*. 2012. Vol. 5. No. 3. P. 364–376.
17. *Haverila M., Twyford J.C.* Customer satisfaction, value for money and repurchase intent in the context of system delivery projects: a longitudinal study // *International Journal of Managing Projects in Business*. 2021. Vol. 14. No. 4. P. 936–959. URL: <https://doi-org.ezproxy.unecon.ru/10.1108/IJMPB-03-2020-0102>
18. *Haverila M., Haverila K.C., Twyford J.C.* Critical variables and constructs in the context of project management: importance-performance analysis // *International Journal of Managing Projects in Business*. 2021. Vol. 14. No. 4. P. 836–864. URL: <https://doi-org.ezproxy.unecon.ru/10.1108/IJMPB-02-2020-0071>

19. *Jarzabkowski P., Spee A.P.* Strategy-as-practice: A review and future directions for the field // *International Journal of Management Reviews*. 2009. Vol. 11. No. 1. P. 69–95.
20. *Johnson G., Langley A., Melin L., Whittington R.* Strategy as Practice – Research Directions and Resources // Cambridge University Press. 2007.
21. *Klitgaard A., Gottlieb S.C.* Strategizing and Project Management in Construction Projects: An Exploratory Literature Review / Lill, I. and Witt, E. (Ed.) // 10-th Nordic Conference on Construction Economics and Organization. 2019. (Emerald Reach Proceedings Series, Vol. 2). Emerald Publishing Limited, Bingley. P. 253–258. URL: <https://doi-org.ezproxy.unecon.ru/10.1108/S2516-285320190000002040>
22. *Longman A., Mullins J.* Project management: key tool for implementing strategy // *Journal of Business Strategy*. 2004. Vol. 25. No. 5. P. 54–60. URL: <https://doi-org.ezproxy.unecon.ru/10.1108/02756660410558942>
23. *Obi L.I., Arif M., Awuzie B., Islam R., Gupta A.D., Walton R.* Critical success factors for cost management in public-housing projects // *Construction Innovation*. 2021. Vol. ahead-of-print. No. ahead-of-print. URL: <https://doi-org.ezproxy.unecon.ru/10.1108/CI-10-2020-0166>
24. *Padalkar M., Gopinath S.* Six decades of project management research: thematic trends and future opportunities // *International Journal of Project Management*. 2016. Vol. 34. No. 7. P. 1305–1321.
25. *Sepúlveda-Rivillas C.-I., Alegre J., Oltra V.* Impact of knowledge-based organizational support on organizational performance through project management // *Journal of Knowledge Management*. 2021. Vol. ahead-of-print. No. ahead-of-print. URL: <https://doi-org.ezproxy.unecon.ru/10.1108/JKM-12-2020-0887>
26. *Söderholm A.* Project management of unexpected events // *International Journal of Project Management*. 2008. Vol. 26. No 1. P. 80–86.
27. *Wawak S., Woźniak K.* Evolution of project management studies in the XXI century // *International Journal of Managing Projects in Business*. 2020. Vol. 13. No. 4. P. 867–888.
28. *Wu T.* Digital project management: rapid changes define new working environments // *Journal of Business Strategy*. 2021. Vol. ahead-of-print. No. ahead-of-print. URL: <https://doi-org.ezproxy.unecon.ru/10.1108/JBS-03-2021-0047>

Anna Zatevakhina (e-mail: zatevakhina@ibispb.ru)

Grand Ph.D. in Economics, Associate Professor

Department of Economics and Finance of Enterprises and Industries,

Anatoliy Sobchak International Banking Institute (St. Petersburg, Russia)

Timur Supataev (e-mail: tsupataev@gmail.com)

Postgraduate Student, Department of Economics and Finance of Enterprises and Industries,

Anatoliy Sobchak International Banking Institute (St. Petersburg, Russia)

PROJECT MANAGEMENT METHODS IN SOLVING PROBLEMS OF ENSURING ECONOMIC SECURITY IN THE RESEARCH OF RUSSIAN AND FOREIGN SCIENTISTS

In the article, the authors analyzed the literary sources of Russian and foreign authors engaged in research of project management methods in solving problems of ensuring economic security. The aim of the study is to consider the possibility of applying the project approach in managing economic security at the meso-level based on the analysis of scientific publications by Russian and foreign scientists on this topic.

Research methods: information search, systematization, logical, system and content analysis. The authors identify 5 approaches to project management while ensuring economic security in modern Russian and foreign scientific research. In conclusion, it is concluded that it is necessary to introduce project risk management at the level of regional administrations with a positive cost-benefit ratio, that is, ensuring an acceptable level of economic security.

Keywords: project management, project management, risk management, economic security

DOI: 10.31857/S020736760017502-1