

© 2009 г.

Юрий Осипов

академик РАН

президент Российской академии наук

ОБ ОБЩЕМ НАУЧНОМ ПРОСТРАНСТВЕ СТРАН СНГ

Реалии жизни на пространстве СНГ свидетельствуют, что несмотря на имеющиеся проблемы, существует объективная необходимость тесного сотрудничества этих стран во всех сферах жизни с использованием различных форм интеграционного взаимодействия. Это относится и к такой сфере общественной жизни, как наука.

Наука обладает большим потенциалом стимулирования всестороннего развития общества, и международное сотрудничество может и должно в значительной мере способствовать наращиванию этого потенциала и его реализации. В деле научного сотрудничества страны СНГ имеют значительные достижения. Однако они еще не соответствуют объективным потребностям. Имеющиеся возможности развития сотрудничества нужно расширять. Сегодня это осложняется прежде всего трудностями с финансовым обеспечением. Есть и другие обстоятельства. Так, проведенная в ряде стран реорганизация академической системы потребовала в чем-то видоизменить формы международного взаимодействия ученых. В то же время в сфере научного сотрудничества стран СНГ налицо и благоприятствующие обстоятельства. Так, очевидно, что в этой сфере в меньшей мере сказывается сдерживающее влияние некоторых текущих моментов политической конъюнктуры или рассогласованности экономических интересов стран, т.е. обстоятельств, иногда осложняющих взаимоотношения стран СНГ в других сферах. Отмечу особо – и в области общественных наук, обычно более подверженных влиянию политической конъюнктуры, мы видим много свидетельств того, что взаимодействие ученых благоприятствует выработке общих подходов к решению сходных проблем, консолидации научных позиций, вносит ощутимый вклад в укрепление общей атмосферы взаимного уважения и готовности к сотрудничеству во всех областях жизни на пространстве СНГ.

Надеюсь, что эта роль научного сотрудничества ученых стран СНГ будет возрастать. Даже если рассматривать такие явления в идеологической жизни стран СНГ, как наблюдаемые иногда различия оценок тех или

иных событий их истории, появляющиеся в процессе формирования новой национальной государственности этих стран, то и здесь в тех случаях, когда возникают существенные расхождения, научные дискуссии и совместные разработки ученых способны если и не устранить эти расхождения полностью, то во всяком случае ориентировать общественность на большую объективность, перенести эти оценки из сферы межгосударственных политических взаимоотношений в сферу научного поиска истины.

Еще более значим обмен результатами научных исследований, позволяющих оценить эффективность тех или иных сторон национальных моделей рыночного преобразования экономики, форм организации государственного управления и т.д. Разумеется, каждой стране необходимо учитывать ее специфику, которая существует, несмотря на то, что эти страны еще недавно развивались в составе единого государства. Однако в силу объективных потребностей существует в более или менее сформировавшейся форме общая принципиальная ориентация на освоение стимулов рыночного хозяйствования, рациональное сочетание рыночных механизмов и государственного регулирования экономики, строительство правового социального государства, развитие гражданского общества. Это создает благоприятные условия для сотрудничества ученых стран СНГ в деле лучшей проработки своих национальных программ действий и путей их реализации.

Особенность науки – ее ярко выраженный интернациональный характер. Конечно, науку развивают люди – граждане определенных государств, и приоритетность позиций страны в развитии тех или иных наук является ее национальной гордостью. Но научный прогресс в целом является результатом деятельности всего мирового научного сообщества и становится непосредственно или через какие-то опосредствующие звенья интернациональным фактором прогресса всего человечества.

Одним из важнейших условий развития науки и реализации ее созидательных возможностей является поддержание и укрепление общего научного пространства стран СНГ. Оно призвано в растущей мере благоприятствовать решению жизненно важных проблем развития этих стран, в то время как снижение масштабов этого сотрудничества способно лишь в той или иной мере усилить сложности в решении этих проблем.

Общее научное пространство отличается значительной спецификой по сравнению, например, с общим экономическим пространством. Конечно, оно предполагает проведение определенных межгосударственных со-

гласований, наличие определенных международных организационных форм, но максимально свободно от директивных воздействий на международном уровне, от каких-либо формальных преференций в зависимости, например, от масштабов сотрудничающих стран и т.п.

Свидетельством этому может служить деятельность Международной ассоциации академий наук, объединяющей многие академии наук на пост-социалистическом пространстве. Деятельность МААН уже на протяжении 15 лет демонстрирует пример взаимодействия ученых, основанного на реализации общих интересов, на равноправии сторон, на согласованности принимаемых решений. В то же время очевидна возможность дальнейшей активизации МААН, обогащения форм взаимодействия ученых в ее рамках и повышения результативности такого взаимодействия. Для этого нужно наращивать необходимые предпосылки, и Российская академия наук, активно участвующая в работе МААН, готова оказывать ей все возможное содействие. Научная общественность стран СНГ высоко оценивает деятельность президента МААН – выдающегося ученого и организатора науки академика Б. Е. Патона.

Суть общего научного пространства – существование достаточных условий для взаимного изучения опыта научных исследований, накопленного в разных странах, обмена результатами этих исследований, проведения совместных исследовательских работ, сотрудничества в подготовке кадров, личных контактов ученых. Такие условия наличествуют на пространстве СНГ, хотя следует признать, что по сравнению с дореформенным периодом они стали более ограниченными. Это в какой-то мере стало неизбежным, так как прежде речь шла о научном сотрудничестве в рамках единого государства – СССР. Бесспорно, ныне усиливается необходимость не просто адаптироваться к новым обстоятельствам, а прежде всего формировать адекватные им новые широкие возможности научного взаимодействия. В обстановке экономических трудностей, переживаемых странами СНГ прежде всего из-за мирового финансово-экономического кризиса, делать это нелегко, но потребность в сотрудничестве в данной ситуации не снижается, а возрастает.

Не могу не отметить одно очень важное обстоятельство. В научном сообществе стран СНГ мы видим понимание необходимости сотрудничества и готовность к его расширению. Российская академия наук стремится играть в деле расширения сотрудничества активную и инициативную роль. Например, при поддержке РАН успешно функционирует междуна-

родный научный и общественно-политический журнал «Общество и экономика», который был учрежден академиями наук – членами МААН по предложению РАН. Приведу еще один достаточно показательный пример. МААН недавно приняла рекомендацию по расширению возможностей взаимного ознакомления научной общественности стран СНГ с работами ученых этих стран в области экономики и социологии. С этой целью предложено учредить издание, в котором будут публиковаться в переводе на русский язык (т.е. язык, традиционно являющийся языком межнационального общения для стран СНГ) заслуживающие общего внимания работы ученых стран СНГ, опубликованные или готовящиеся к публикации в этих странах на их национальных языках, будет содержаться информация о планах научных исследований, о проведенных или намечаемых международных и национальных научных конференциях и т.д. РАН готова оказать всю возможную поддержку реализации этой рекомендации МААН.

Подчеркну еще раз: наука по своей сути, по путям своего развития, по своей значимости интернациональна. Поэтому можно утверждать, что существует общее мировое научное пространство. И Россия, и другие страны СНГ являются частью этого мирового пространства, хотя, разумеется, масштабы и формы участия в нем отдельных стран не могут не иметь свои отличия. В современную эпоху на функционирование общего мирового пространства оказывают влияния такие, например, факторы, как вполне естественные проявления национально-государственной обособленности, различия финансовых и иных возможностей стран в развитии науки, противоречивое влияние на научное сотрудничество рыночного характера экономики. Но все более доминируют процессы интернационализации усилий стран в развитии науки, международного разделения труда в научной сфере, международной мобильности ученых, глобализации использования научных достижений. В целом интернационализация науки – это один из главных факторов мирового общественного прогресса.

Постсоциалистические страны в значительной мере избавились от своих прежних искусственно создававшихся, идеологически мотивированных препон на пути международного научного общения и все активнее включаются в международное научное сотрудничество, в международный оборот научных знаний и кадров. Бóльшая вовлеченность этих стран в общее мировое научное пространство позволяет им подключить новые интеллектуальные и технологические ресурсы к решению задач национального развития и одновременно вносить свой вклад в обогащение ми-

ровой науки. Вместе с тем есть много связанных с этим проблем, которые требуют решения. Это и повышение способности экономик стран СНГ к инновационной активности с использованием мировых научных достижений, и защита интеллектуальной собственности, и улучшение использования национальных научных кадров внутри стран и др.

Ученые стран СНГ изучают мировой опыт региональных интеграционных процессов, как и процессов глобализации во всемирных масштабах. В центре интеграционных процессов находится усиление взаимодополняемости и взаимодействия национальных экономик, но все чаще развитие региональных и мировых интеграционных процессов распространяется и на все новые сферы общественной жизни. В то же время мировой опыт показал, что региональные интеграционные процессы, как и процессы глобализации, связаны с необходимостью преодоления противоречий, требуют больших усилий для согласования национальных интересов (об этом свидетельствует и опыт Европейского союза – наиболее развитой в настоящее время формы региональной интеграции). Тем не менее эти процессы выступают как объективная необходимость и в своих рациональных проявлениях значительно расширяют институциональную базу успешного национального развития.

Ученые стран СНГ, изучая этот мировой опыт и в особенности опыт Европейского союза, исходят из того, что использование этого опыта будет достаточно плодотворным, если будет больше учитываться специфика стран СНГ, связанная со сменой общественной модели при переходе к рыночной экономике. Эта специфика нередко не только стимулирует сотрудничество, но и приносит дополнительные трудности в интеграционный процесс. Поэтому очевидно, что ученым стран СНГ важно мобилизовать усилия на определение оптимальных, соответствующих специфике отдельных стран форм и методов интеграции. Эти формы и методы зачастую не могут быть универсальными, должны отличаться достаточным разнообразием (учитывать, например, целесообразность принципа разносторонней интеграции), но должны быть неизменно ориентированы на цели консолидации стран-участниц. Такой вывод вытекает из объективных закономерностей общественного прогресса.

В современную эпоху с каждым десятилетием становится все более очевидно, что именно наука является главным фактором, формирующим будущее человечества. Накопление научных знаний является ныне в большей мере, чем когда либо, важнейшим условием общественного прогресса.

При этом наука не представляет собой какую-либо отдельную, изолированную от других сферу человеческой деятельности. Результаты научных исследований образуют как фундаментальные и интеллектуальные основы познания природы и общества, так и условия, позволяющие создавать новые ресурсы и более рациональные механизмы для развития всех сфер жизни человечества. Процесс научного познания мира имеет свою специфику. Если техническая новинка часто на какое-то время представляется чем-то завершенным и возможность и потребность в ее дальнейшем совершенствовании ощущаются далеко не сразу, то научному открытию нередко сопутствуют осознание существования очередной новой научной проблемы и потребность искать пути ее решения. Таким образом, можно сказать, что в самом историческом процессе развития науки, в его механизмах заложена закономерность неуклонного научного прогресса.

Периодически (и особенно в современную эпоху) наблюдается концентрация во времени фундаментальных научных достижений в целом ряде наук, что создает условия для глубоких позитивных изменений в состоянии человеческого общества, для накопления стимулов к его переходу на новый, более высокий этап развития. Можно не только предполагать, но уже и предвидеть, что ближайшие десятилетия станут не просто периодом эволюционного развития и в частности периодом преодоления усугубившихся сегодня трудностей и обострившихся противоречий, а эпохой реализации новых, революционных по своей значимости возможностей материального, социального и духовного прогресса.

Разумеется, будет ли будущее таким, зависит от очень многих обстоятельств. Очевидно существование многих опасностей, способных тормозить прогресс, будь то обострение ресурсных ограничений или социальные катаклизмы. Преодоление этих угроз зависит от их осознания человечеством и его способности воспрепятствовать их появлению либо минимизировать их остроту. Далеко не последнюю, а может быть, даже решающую роль будут играть дальнейшее обогащение научных знаний и наращивание усилий, направленных на реализацию возможностей устойчивого и эффективного развития, создаваемых сегодня фундаментальными и прикладными научными исследованиями.

Не случайно во многих странах мира ближайшие годы станут, судя по всему, временем постановки новых масштабных целей научного поиска и концентрации значительных финансовых ресурсов для их достижения. Очевидно, что такие усилия будут предприняты и в России, тем более, что имеющиеся у нас научные заделы по целому ряду фундаменталь-

ных научных направлений создают предпосылки для прорывов в будущее, принципиально значимых для прогресса науки, а следовательно, для прогресса всего общества. Конечно, нельзя закрывать глаза на трудности, с какими сталкивается страна в условиях нынешнего мирового финансово-экономического кризиса. Но тем важнее предпринимать эффективные меры для сохранения и дальнейшего развития кадровой и материальной базы российской науки.

Констатация возможностей дальнейшего прогресса не может быть опровергнута особенностями нынешнего периода развития мировой экономики, определяющей чертой которого является глубокий финансово-экономический кризис. Выход из кризиса и гарантии дальнейшего развития не могут заключаться лишь в возобновлении роста производства и потребления, в восстановлении докризисных пропорций в экономике. Кризис призван стать фактором, стимулирующим осуществление глубоких изменений в масштабах не только экономики отдельных стран, но всего мирового хозяйства. Это предполагает достаточно глубокое понимание причин кризиса. Он был вызван накоплением системных провалов и прежде всего накапливавшихся в последнее десятилетие дефектов механизма функционирования современной национальной и мировой экономики. Думаю, что не ошибусь, если скажу, что среди первопричин кризиса важное место занимают выявившиеся концептуальная инерционность (если не консерватизм) мышления и поведения мировой элиты, неспособность вовремя ощутить нарастающие неполадки в мировой экономике, не только накопить необходимую аналитическую базу, но и сформировать социально-политическую «чуткость», требуемую для своевременного распознавания симптомов неблагоприятного развития и мобилизации усилий для разработки путей решения надвигающихся проблем.

Относительно приемлемая ситуация в экономике многих стран мира в последние десятилетия, подспудный характер обостряющихся противоречий, появление, казалось бы, благоприятных возможностей расширения бизнеса на основе форсированного развития финансового капитала в ущерб производственному и углубления дисбалансов в мировой экономике – все это многократно усилило тягу бизнеса к максимизации прибыли, которая вышла за любые рациональные рамки, превратило эту тягу (в общем-то естественную в разумных пределах, необходимую для экономического развития) в фактор, подрывающий экономику. Человечеству приходится напоминать себе как о важности большей компетентности бизнеса, так и о необходимости учитывать в предпринимательской деятельности

всю совокупность экономических и социальных последствий той или иной стратегии бизнеса (или ее отсутствия). Вряд ли нужно лишний раз упоминать, что благоприятная для России конъюнктура на мировом рынке топливно-энергетических ресурсов также дестимулировала разработку и реализацию стратегии модернизации экономики страны, и теперь требуется наверстывать упущенное.

Нынешний кризисный период стал особенно ответственным временем, когда решается вопрос о том, как скоро и насколько эффективно сформируются социально-организационные и материально-технические предпосылки для более благополучного развития стран и народов в будущем.

Все сказанное имеет самое непосредственное отношение к задачам научных исследований. Можно констатировать, что наукой многое делается для преодоления или снижения ресурсных ограничений экономического прогресса на основе создания новых технологий и т.д. Техно-технологические инновации становятся ключевым фактором экономического подъема. Конечно, нельзя избежать ни влияния ограниченности ресурсов как для самих научных разработок, так и для применения их результатов на практике, ни наличия противоречивых взаимосвязей экономического прогресса и эволюции среды обитания человека (в частности, проблемы глобального потепления), ни тех потенциальных угроз, которые связаны с порой еще не предсказуемыми последствиями научных открытий (например, последствиями развития генной инженерии). Тем не менее и опыт последних десятилетий, и прогнозы развития науки показывают масштабность новых возможностей экономического и социального развития, открываемых наукой. Не случайно ныне уже не рассматриваются как неизбежность обрисованные еще сравнительно недавно Римским клубом императивы перехода к нулевому экономическому росту и некоторые подобные суждения. Особенно важно появление новых концептуальных подходов к экономическому прогрессу, подчеркивающих перво-степенное значение качественных показателей. Очевидно, что новые технологии и новые качества производимой продукции позволяют существенно ослаблять зависимость удовлетворения потребностей общества от увеличения объема материальных и трудовых затрат. Прежде всего в ослаблении этой зависимости заключается суть экономического прогресса, реализуемая благодаря развитию науки.

Примечательно, что и в условиях нынешнего мирового финансово-экономического кризиса в мире продолжают интенсивные научно-

исследовательские и проектно-конструкторские работы, ориентированные на создание предпосылок для ускорения инновационного развития экономики, повышения эффективности использования всех видов ресурсов, предложения в будущем массовому потребителю новых видов товаров и услуг. Можно ожидать, что после кризиса развитые страны мира вступят в новый этап формирования экономики знаний, будут осваивать более высокие технологические уклады, добиваться нового качества экономического роста.

Для России это означает исторический вызов, проверку способностей ее нынешней общественной системы активно участвовать в создании и реализации складывающихся в мире технико-технологических возможностей перехода производства на новый качественный уровень. В 90-е годы в России были осуществлены принципиальные изменения методов хозяйствования, изменения, которые по идее были нацелены на модернизацию экономики и полномасштабный перевод ее в инновационный режим развития. Однако такого кардинального поворота добиться не удалось. На современном этапе эта задача глубже осознана и выдвинулась в центр государственной политики. Российскому государству и всему нашему обществу предстоит резко активизировать усилия по обеспечению инновационного прорыва. Эту задачу решают и другие страны СНГ. Сотрудничество этих стран в сфере науки будет становиться все более важным фактором такого развития. Разумеется, у этих стран разные масштабы научных потенциалов, но тем не менее их взаимодействие способно значительно повысить общий эффект от функционирования научных коллективов и дать новые интеллектуальные импульсы для дальнейшего развития науки.
