

© 2010 г.

Омурбек Караталов

кандидат экономических наук, доцент

(Кыргызско-Российский Славянский университет им. Б.Н. Ельцина, г. Бишкек,
Кыргызская Республика)

(e-mail: karatalova@gmail.com)

ПРОБЛЕМЫ ЭНЕРГООБЕСПЕЧЕНИЯ КЫРГЫЗСТАНА

В статье анализируются проблемы электроэнергетической отрасли республики. Рассмотрены причины образования технических и коммерческих потерь электроэнергии в распределительных и низковольтных электросетях, вопросы использования отраслевых интересов между водниками и энергетиками, необходимость строительства дополнительных ГЭС для улучшения энергетической безопасности. Определена взаимозависимость энергетических и макроэкономических показателей Кыргызстана.

Ключевые слова: водохранилище, гидроэлектростанция, инфраструктура энергетики, маловодье, технические и коммерческие потери, экономические показатели энергетики, энергетическая безопасность.

Успешное развитие экономики Кыргызстана предполагает стабильное обеспечение растущих потребностей народного хозяйства и населения в энергии с использованием различных источников энергии при приемлемых ценах на энергоресурсы. Однако это условие в нашей стране до сих пор не обеспечено. Налицо в целом топливно-энергетическая незащищенность Кыргызской Республики¹.

В структуре топливно-энергетических ресурсов (далее ТЭР) преобладающий удельный вес занимает электроэнергия, что связано со снижением добычи топлива и наличием необходимого количества гидроэнергетических ресурсов, и соответственно с ростом потребления населением электроэнергии. В результате доля электроэнергии возросла с 18,5% в 1990 г. до 53,3% в 2007 г.

Одновременно снизилась доля импортируемых энергетических ресурсов, их удельный вес в ВВП составил около 40%. Основная доля энергоресурсов традиционно, и до и после образования независимой республики, импортировалась из Казахстана, Узбекистана и России. Одновременно рес-

¹ Койчуев. Т.К. Избранное собрание сочинений: Том 11. Постсоветская перестройка: теория, идеология, реалии. – Б.: ЦЭС при ПКР, ОО «Экономисты за реформу», 2007. С. 272.

публика экспортировала энергоресурсы (в основном авиакеросин, дизтопливо, бензин и электроэнергию) в соседние страны (примерно 20%).

В 1990–2007 гг. производство ТЭР снизилось с 15776 тыс. т усл. т до 7563, или на 52,1%, из них соответственно: добыча топлива – на 87,5%, в т.ч., угля – на 90,8%, природного газа – на 84,6%, нефти – на 56,1%. Производство электроэнергии ежегодно увеличивалось: с 11,3 млрд кВт·ч в 1993 г. до 14,8 кВт·ч в 2007 г. Прирост составил 31% при увеличении численности населения страны на 17,9%. Производство электроэнергии росло опережающим темпом по сравнению с ростом населения, что следует оценивать положительно, однако выработка электроэнергии на душу населения возросла незначительно – с 2551 до 2833 кВт·ч (за 15 лет на 7,4%, т.е. в среднем за год на 0,49%). Хотя потребление электроэнергии на душу населения в целом за рассматриваемый период возросло, однако её производство 8 лет из 15 по сравнению с предыдущим годом снижалось (в 1995, 1997, 1998, 2001, 2002, 2005, 2006 и 2008 гг.).

В связи с этим с ноября 2008 г. по апрель 2009 г. не только в Бишкеке, но и по всей республике происходили отключения электроэнергии из-за недостаточного напряжения в сети. Были перебои в сетях из-за аварии на трансформаторных подстанциях и на передающих сетях, в частности из-за недостаточной пропускной способности высоковольтной линии. Производство электроэнергии в республике не полностью покрывает потребности северных областей страны, особенно в зимний период. Сказалось и маловодье в Токтогульском водохранилище в осенне-зимний период 2008–2009 гг., что привело к «всерным отключениям». Ограничение подачи электроэнергии имело целью также сохранение водных ресурсов в Токтогульском водохранилище. Энергетический кризис, охвативший Кыргызстан, не будет преодолен, возможно, еще долго. Рост валовой продукции в энергетической отрасли был обеспечен увеличением тарифов на энергию с июля 2008 г.

По данным Министерства промышленности, энергетики и топливных ресурсов республики, квазифискальный дефицит бюджета (КФД) отрасли в первые годы суверенитета страны составлял примерно 5% (4–6 млрд сомов), в настоящее время он снизился до 2 млрд сомов. Уровень сбора денег составил в 2008 году 86%. Высок показатель общих потерь – более 40%. Уровень тарифа не обеспечивает покрытие затрат на производство электроэнергии. Дебиторская задолженность составила свыше 3,3 млрд сом. Износ оборудования – более 60%, число аварий увеличилось на 34% по сравнению с 2007 годом.

В 2001 г. был разработан комплекс мер по сокращению технических и коммерческих потерь электроэнергии, в распределительных и низковольтных электросетях установлено его пороговое значение на уровне

22%. Этот показатель в 2007 г. в сетях распределяющих компаний уже возрос до 36,1%, что совершенно недопустимо.

Надо точнее установить причины образования коммерческих потерь в разрезе каждого крупного коммерческого объекта и устранять их. Отметим, например, такую немаловажную «деталь»: самописцы о движении воды на станции следует хранить в режиме недоступности любым лицам, как черные ящики в самолетах. Нужны и другие меры для недопущения своекорыстного вмешательства отдельных лиц в режим регулирования воды в водохранилище.

Принимаемые энергетическими компаниями меры, особенно ОАО Распределительные Энергетические Компании (далее РЭК) по сокращению технических и коммерческих потерь остаются не эффективными, и уровень потерь до сих пор высок. Например, ОАО «Северэлектро» является крупным потребителем и реализатором электроэнергии в энергетической системе Кыргызстана. Доля поступления электроэнергии в 2008 г. составила 46,5% от полезного отпуска электроэнергии на внутреннем рынке республики. Здесь технические потери составили 15,6%, а коммерческие – 16,4%, или общие потери достигли до 32%. Доля Чуйской области в потерях составила 46,3%, г. Бишкек – 46,2% и Таласской области – 7,5%. Хотя общие потери против предыдущего года снизились на 5,9%, однако все они являются недостаточными и их снижение является основным резервом улучшения работы энергетической компании.

Учеными республики предлагается разработать организационные меры и нормативные документы, стимулирующие производителей энергии, реализаторов и потребителей к более эффективному производству и потреблению энергии. Возможно обеспечить сокращение потерь электроэнергии при ее транспортировке в 2 раза, полностью ликвидировать так называемые коммерческие потери (воровство) и на 10-15% уменьшить потери электроэнергии при потреблении в реальном секторе, социальной сфере, населением республики¹. При этом нужно учитывать, что снижение эффективности производства электроэнергии связано и с дефицитом воды в маловодные периоды, изношенностью агрегатов и оборудования, недостаточной мощностью передающей 509-й высоковольтной линии на север страны, а также засоренностью водохранилища Токтогульской ГЭС. Кроме того, сказываются недостаточность оперативного государственного управления водно-энергетическим комплексом внутри республики и в отношениях со странами – зарубежными пользователями

¹ Койчуев Т.К., Койчуева М.Т. Введение в теорию постсоветского экономического реформирования. Б., 2007. С. 246.

Вопрос маловодья не новый. В этой связи большое значение имеют исследования, проводимые специализированными НИИ Кыргызской Республики. Так можно найти правильные решения, и только после этого их озвучивать на официальных обсуждениях, чтобы не ставить в неудобное положение высших руководителей страны, а самое главное – не вводить в заблуждение население страны.

В республике широко освещалась проблема маловодья, возникшая в последние годы. Однако директор Института водных проблем и гидроэнергетики (ИВПиГЭ) НАН КР, академик НАН КР Д. Маматканов сообщает: «Проанализировав состояние рек, впадающих в Токтогулку, мы можем однозначно сказать, что ни в 2008 г., ни в предшествующие годы (после 1989 г.) никакого маловодья на реках Нарынского бассейна не отмечалось». Он отметил, что «за время эксплуатации водохранилища действительно были «бедные годы»: 1982, 1986 и 1989. Тогда приток составлял лишь 65-75% от нормы, но даже в те времена никто не задумывался об отключении электричества!» Действительно, даже в годы, когда на всю мощность, в 2-3 смены работали энергоемкие градообразующие заводы – Инструментальный завод им. В.И. Ленина, Сельмашзавод им. М.В. Фрунзе, Физприборы, Тяжэлектромаш, Электродвигатель и многие другие, население не испытывало трудностей с электроснабжением. Д. Маматканов констатировал: «Поскольку текущий год и два предшествующих по водности были близки к среднесрочным значениям, то именно столько должны были выработать электроэнергии на каскаде ГЭС. Однако этого не случилось, поскольку воду использовали нерационально...»¹. Это можно толковать в разных вариантах. Нужно продолжить исследование проблемы. Высококвалифицированные специалисты, изучающие водно-энергетические проблемы, заинтересованные органы, а также ветераны отрасли и представители НПО должны сделать обоснованные выводы.

Наряду с этим необходимо разобраться в причинах конфликтов отраслевых интересов водников и энергетиков. Конфликты отраслевых интересов во многом связаны с недостатками в проведении реформы в энергетической отрасли. В 2001 г. в энергетической отрасли произошли структурные преобразования. АО «Кыргызэнерго» было преобразовано в ОАО «Электрические станции», «Национальная электрическая сеть Кыргызстана» (далее НЭСК) и Распределительные электрические компании (далее РЭК). Это преобразование в некоторой степени положительно повлияло на результаты деятельности энергетического сектора. Однако су-

¹ Маматканов Д. Маловодье – это миф! Вечерний Бишкек от 17 апреля 2009 г. № 69 (9737). С. 7.

ществленные изменения не произошли, и уровень производства электроэнергии оставался недостаточным. С 2003 по 2008 гг. были сделаны некоторые коррективы, но нужно и далее изучать варианты и возможность новых структурных преобразований в энергетической системе, с учетом, в частности, опыта России.

При разработке проектов строительства ГЭС и соответствующих водохранилищ нужно в оптимальном объеме учитывать взаимосвязанные интересы государств Центральной Азии в водно-энергетической области, соблюдая условия эффективного использования водно-энергетических ресурсов заинтересованными сторонами. Крайне важно, чтобы сотрудничество государства с различным уровнем экономического развития происходило на основе взаимной помощи и уважения. Более развитые, богатые и сильные страны должны внимательно относиться к потребностям менее развитых стран¹.

В условиях рыночной экономики для возмещения затрат по регулированию стока и по подаче воды необходимы новые механизмы для взаимовыгодного эффективного использования водно-энергетических ресурсов (далее ВЭР).

Предполагается ввести жесткий режим экономии и сократить энергопотребление на 30%. Самое главное – решить вопрос преодоления дефицита воды в Токтогульском водохранилище, где вырабатывается до 40% электроэнергии республики. Дефицит воды в Токтогульском водохранилище усугубляет кризисную ситуацию в энергетической отрасли Кыргызстана и одновременно осложняет состояние орошаемого земледелия соседних стран, использующих кыргызские водные ресурсы.

Эффективное использование Токтогульского гидроузла требуется для учета взаимных интересов Кыргызстана, Казахстана и Узбекистана. Согласно соглашениям вырабатываемая электроэнергия нашей республики, как и вода, передавались в Узбекистан и Казахстан в объеме свыше 4 млрд кВт·ч в год. Одновременно для выработки электроэнергии на ТЭЦ в осенне-зимний период Кыргызстан в порядке компенсации получал из Узбекистана газ в объеме 2 млрд куб.м., из Казахстана уголь – свыше 2 млн т и мазут – до 400 тыс. т². Цены на водные ресурсы и на энергоносители определяются заинтересованными сторонами на договорной основе. Устанавливаемые цены должны поэтапно приближаться к ценам внешнего рынка.

Для более эффективного использования ВЭР и предупреждения энергетического кризиса главами государств Центральной Азии в марте

¹ Касымова В.М. Вода, энергия, экология. Бишкек, 2000. С. 30.

² Изменение климата и оценка необходимых технологий. – Б.: 2004. С.27

1998 г. было принято решение «О создании Международного водно-энергетического консорциума» (МВЭК).

В целях эффективного использования ВЭР и сокращения дефицита электроэнергии в феврале 2009 г. было подписано соглашение между правительствами РФ и КР о строительстве Камбаратинской ГЭС-1. Российские инвестиции составят сумму 1,7 млрд долл. без предоставления государственных гарантий КР, в виде кредитных ресурсов. Льготный период – 8 лет, срок погашения – 20 лет. Кредит предоставляется создаваемому акционерному обществу в течение четырех лет, начиная с 2009 г. В состав АО вошли при равных долях в уставном капитале ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» и ОАО «Электрические станции».

Расчетная мощность Камбаратинской ГЭС-1 должна составить 1900 мВт, ежегодная выработка электроэнергии 5,1 млрд кВт·ч. Ввод в эксплуатацию ГЭС позволит снять имеющиеся в региональном масштабе проблемы по использованию водных ресурсов реки Нарын в периоды различных режимов работы Токтогульской ГЭС, увеличить экспортный потенциал республики и поможет оздоровлению экологической ситуации в регионе¹.

Крайне важно ускорить строительство этой ГЭС с учетом требований безопасности и бесперебойной работы плотины, водоприемника, турбинного водовода, узлов и агрегатов ГЭС, особенно в паводковый период. Для запуска каскада Камбаратинских ГЭС необходимо методом искусственного взрыва горных пород, выполняемого специалистами России, построить водохранилище выше Токтогульского каскада что, возможно, временно уменьшит приток воды.

С учетом проекта строительства Камбаратинской ГЭС-1 следует также предусмотреть возведение ВЛ 500 кВ «Датка-Кемин» и ПС-500/220 кВ «Кемин», что будет способствовать повышению технической устойчивости и надежности работы энергосети, уменьшению технических потерь при передаче электроэнергии за счет резкого сокращения протяженности ЛЭП. Это будет служить разрешению разногласий между сопредельными государствами, где проходит энергетическое кольцо республики, и сокращению расходов по оплате транзита электроэнергии в Кыргызстан.

Ожидаемое увеличение производства электроэнергии в период до 2013 года позволит удовлетворить потребности развивающейся горнодобывающей промышленности: освоение золоторудных месторождений Талды – Булак левобережный, «Джеруй» и «Андаш». Намечается строительство завода ферроалюминиевых сплавов (в Ала-Букинском районе).

¹ Кыргызская Республика. Инвестиционный справочник 2002. Издано при содействии Всемирного Банка, «Print house». С. 38.

Строительство крупных объектов по производству строительных материалов – цементные заводы (в городах Таш-Кумыр и Кызыл-Кия) на юге республики. Освоение мощностей Ак-Суйского кукурузо-перерабатывающего сахарного комбината. Развитие объектов малого и среднего бизнеса. Строительство торговых центров, объектов инфраструктуры туристической индустрии, а также объектов социально-культурного назначения и с учетом развития курортной зоны в Иссык-Кульской области.

Кроме того, учитывая стремительный рост строительства жилья в центре республики и увеличение жилищных массивов вокруг столицы, и при наличии значительных объемов запасов угля на Каракечинском месторождении, необходимо достроить и запустить в эксплуатацию «замороженную» пиковую ТЭЦ на западной окраине г. Бишкек. Западная ТЭЦ (входит в состав ОАО «Электрические станции») первоначально была спроектирована как резервная, работающая на импортном газе, с целью пополнения дефицита теплоснабжения и обеспечения горячей водой населения столицы.

Вернемся к проблемам тарифной политики. Для поддержания здоровой конкуренции необходимы антимонопольные меры в области тарифной политики. Это функция Департамента ТЭК при Минпромэнерго-пресурсов республики; насколько она будет действовать эффективно, покажет время. Важно тщательно изучить обоснованность повышения тарифов на электроэнергию. Выяснить, связано ли это с ростом трудоемкости и материальных затрат в отрасли, а также найти оптимальное соотношение между административно-управленческим персоналом и рабочими энергетических компаний путем изучения их функциональной нагрузки.

Тарифная политика государства на электроэнергию была разной. Высокие тарифы на электроэнергию, отпускаемую населению, установлены в Беларуси, Грузии, Азербайджане, Молдове и Армении. Средние тарифы приняты в Казахстане, России, Украине и Узбекистане. Низкие тарифы действуют в Таджикистане и Кыргызстане. Наблюдается устойчиво умеренная и последовательно-динамичная тенденция повышения тарифов в России, Беларуси, Украине, Казахстане и Армении. Резкое повышение тарифов отмечается, начиная с 2007 г., в Грузии и Азербайджане. Почти во всех республиках, кроме Кыргызстана, тарифы на электроэнергию в 2007–2008 гг. оставались на одном уровне.

Тарифы на электроэнергию установлены с 1 июля 2008 г. и пересмотрены с 1 августа 2008 г. Они составили по ОАО РЭК соответственно: «Северэлектро» 28,8 и 34,4 тыйына; «Востокэлектро» 20,4 и 25,6 тыйына; «Ошэлектро» 20,0 и 21,0 тыйынов и «Джалалабадэлектро» 17,4 и 18,4 тыйына. Кроме того, ОАО «Национальные электрические сети Кыргызстана» за оказанные услуги – передачу 1 кВт·ч электроэнергии получало

по 8,5 тыйына, без учета налогов и отчислений в соцфонд. А населению предприятиями Энергосбыта ОАО «Северэлектро» она отпускалась по 62 тыйына (а в настоящее время по 70 тыйынов).

Учитывая дифференцированные отпускные тарифы по ОАО РЭК, различные экономические и социальные категории потребителей электроэнергии, отпускной тариф следует дифференцировать.

Следует заметить, что у компаний энергетической системы имеются возможности дальнейшего снижения коммерческих потерь, сокращения расходов на содержание совета директоров, ревизионной комиссии. Расходы на содержание Госэнергоинспекции можно в установленном порядке отнести на счет республиканского бюджета. Целесообразно рассмотреть возможность сокращения взносов в Энергетический совет. С 2009 г. сняты налоги ФЛЧС и на содержание автодорог, а также снижены ставки налогов на НДС до 12% и на прибыль – до 10%. Полная реализация этих возможностей будет способствовать динамичному росту прибыли энергетических компаний. Пока же в ОАО «Электрические станции» прибыльной считается электрическая энергия, выработанная ГЭС, а подразделения теплоэнергии и подпиточной воды являются убыточными.

Минпромэнерготопресурсов республики, владея значительной долей государственных акций (свыше 80%), пытается проводить прозрачную тарифную политику в энергетике.

В последние годы (2008–2009) при разработке проекта тарифов на энергетические услуги Госдепартамент по регулированию ТЭК указанного Министерства проводил встречи с общественностью. На встречах разъяснялся порядок формирования затрат на производство электро-тепло-энергии и учитывались мнения общественности.

С учетом опыта развитых стран Госдепартамент по регулированию ТЭК Минпромэнерготопресурсов республики намерен создать постоянно действующий Исполнительный совет (ИС) по определению тарифной политики в отрасли. Предполагается, что состав ИС будет формироваться из депутатов фракций Жогорку Кенеша (парламент) КР, представителей руководства и экспертов Министерства и Госдепартамента, общественных деятелей, экономистов, финансистов, аналитиков, ветеранов энергетики, а также представителей НПО и регионов республики.

По данным Минэкономразвития и торговли республики, в 2006 г. межгосударственная экспортная цена 1 кВт·ч электроэнергии на экспорт составила 1,0 цента, а в 2007 г. она поднялась до 1,4 цента (примерно 5 тыйынов). В 2008 г. Казахстан покупал электроэнергию у Кыргызстана по 4,9 цента за киловатт-час. Хотя средний отпускной тариф 1 кВт·ч на экспорт в 1997 г. составил 2,82 цента, в 2000 г. – 2,55 цента, в 2003 г. –

2,27 центов¹. Низкая межгосударственная экспортная цена на электроэнергию обусловлена тем, что получатели электроэнергии взаимно поставляли нашей республике энергоносители по рыночным ценам. Об этом было указано в договоре, заключенном заинтересованными странами Центральной Азии. Этот вопрос связан с внешнеторговой деятельностью отрасли. Произведенная продукция в первоначальном виде принадлежит энергетической отрасли, и расчеты являются итогами финансово-экономической деятельности энергетических компаний.

Условия рамочных соглашений и ежегодных межправительственных договоров и протоколов выполняются не в полной мере из-за меняющихся погодно-климатических условий и разногласий по цене экспортируемой Кыргызстаном электроэнергии. В межгосударственный тариф на экспортируемую продукцию включены эксплуатационные расходы на содержание Токтогульского водохранилища, по регулированию стока и подачи воды, как это практикуется в развитых странах². В дальнейшем необходимо разработать единую межгосударственную тарифную политику в отношении водно-энергетических ресурсов в рамках взаимовыгодной экономической политики государств Центральной Азии.

А пока Кыргызстан своими силами пытается создать необходимые условия для регулирования подачи электроэнергии и оперативного решения возникающих вопросов в использовании ВЭР с соседними государствами. Дополнительно вырабатываемая электроэнергия будет служить источником покрытия дефицита электрической энергии в зимний период, а также для целей экспорта электроэнергии в соседние государства в рамках расширения взаимовыгодного торгово-экономического сотрудничества и развития экономической интеграции стран Центральной Азии. Следовательно, экономическая интеграция в области водного и ТЭК должна основываться на стратегических интересах государств, имеющих избыток ТЭР, и государств, не располагающих достаточными энергоресурсами, но обладающими огромными запасами водных ресурсов³.

В условиях рыночной экономики и недостаточного уровня социально-экономического развития Кыргызстана, огромной суммы внешнего долга, при наличии определенных ТЭР республике необходимо разработать приемлемый механизм оценки и сбыта водных ресурсов, природного газа и угля, а также электроэнергии, поставляемых на взаимовыгодных условиях между государствами Центральной Азии.

¹ Изменение климата и оценка необходимых технологий. – Б.: 2004. С.30.

² Изменение климата и оценка необходимых технологий. – Б.: 2004. С.28.

³ Касымова В.М. Вода, энергия, экология. Бишкек, 2000. С. 100.

Известно, что от степени обеспечения производственных объектов энергоресурсами зависит уровень и динамика важнейших макроэкономических показателей страны. Эта зависимость наблюдается и в нашей республике. Очевидна взаимозависимость роста производства и ТЭР, в том числе электроэнергии и темпов роста ВВП, а также налоговых поступлений в госбюджет.

В Кыргызской Республике отмечается повышение электропотребления на душу населения, хотя динамика этого повышения была временами негативной. Отмечается также снижение энергоемкости и электроемкости ВВП республики. При росте ВВП отмечается снижение энергоемкости продукции. Мероприятия российских промышленных предприятий и региональной администрации по энергосбережению показали свою высокую эффективность¹.

Имеется огромный потенциал энергосбережения, который оценивается в 35-40% объема энергопотребления. Реализация этого потенциала должна стать приоритетом энергетической политики республики. Темпы роста энергопотребления не должны опережать рост ВВП². Энергоемкость ВВП должна иметь тенденцию к устойчивому снижению за счет внедрения новейших технологий. Улучшение показателей развития ТЭК послужат выполнению стратегических и тактических задач развития других жизненно важных сфер³.

Необходимо уточнить функции управления генерирующих, передающих и распределяющих компаний при разрешении оперативных вопросов использования гидроэнергетических ресурсов: воды, энергетики газа, угля и их поставки соседним странам. Государство должно сохранять контроль за стратегически важными объектами электроэнергетического сектора, в том числе за экспортом электроэнергии. Но при этом должна существовать и возможность для развития конкуренции и стимулов к эффективному функционированию предприятий и компаний.

В целях определения приоритетных направлений развития ТЭК республики и путей их реализации, привлечения инвестиций в апреле 2008 г. принята «Национальная энергетическая программа КР на 2008–2010 гг.» и «Стратегия развития топливно-энергетического комплекса до 2025 г». Для более благоприятного развития возобновляемых

¹ Виньков А. и др. Почему сегодня Россия – не энергетическая сверхдержава. «Общество и экономика». № 8, 2007. С. 109.

² Общенациональная стратегия «Комплексные основы развития Кыргызской Республики до 2010 года». – Бишкек, 2001.

³ Подробнее см.: Караталов О.К. Энергетика как фактор подъема экономики Кыргызстана. Ж. «Вопросы экономики» НАН КР. Центр экономических исследований им. Академика Д.А. Алышбаева. Б.: № 2 апрель-июнь, 2008. С.49.

4 Общество и экономика, № 1

источников энергии в 2008 г. принят закон «О возобновляемых источниках». Эти законы предусматривают уточнение взаимоотношений в сфере управления крупными объектами водно-энергетического комплекса внутри республики и на межреспубликанском уровне. Координирующую роль должно выполнять правительство республики и при необходимости глава государства. На этой основе следовало бы разработать новую Национальную водно-энергетическую программу с учетом условий рыночной экономики.

Учитывая значительные запасы угольного месторождения «Каракече», ограниченность запасов сырой нефти и природного газа, необходимо изучить возможность производства топлива нового поколения – искусственного композиционного топлива, создаваемого на основе угля и воды. В свое время новое топливо было предложено НПО «Гидртрубопровод». Созданию нового топлива предшествовали многолетние исследования, впервые начатые в СССР в Институте горючих ископаемых в конце 50-х годов. Данное топливо предназначено для использования на ТЭЦ, в паровых и водогрейных котлах, в обжиговых и плавильных печах, в топках сушильных установок, теплогенераторах и т.п. В процессе использования новое топливо деминерализуется, т.е. удаляются шлакообразующие компоненты, что позволяет использовать его вместо мазута и природного газа в котлах, не оборудованных системами золоудаления. Новое топливо имеет хорошие качественные характеристики: плотность, вязкость, улучшена теплотворная способность, продлено время хранения без расслаивания, удалены шлаки, снижены затраты на транспортировку, оно экологически безопасно.

Развитие ТЭК предполагает значительные усилия для улучшения экологического состояния республики. Но расходы, связанные с улучшением экологического состояния, будут и дальше расти. Это общемировая проблема. При несоблюдении технических и технологических стандартов в использовании ТЭР неизбежно загрязнение окружающей среды, появление большого количества вредных парниковых газов, что впоследствии будет вызывать глобальное потепление климата.

В Кыргызстане необходимо по мере возможности шире использовать источники атомной энергии, исключая выбросы вредных веществ в атмосферу. Для этого с участием соответствующих структур России надо разрабатывать и внедрять высокие технологии использования атомной энергии в условиях высокогорья и высокой сейсмичности региона.

Исходя из вышеизложенного, необходимы, на наш взгляд, следующие меры:

- ускорить разработку ТЭО и начать строительство Камбаратинской ГЭС – 1 и ВЛ 500 кВ «Датка-Кемин» и ПС-500/220 кВ «Кемин». При

освоении данных проектов обеспечиваются резкое увеличение выработки электроэнергии, уменьшение технических потерь и решение проблем водно-энергетического комплекса в регионе;

- предусмотреть завершение строительства ТЭЦ в западном районе г. Бишкек, что устранил дефицит теплоснабжения и горячей воды для населения столицы республики;

- рассмотреть в составе альтернативного варианта объединение и возрождение «Энергетической компании Кыргызстана» (ЭКК), или «Водно-Энергетической Компании Кыргызстана» (ВЭКК). Государству необходимо выкупить оставшиеся акции у частных и юридических лиц. В результате улучшится оперативность решения технологических вопросов, уменьшатся административно-управленческие расходы, тарифы на оказываемые услуги, заметно повысится эффективность водно- энергетического комплекса, снизится квазифискальный дефицит в отрасли;

- принять радикальные меры по сокращению технических и коммерческих (путем установления сомнительным потребителям современных электронных счетчиков) потерь, а также уровня коррупции в энергетической системе;

- объективно определять и согласовывать тарифы как основу расширенного воспроизводства энергетической отрасли, а также взаимно оказываемые услуги между электрическими станциями и РЭК. Одновременно предлагается дифференцировать тарифные ставки на электроэнергию для потребителей, выделив КПП, коммерческие структуры, население и пенсионеров;

- содействовать умеренному росту (с учетом улучшения жизненного уровня населения) тарифных ставок на электроэнергию, основанных на реальных фактических затратах. Цены на продукцию ТЭК, включая водные ресурсы, должны поэтапно приближаться к ценам внешнего рынка с учетом как экспортно-импортных поставок, так и внутренних потребителей;

- обеспечить своевременное погашение дебиторской и кредиторской задолженности внутри энергетической системы, а также перед бюджетом, социальным фондом и другими поставщиками;

- осуществлять планомерную замену и обновление изношенного оборудования, агрегатов и узлов, а также передающих линий в рамках установленных тарифов, а также за счет других источников;

- предусмотреть оптимизацию электропотребления на душу населения и снижение энергоемкости и электроемкости ВВП республики;

- повысить роль менеджеров в производственных процессах по всем компаниям энергетической системы, включая работу совета директоров. Постепенно обновлять состав совета директоров и привлекать в них неза-

висимых профессиональных экспертов. Повышать ответственность за принимаемые решения и их исполнение первыми руководителями компаний и постепенно уходить от корпоративной системы управления;

- установить, что рост средней оплаты труда производственного и АУП не должен превышать темпов роста производительности труда, рассчитанных путем деления объема производства полезной электрической энергии на душу населения;

- рассмотреть возможности объективного и своевременного решения вопросов использования водно-энергетических ресурсов соседними странами с учетом рыночных тарифов;

- изучить возможность приватизации распределительных энергетических компаний при условии сохранения доли государства в размере не менее 51% от общего уставного рыночного капитала каждой компании в данном секторе (кроме объектов, генерирующих и передающих компаний электроэнергетической системы). Энергетика должна быть в государственной собственности;

- принять меры по развитию и укреплению международной интеграции с участием России, улучшать эффективность использования водно-энергетических ресурсов путем создания совместных предприятий по производству топлива нового поколения на базе угольного месторождения «Каракече», что способствовало бы снижению импорта энергоресурсов (угля, мазута и природного газа) и удешевлению себестоимости производимой тепловой энергии и соответственно услуг теплоснабжения и обеспечения горячей водой;

- предусмотреть дальнейшее развитие взаимовыгодных торгово-экономических отношений в целях увеличения поставок энергоресурсов, своевременного осуществления расчетов и соблюдения национальных интересов страны;

- с учетом расширения потребления угля ускорить освоение угольных месторождений на юге страны, что также способствовало бы решению проблемы занятости населения в местах добычи угля;

- поэтапно сокращать импорт энергоресурсов, особенно угля;

- ускорить решение экологических проблем ТЭК республики.

Осуществление этих мер, несомненно, будет способствовать росту ВВП и бюджета страны, а также улучшению других макроэкономических показателей республики.