

© 2010 г.

Турар Койчуев

академик НАН Кыргызстана, доктор экономических наук, профессор
член и советник Президиума НАН КР, заместитель председателя Бюро
Отделения общественных наук КР
(e-mail: Kochuev.38@mail.ru)

КЫРГЫЗСТАН: ТРУДНЫЙ ПУТЬ К ОЗДОРОВЛЕНИЮ

В статье анализируются причины апрельских (2010 г.) событий в Кыргызстане, когда совершилась очередная революция с трагическими последствиями (первая была в 2005 г.). Общество восстало против коррумпированности и криминализации власти, семейно-клановой авторитарности. Определены и предложены неотложные меры по оздоровлению ситуации развития в республике.

Ключевые слова: государство, власть, политика, экономика, демократия, прогноз.

Причины апрельского (2010) переворота во власти. Какие условия, предпосылки и факторы обусловили очередной апрельский (2010 г.) переворот во власти в Кыргызской Республике? Это прежде всего отсутствие стабильности и устойчивости в развитии экономики. В реальном секторе экономики, наиболее пострадавшем в 1991–2005 гг., не произошло весомых позитивных изменений, и он продолжал терять свою значимость, в особенности в промышленности. Численность рабочих мест не увеличивалась, а фактически, по не зафиксированному данным, сокращалась, безработица возрастала. Численность трудовых мигрантов, выезжающих за пределы республики, не убавлялась. Оживление и экономический рост отдельных годов «замещался» стагнацией или спадом в другие годы. В среднем в 2005–2010 гг. темпы роста ВВП не превысили темпы 2000–2005 гг. Не произошло и прогрессивных, привлекательных и предпочтительных структурных изменений, в которых отразились бы комплексность развития, технологическое обновление, инновационная направленность и социальная ориентированность. Сохранялось ущербное состояние экономики. По ВВП в расчете на душу населения республика в странах СНГ занимает одно из последних мест, а в мире входит в число 12-ти самых отсталых стран.

Как следствие неполноценной экономики уровень жизни населения остается невысоким. За чертой бедности, по официальным статистическим данным, находится пятая часть населения страны. Фактически удельный вес бедного населения гораздо выше. Разрыв в уровнях жизни

между богатыми, среднедостаточными и бедными резко возрастает. Богатые слои в численности населения занимают малый удельный вес, но по своим размерам их доходы многократно превышают доходы других слоев. Практически большая часть населения находится за чертой бедности, их доходы позволяют им только сводить концы с концами. Среднего достатка люди, которые должны бы составить «костяк» социальной структуры населения и доходы которых должны бы обеспечить социально-приемлемый уровень жизни, составляют меньшую часть населения, чем бедные, и из этого слоя людей со средним достатком только меньшая часть способна при благоприятных экономических условиях войти в слой богатых, а большая часть озадачена тем, чтобы не оказаться среди бедных. Малый и средний бизнес не стал еще надежно работающим. Неуверенное движение экономики и рост цен отражаются на уровне доходов и потребительских расходов всего населения. Оно не богатеет, а беднеет.

На фоне малопроизводящей экономики и бедности населения в стране расцвела коррупция. Происходит криминализация общества. Коррупция поглотила все эшелоны власти. Молчаливо взаимоголасованная, взаимосвязанная коррупционная политика власти подменила истинную цель государства, которое должно было бы обеспечить процветание экономики во имя блага народа. Корыстные цели власть имущих взяли верх. Государство и власть практически стали государством и властью для власть имущих. Чтобы сохранить такое положение, защитить эту систему, власть начала срачиваться с криминалом, и он начал входить, «ногой открывая двери», в государственные структуры, получая высокие чины. Захват чужого имущества силовыми приемами, принуждение к отказу от имущества, заказные убийства бизнесменов, государственных чиновников, клановые разборки соперничающих криминальных группировок стали обыденным явлением. Такая атмосфера стала охватывать все общество, не только обладающих властью и криминальные слои, но и те слои общества, которые не имеют доступа к власти, небогаты. Каждая группировка в этой среде подозрительно смотрит на группировку рядом как на своего конкурента.

Государственное управление социально-экономическим развитием в реальности отсутствует. Ни одна декларированная программа развития не реализована. Не приняты кардинальные, эффективные меры по совершенствованию управления. Шла имитация таких мер. Если что-то менялось, то в сторону утверждения личной власти, власти кланового окружения. Демократические принципы заменялись диктаторскими методами и механизмами. Внедрялась разлагающая система управления, в которой легко осуществлять корыстные замыслы. Кадры управления формировались в основном из избранного круга «своих». К власти на разных уров-

нях и в аппараты управления привлекались неквалифицированные, неопытные, а порой вообще не способные к этой деятельности люди. Такая порочная практика развращала систему власти и вызывала недоверие к ней, разочарование в ее деятельности и готовила почву для невосприятия ее населением.

Власть не просто плохо управляла или вовсе не управляла, а повела наступление на жизненные интересы населения, которое и так живет в стесненных условиях. Резкий, необоснованный рост тарифов на потребление электроэнергии и другие коммунальные услуги, выдуманные платы за мифические услуги связи, на железнодорожном транспорте подвели население к той черте, когда до взрыва возмущения не хватало только детонатора.

Стремление к личной власти и диктаторские замашки привели к тому, что президент стал шаг за шагом освобождаться от тех соратников, которые вместе с ним стояли у Белого дома в 2005 году. И они стали один за другим переходить в оппозицию. Такое движение в Кыргызстане из власти в оппозицию и обратно – из оппозиции во власть показывает, что все перемены во власти совершались не ради государства и народа, а ради власти как таковой. Ведь никто не менял государственно-политическое устройство республики и не думал об этом. Происходила лишь смена во власти персон. А поскольку это происходило нецивилизованно и не в правовом поле, а насильственно, то эту смену персон можно квалифицировать как государственный переворот, но он был поддержан обществом. Но это не столько вина оппозиции, сколько власти, злоупотреблявшей своим положением. Власть взяла курс на силовые методы борьбы с оппозицией и стала арестовывать лидеров оппозиции одного за другим, далее перешла к силовым методам разгона митингующих за свои права, используя силовые структуры, включая спецназ и снайперов. Предполагаемый митинг у Белого дома 7 апреля 2010 мог завершиться мирным исходом, если бы не снайперские пули с крыш Белого дома и появление жертв.

Сегодня нереально и неправомерно ждать от новой власти решения всех накопившихся экономических и социальных проблем. Ей надо политически честно и прозрачно, морально чисто, последовательно и неукоснительно, организовано и решительно обеспечить политическую стабильность.

Новое правительство должно состоять из единомышленников, бескорыстных, чистоплотных, честных, умных и мудрых людей, а не заниматься «драчкой». Амбиции должны быть отброшены, власть не должна забывать свою ответственность перед страной и народом. За этим должна последовать продуманная, кропотливая, основательная, постоянная работа по укреплению демократии, обеспечению подъема экономики и уровня

жизни народа, достижению человекоориентированной, ставящей интересы страны и народа превыше всего, системы государственной власти, обеспечивающей стране политическое и социальное спокойствие и способствующей созданию благополучия и процветанию народа.

Необратимость процессов, направленных на демократизацию общественной жизни республики, зависит от общественной активности населения и от того, достойные ли люди придут к власти. Надо восстановить и защищать конституционно провозглашенную демократию. Общество должно стать активным. Законы должны исключить возможность поворота к авторитаризму, защищать процесс демократизации и законы должны соблюдаться неукоснительно, всеми без исключения. Никому никаких особых прав. Перед законом все должны быть равны. Особенно подчеркиваю: у нас не было революций ни в 2005, ни и в 2010 году, а были массовые митинги населения, и народ сместил с высших государственных постов лиц, не оправдавших доверия народа и злоупотреблявших высоким должностным положением, проводивших политику утверждения личной или клановой диктатуры, отхода от демократических принципов и нарушавших конституционно закрепленный курс на демократизацию.

Речь идет не о революциях, не о смене государственно-правового, общественно-политического и социально-экономического строя. Все эти основы общественного устройства надо строить заново, и нет смысла говорить о каких-то особых этапах, имеющих политическое значение. Нужна ежедневная, постоянная работа по обеспечению стабильности и устойчивости движения по пути демократизации. Гарантом защиты демократизации и выбранного пути развития являются законы и их неукоснительное исполнение, социальная солидарность, активная позитивная деятельность во всех областях жизни, общественный контроль над деятельностью власти, отчетность власти перед обществом, установление действенного канала взаимосвязи и партнерства «общество – власть». Народ Кыргызстана может объединить осознание ответственности каждого гражданина республики за судьбу страны, народа и своей семьи, чувство патриотизма.

Преодоление экономических трудностей. Мировой финансовый кризис, безусловно, повлиял на экономику страны. Во-первых, сокращение финансовых ресурсов и спад производств у иностранных партнёров ограничили приток иностранных инвестиций, что обусловили свертывание тех или иных проектов развития, связанных с иностранными инвестициями.

Во-вторых, финансовый кризис может повлиять на востребованность нашего экспорта. Импортер постарается сохранить связи с крупными

партнерами. Наш экспорт настолько структурно беден и незначителен, что без него смогут обойтись, а на нас это отразится весьма болезненно.

В-третьих, сократился импорт и производственных, и потребительских товаров, что обусловило сокращение производства, обеспеченность населения потребительскими товарами упала, хотя она и без этого была низкой. Более того, продолжающие поступать импортные товары предлагаются уже по более высоким ценам.

В-четвёртых, кризис повлиял на технико-технологическое обновление и модернизацию производств, технический и технологический уровень производства в республике по большому счёту не выдерживает критики.

В-пятых, если не будет действенной борьбы с коррупцией, кризис может спровоцировать дальнейший взрывной рост коррупции.

Из указанных негативных явлений нужно сделать выводы:

Во-первых, искать, находить и использовать эффективные направления, методы и формы использования собственных инвестиций, аккумулируя их в государственных и частных фондах, которые в рискованных ситуациях обеспечат дееспособность экономики.

Во-вторых, кризис – сигнал к тому, что пора экспортируемое сырьё (а мы вывозим в основном сырьё) перерабатывать у себя и экспортировать продукт переработки. Это выгоднее нам, а, главное, тем самым будут восстанавливаться связи между нашими сырьевыми отраслями, получают стимулы к развитию и перерабатывающие отрасли.

В-третьих, сокращение импорта потребительских товаров (и продовольственных, и непродовольственных), может, наконец, «вынудит» нас к тому, чтобы мы у себя восстановили то, что было, и создавали новые производства, которые будут работать на народ. У нас есть ресурсы, чтобы собственное население накормить, одеть, обуть, обеспечить жильём.

В-четвертых, мы должны у себя создавать научно-исследовательские, изыскательские, проектные, экспериментально-внедренческие инженерные центры и соответствующие производства, нацеленные на производство новой техники и применение новых технологий. Разумеется, по всем отраслям экономики это осуществить невозможно, но по отраслям, имеющим для республики приоритетное значение, по технике и технологиям, использование которых возможно во многих производственных процессах и во многих отраслях, нужно создавать такие комплексы и центры. Без них невозможно говорить о развитом промышленном облике республики. В советское время Кыргызстан имел развитое многоотраслевое машиностроение, которое нами потеряно.

И, наконец, в-пятых, перед угрозой ухудшения экономической безопасности, а значит, социальной стабильности, и шире – национальной

безопасности, борьба с коррупцией должна стать более жесткой, неприемлимой и результативной.

В 2009 году влияние мирового экономического кризиса на развитие экономики Кыргызстана оказалось заметным и чувствительным. Свою негативную роль сыграла сильная зависимость от импорта ряда товаров производственного и потребительского назначения.

Внешнеторговый оборот в январе-ноябре 2009 года сократился по сравнению с соответствующим периодом 2008 года на 25,4 процента, тогда как в 2008 году к 2007 году увеличился в 1,5 раза. Экспортные поставки в 2009 году к 2008 году снизились на 21,4 процента, а в 2008 году к 2007 году наблюдался рост в 1,5 раза. Импортные поступления уменьшились на 26,8 процента, а в 2008 году к 2007 году возросли в 1,5 раза.

Экспортные поставки республики по отдельным видам в основном не отличались. Сократился импорт как важных для производства машин, оборудования и механизмов, нефтепродуктов, природного газа и угля, так и потребительских товаров и продовольствия. Объем поступлений пшеничной муки в натуральном выражении в январе-ноябре 2009 года составил лишь 66,1 процента объема соответствующего периода 2008 года; фруктов – 64 процента; пива – 82,5 процента; сигарет и сигар – 73,4 процента, каменного угля – 70,2 процента; природного газа – 39,1 процента; проката черных металлов – 99,2 процента; новых легковых автомобилей – 39,3 процента; автомобилей бывших в употреблении – 32,8 процента. Уменьшились поставки лесоматериалов, оборудования для электросвязи, медикаментов, предметов одежды и т.д.

В 2009 году по сравнению с 2008 годом внешние инвестиции уменьшились на 15 процентов и в общей сумме инвестиций их доля составила 25,8 процента против 36 процентов в 2008 году. Резко сократились прямые иностранные инвестиции - на 55,3 процента и составили всего 44,7 процента уровня 2008 года.

Как результат, произошло уменьшение и спад темпов экономического роста, снижение уровня жизни населения. ВВП в 2009 году по сравнению с 2008 годом возрос всего на 2,3 процента против 8,4 процента в 2008 году к 2007 году. Объем промышленной продукции сократился на 6,4 процента по сравнению с 2008 годом, тогда как в 2008 году по сравнению с 2007 годом увеличился на 14,9 процента. Уменьшились темпы роста в сфере услуг.

Уровень жизни населения остается проблемным. Повышение номинального уровня заработных плат и пенсий происходит на фоне роста цен на продовольственные и непродовольственные потребительские товары. В результате величина прожиточного минимума в четвертом квартале 2009 года по сравнению с соответствующим периодом 2008 года снизи-

лась на 4,7 процента, а по сравнению с МПБ 2008 года на 14,7 процента. Среднегодовая величина прожиточного минимума за 2009 год по отношению МПБ 2008 года снизилась на 8,6 процента.

Если индекс потребительских цен в 2008 году к 2007 году составил 124,5 процента, то в 2009 году к 2008 году 106,8 процента. Скажем, удалось несколько «обуздать» инфляцию. Но не потому, что были применены в полной мере эффективные экономические методы и механизмы. Причина, может быть, и в том, что произошел спад в основополагающей отрасли реального сектора экономики – промышленности, снизились темпы роста в других отраслях, вследствие чего уменьшились доходы не имеющей собственности, а зарабатывающей части населения, и в целом уровень жизни населения снизился, денежных запасов у большинства населения нет, у сельского населения, а оно составляет большинство, в известной мере полунатуральный хозяйственный уклад, – все это обусловило сокращение спроса на рынке на товары. Экономический спад произошел в экономике страны, не переживавшей экономический бум и не находящейся в уверенно стабильном состоянии, а испытывающей неустойчивость, нестабильность и находящейся на невысоком уровне развития. Иначе говоря, страна спустилась на более низкий уровень экономического развития, на еще больший уровень неразвитости.

И вообще за последние годы экономика республики так и не приобрела стабильности и устойчивости развития. Сравним годовые темпы роста ВВП в 2003–2009 гг.: 2003 г. – 107,0%; 2004 г. – 107,0%; 2005 г. – 99,8%; 2006 г. – 103,1%; 2007 г. – 108,5%; 2008 г. – 108,4%; 2009 г. – 102,3%. Относительно высокие темпы прерываются спадами или резким снижением темпов роста. Нет стабильности в динамике, а это свидетельствует о слабой устойчивости экономики. На экономику влияют, как уже отмечено, политическая нестабильность и мировые процессы в экономике. Спад экономики в 2005 г. и незначительное повышение темпов в 2006 г. объясняются мартовскими событиями 2005 г. в политической жизни страны. Снижение темпов роста в 2009 г. – это следствие влияния мирового финансово-экономического кризиса. Апрельские события 2010 года создали новую политическую ситуацию в республике. Покинул страну и второй президент республики. Более того, против него заведено уголовное дело. С него снят иммунитет, и он отстранен от должности президента. Политическая обстановка беспокойная. Естественно, что она отразилась на состоянии экономики и трудно ожидать обнадеживающих результатов в 2010 году. Становится привычным делом через каждые 5 лет совершать «революции»...

А экономика может прийти в состояние ещё большей проблемности, чем сегодня. Если не будут приняты существенные меры по развитию

экономики и решительные действия по обеспечению политической стабильности, страна останется в нынешнем ущербном положении. Сделаем некоторые сопоставления, чтобы не быть голословными.

Что нас может ожидать? Среднегодовые темпы прироста ВВП в 2003–2009 годы составили 5,1%. ВВП суммарно составил в текущих ценах 196,4 млрд сомов, или по среднемесячному курсу валют (1 долл. = 42,89 сомов) достиг 4,6 млрд долл. США. Условно представим цены 2009 г. как постоянные (а значит, сопоставимые), как и постоянными курсы валют, и сделаем прогнозные расчеты ВВП на 2015, 2020, 2025, 2030 годы. Возьмем 2 варианта: 5% прироста и 10% прироста ВВП.

Таблица 1

Прогноз ВВП

Годы	При 5-процентном приросте			При 10-процентном приросте		
	общий рост, %	ВВП 2009 г. в млрд долл.	прогноз млрд долл.	общий рост, %	ВВП 2009 г. в млрд долл.	прогноз млрд долл.
2015	130,6	4,6	6,0	160	4,6	7,4
2020	156,1	4,6	7,2	210	4,6	9,7
2025	181,6	4,6	8,3	260	4,6	12,0
2030	207,1	4,6	9,5	310	4,6	14,3

Среднегодовой рост населения в 2003–2009 гг. составил 100,7%. Представим условно, что этот среднегодовой рост сохранится в 2010–2030 гг. В этом случае к 2015 году численность населения (за 6 лет) достигнет 5,6 млн человек, к 2020 г. (за 11 лет) – 5,78 млн человек, к 2025 г. (за 16 лет) – 5,97 млн человек, к 2030 г. (за 21 лет) – 6,16 млн человек.

Прогнозные расчеты ВВП на душу населения показывают, какой суммы они достигнут при 5-процентных и 10-процентных среднегодовых темпах прироста ВВП:

Таблица 2

ВВП на душу населения (в долл. США)

Годы	При 5-процентном среднегодовом темпе прироста	При 10-процентном среднегодовом темпе прироста
2015	1071	1321
2020	1246	1678
2025	1390	2003
2030	1542	2321

1542 доллара США на душу населения при 5-процентном среднегодовом приросте означает, что ВВП в 2030 году на душу населения в месяц составит 128,5 доллара, а если взять сегодняшний курс доллара к рублю, то 5848 сомов. При 10-процентном среднегодовом приросте, в 2030 году ВВП на душу населения в месяц составит 193,4 доллара, или 8799 сомов. При обоих вариантах республика остается в группе стран с доходами ниже среднего уровня. Человеку для жизни от указанных сумм ВВП на душу населения на руки выпадет еще меньше денег. При 5-процентном среднегодовом приросте ВВП, если исходить из сложившегося соотношения душевого дохода населения и душевого ВВП (денежные доходы составили 63% от ВВП), ежемесячный доход населения в расчете на человека к 2030 году составит 3684 сомов, при 10-процентном среднегодовом приросте – 5543 сомов. На эти суммы невозможно нормально прожить не только в 2030 году, но и сейчас (в 2009 г. прожиточный минимум на душу населения составил 3263 сома). А к 2030 году стоимость жизни будет заметно возрастать.

Конечно, расчеты носят условный характер. Во-первых, цены будут меняться. В каких темпах и масштабах – на 20 лет трудно предвосхищать. Каков будет ВВП 2030 г. в текущих ценах и какую сумму составит в сопоставимых ценах 2009 г. – неизвестно. Курс валюты (доллар к сому) тоже не останется неизменным. Улучшится экономическое развитие – курс будет положительным для Кыргызстана, ухудшится — курс будет негативным. Но те расчеты, которые мы делаем условно, в какой-то мере дают возможность предположить, что нас может ожидать при принятых вариантах темпов роста. Они показывают, что может случиться, если мы не сделаем прорыва в структуре экономики, применении науки и технологий, улучшении человеческого фактора и совершенствовании управления. Расчеты показывают, что экономика остается по существу ущербной, недееспособной. ВВП в расчете на душу населения и при 5-процентном среднегодовом приросте ВВП, и при 10-процентном приросте остается в пределах показателей стран с доходами ниже среднего уровня. Получается, что республика обречена на незавидное состояние экономики, с чем общество не может и не должно смириться.

И это при том, что по сравнению с 2009 г. в 2030 г. ВВП при 5-процентном среднегодовом приросте возрастет в 2,06 раза, при 10-процентном – в 3,10 раза. Население возрастет в 1,15 раза. Предполагать, что в стране возможны более высокие среднегодовые темпы прироста (скажем, по 15% или по 20%), нереально.

О приоритетах во внешнеэкономическом сотрудничестве. Если взять в целом социально-экономическое развитие Кыргызстана, не выделяя его отдельные, частные, конкретные проблемы, регионы, отрасли и

направления развития, то в возрождении, обновлении и модернизации экономики республика однозначно будет использовать мировой опыт и углублять и расширять мировые связи.

С учетом новых политических и экономических реалий, необходимо будет выделить конкретные приоритеты в отношениях с внешними партнерами, оценивая заинтересованность сторон. Иначе отношения не могут стать реальными и прочными.

С точки зрения масштабов производств и объема выпускаемых и поставляемых товаров Кыргызстан не может выступать перед внешними партнерами в качестве незаменимого партнера. Поэтому напрашивается вопрос: чем конкретно может заинтересовать Кыргызстан? Второй вопрос: какие проблемы экономического развития Кыргызстану прежде всего надо решать, в чем он для этого нуждается и в какой мере тот или иной внешний партнер мог бы содействовать решению этих вопросов.

Возрождение промышленного производства, разумеется, на современном инновационном уровне, является важнейшей и трудноразрешимой собственными силами задачей. За годы независимости из-за экономически непродуманной политики, особенно в начальные, 1991–1995 годы, Кыргызстан практически потерял промышленность. Без воссоздания этой промышленной основы всей экономики невозможно обеспечить ее дальнейшее развитие, динамику, стабильность, устойчивость, самодостаточность и гарантию благоприятного будущего.

Мы много говорим о необходимости перехода на инновационный путь, об использовании информационных технологий, нанотехнологий. Все совершенно справедливо. Нет возражений. Но давайте спросим себя: в каких отраслях прежде всего возможно действительное их внедрение?

Инновационный путь, информационные технологии, нанотехнологии – это создание и использование новых машин и механизмов, оборудования и приборов, других технических средств и материалов, уникальных технологий и методов и средств управления нанотехнологическими процессами. Чтобы иметь эти машины и механизмы, оборудование и приборы, другие технические средства и материалы, нужно иметь развитую промышленную, еще конкретнее – современную индустриальную основу. Если нет индустриальной основы развития экономики и наблюдается спад без того слабой экономики, то где использовать внедрять нанотехнологии? Кыргызстану предстоит задача возрождения реальной экономики, ее индустриальной основы и перехода в ходе этого возрождения к нано- и информационным технологиям. В каких-то областях это удастся решать одновременно, а в каких-то потребуются очередность.

Собственными научно-техническими и инженерными силами Кыргызстану сегодня эти задачи в полной мере и эффективно решить не под

силу. По большому счету, не вдаваясь в детали, возрождение реального сектора экономики и научно-технического потенциала страны представляет собой для Кыргызстана как бы всеобщий приоритет при определении своих отношений с иностранными партнерами. При выборе партнеров нужно учитывать исторически сложившиеся политические и экономические связи, их масштабы и глубину, идентичность путей и моделей общественного и экономического развития, взаимную адаптированность функционирования экономик, возможности расширения и углубления экономического сотрудничества, степень политического доверия между государствами. Конечно, на основе реальной суверенности нашего государства и требований рынка нужно определить взаимовыгодные формы сотрудничества в торговле, инвестиционных и финансово-кредитных связях, создании совместных производств, использовании ресурсов труда и интеллектуального кадрового потенциала, при совместном освоении природных ресурсов.

Для Кыргызстана чрезвычайно важное значение имеет освоение гидроэнергетических ресурсов. Гидроэнергетика – важнейшая базовая отрасль. Ее достойное развитие позволило бы покрывать внутренние потребности и осуществлять крупные экспортные поставки.

Хотя Кыргызстан является горной страной, обладает минеральными ресурсами, представляющими интерес в мире для использования в современных отраслях, он не в состоянии в полной мере освоить их из-за большой нехватки собственных инвестиций и в силу сложных горно-геологических условий их залегания. Совместное создание горнопромышленного комплекса – это безальтернативный шанс формирования крупной валютообразующей экономической структуры, которая к тому же даст ход возникновению сопряженных отраслей и переработке материалов и созданию машин и механизмов.

Экономически существенной может стать золотодобыча. К освоению месторождений золота нужно подходить глубоко продуманно. Не раздавать месторождения многим иностранным частным компаниям, а создать многопрофильную отечественную золотодобывающую и золотоперерабатывающую промышленность. Золотодобывающая и золотоперерабатывающая промышленность должна быть в руках государства. Это основа создания устойчивого повышения золотовалютного фонда страны.

Страна должна обеспечить свою продовольственную безопасность. Оснащение сельского хозяйства современной техникой, улучшение системы мелиорации и орошения, использование качественных сортов сельскохозяйственных культур и пород скота, более рациональная структура производства позволили бы обеспечить продовольственную безопасность и увеличить экспорт качественных, экологически чистых продуктов питания.

Есть возможность освоения живописной природы, ее климатических условий для развития туризма. Ее биоресурсы – сырьевая база для экологичной фармацевтики.

Кыргызстан нуждается в подготовке кадров для науки, образования, здравоохранения, культуры, реального сектора экономики и различных сфер услуг. Подготовка их за рубежом – серьезная проблема.

О научной базе социально-экономической политики. Если экономическая дееспособность страны низка, социальное благополучие не обеспечено, велико расслоение населения по жизненному уровню с преимущественной долей бедного населения, социально-экономическая справедливость нарушается, социальная защита и поддержка не чувствуются, значит, социально-экономическая политика государства была неверной, действия власти неэффективными, она оказалась недееспособной. Элита направляла свои усилия на корыстные цели удержания власти и обеспечения личного благополучия.

Переход к рыночной экономике естественным образом обусловил повышенный интерес к ее теоретическим проблемам. Формирование принципиально новой системы финансовой, кредитной и банковской сфер, выбор подходов к образованию цен и налоговой политике, установление экономических отношений между хозяйствующими субъектами, утверждение механизмов взаимоотношений между государством и хозяйствующими субъектами, определение взаимоотношений между работодателями и наемными работниками, организация социальной защиты и поддержки населения, – все это требует глубокого теоретического обоснования, обновления теоретических подходов. Между тем, при рассмотрении и решении этих важных организационных, институциональных, структурных, нормативных вопросов и экономических инструментариев соответствующие государственные органы не всегда опираются на фундаментальную теоретическую основу. А потому принятые решения не всегда оказываются удачными. В особенности теоретически убедительно не обоснованы вообще экономические силы в широком смысле, в том числе рыночные, если рассматривать этот вопрос уже, методы, механизмы, рычаги воздействия на экономические процессы. Коснемся некоторых моментов.

Теоретически ничем не обоснована, практически вредна политика невмешательства государства в экономику вообще, лишение экономики планового подхода. Объединение всех экономических субъектов и формирование их в единый целостный хозяйственный комплекс страны невозможны без усилий государства и комплексного планового подхода. Другое дело, каким должен быть плановый подход в условиях свободной,

открытой, рыночной экономики, в отличие от директивной плановой экономики советского периода.

План в условиях рыночной экономики должен быть предполагающим и предлагающим возможный лучший вариант, иницилирующим и стимулирующим, прогнозирующим ожидаемую картину, дающим в руки экономических субъектов информацию об ожидаемом и аналитику экономических процессов.

Особую тревогу вызывает резкое расслоение населения по уровню доходов. Незначительная часть населения относится к очень богатым; другая незначительная часть – к устойчиво состоятельным; третья часть – к неустойчиво и нестабильно состоятельным; четвертая часть – со стабильными средними доходами; пятая часть – с нестабильными средними доходами; шестая часть – к бедному населению; седьмая часть – к крайне бедному населению.

Первые – это уже состоявшиеся олигархи, которые воспользовались властью и приближенностью к ней во времена дикой приватизации и коррупционными отношениями. В такой развивающейся, несамодостаточной, бедной стране как Кыргызстан невозможно вырасти в «честного» олигарха. Сюда же следует отнести высокопоставленных государственных служащих.

Вторая группа состоит из представителей властных структур с высокими зарплатами и другими источниками дохода, средних предпринимателей, которые освоили рынок и успешно функционируют, но в известной мере они, возможно, связаны с «покровительством» власти и «услугами» теневой экономики.

Третьи – из органов власти не очень высокого уровня, с меньшим уровнем дохода, но позволяющим удовлетворять потребности на среднем уровне, хотя ощущающих определенную нестабильность доходов, и средние и мелкие предприниматели, пробивающиеся на рынке, но еще не в полной мере его освоившие, потому их успехи сопровождаются неудачами.

Четвертые – из органов власти с невысокой, но стабильной зарплатой, мелкие предприниматели с самостоятельными доходами.

Пятые – работники социальной сферы, нерентабельно работающие мелкие предприниматели, пенсионеры, наемные рабочие.

Шестые – также из социальной сферы, наемные работники с очень низкими зарплатами, пенсионеры с очень низкими пенсиями, безработные.

Меры по повышению доходов населения с низкими и средними доходами: содействие в трудоустройстве, пересмотр тарификации, правильное (обоснованное и одобряемое обществом) определение допустимых разрывов в размерах доходов и политика сокращения резких различий в доходах (дифференцированная по социальным категориям), – должны

выправить резкое расслоение населения по уровню доходов. Иначе социальный взрыв неизбежен.

Осуществляя качественные структурные изменения в экономике, используя новые технические и технологические способы, высококвалифицированный человеческий ресурс, эффективные методы организации и управления, добиваясь сравнительного уменьшения затрат и используя энергосберегающие, материалосберегающие, трудосберегающие технологии и методы, можно и нужно обеспечить максимально благоприятные из реально возможных вариантов и добиваться подлинной стабильности и устойчивости развития экономики.

Пора проявить такие устремления и предпринять такие действия, чтобы национальной традицией и особенностями политики Кыргызской Республики стали заметные прорывы в развитии каждые 5 лет, укрепление согласия в обществе, партнерство власти и общества.

Конечно, надо жить не иллюзиями, а устремляться вперед, при этом трезво оценивая свой реальный потенциал. В обозримом будущем страна не может войти в группу высокоразвитых стран. И ставить такую задачу нельзя. Но, по мировым меркам, задача достичь стабильности и устойчивости развития, т.е. войти в группу стран со средним уровнем ВВП в расчете на душу населения (с тенденцией движения к вышесреднему уровню), чтобы обеспечить общественно приемлемый уровень жизни народа, — эта задача должна быть поставлена. Можно ожидать, что Кыргызстан к концу XXI века, по всей вероятности, войдет в группу стран с доходами выше среднего уровня.
