

© 2011 г.

Андрей Тимуш

член-корреспондент Академии наук Молдовы

профессор социологии

(e-mail: paladitiana@yahoo.com)

РАЗВИТИЕ АГРАРНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КООПЕРАТИВОВ – ВАЖНЫЙ ФАКТОР ПОДЪЕМА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА МОЛДОВЫ

В статье характеризуется структура форм хозяйствования в аграрно-производственном комплексе Молдовы. Отмечаются ее негативные последствия для развития сельскохозяйственного производства и доходов крестьянства. Приводятся доводы в пользу широкого развития производственных кооперативов.

Ключевые слова: земельные паи, аграрный сектор, сельскохозяйственные кооперативы, продовольственная продукция, доходы крестьянства.

В результате приватизации земли по разработанной американскими экспертами программе «Земля» в Молдове были ликвидированы существовавшие ранее сельхозпредприятия, и более миллиона крестьянских семей получили индивидуальные земельные паи в среднем по 1,5 гектара земли. Крестьяне стали собственниками земли и инвентаря и получили право свободного выбора форм хозяйствования. Сейчас в сельском хозяйстве функционируют различные организационно-правовые формы хозяйствования: около половины сельскохозяйственных площадей обрабатываются арендаторами на базе договоров с крестьянами – земельными собственниками, около 30% земель обрабатывают сами крестьянские хозяйства, около 20% площадей находятся в распоряжении кооперативов и акционерных обществ и 30% площадей обрабатываются обществами с ограниченной ответственностью (ООО).

Однако социологические исследования, проведенные нами в аграрном секторе Республики Молдова (по репрезентативной выборке, охватывавшей около тысячи респондентов, включая 60 экспертов), показали, что только каждый пятый крестьянин, участвовавший в опросе, удовлетворен результатами сельскохозяйственного производства, более 75% крестьян не удовлетворены тем, как реализуется произведенная ими продукция, более 70% констатировали плохое использование земельных площадей.

Такая структура сельскохозяйственного производства резко снижает возможность получения доходов работниками сельского хозяйства. К тому же нередко при заключении договоров на аренду земли крестьянам навязываются невыгодные условия платы за землю. В результате как вследствие дефицита рабочих мест, так и из-за неконкурентоспособности (по оплате труда) местных рабочих мест по сравнению с зарубежными свыше 400 тысяч селян выехали в Россию, Италию, Португалию и другие страны в поисках средств для существования. Крестьяне, даже став собственниками земли, после приватизации продали или сдали в аренду свои паи земли предпринимателям, а сами выехали за рубеж на заработки. Это ведет к плохому использованию имеющегося квалифицированного кадрового потенциала, сузились возможности использования трудовых ресурсов вообще, т.к. не развивается производство сельскохозяйственных культур, которые отличаются высокой трудоемкостью – сахарной свеклы, овощей, табака, винограда, садовых культур.

Самые распространенные в Молдове формы хозяйствования на земле – арендаторы и общества с ограниченной ответственностью не создают заинтересованности в интенсификации производства, чаще всего ориентированы на выращивание зерновых, не требующих ручного труда. Производство наиболее ценных, но трудоемких культур не развивается. Негативные последствия имеет ликвидация существовавших прежде крупных хозяйств, большинство из которых были специализированы преимущественно на производстве определенной продукции, например, сахарной свеклы, винограда, табака, фруктов, животноводческой продукции, зерновых культур.

За последние 15 лет не вкладывалось средств в восстановление плодородия земли. Минеральных удобрений в среднем на гектар вносилось в 10 раз меньше, чем в 1990 году, меньше вносилось и органических удобрений. Неудовлетворительно развиваются многолетние насаждения – сады и виноградники, требующие значительных инвестиций. В самом трудном положении находится животноводство. поголовье крупного рогатого скота сократилось за последние 20 лет в три раза. Производство молока сократилось почти в три раза. Цены на мясомолочные продукты постоянно растут. До 1991 года многие крупные хозяйства имели показатели, позволяющие относительно эффективно хозяйствовать, внедрялись почвосберегающие технологии, расширялось применение современных технологий и средств механизации производства. В 1989 году Молдавия производила 40 центнеров пшеницы с гектара, а надой молока составил 4015 кг с каждой дойной коровы, урожайность сахарной свеклы составляла 420 ц/га, а в 2009 году все эти показатели оказались в 2-3 раза меньше.

Таблица 1

Динамика основных видов сельскохозяйственной продукции на душу населения за 1989–2009 годы (килограммов)

	1989	2009	2009 в % к 1989
Зерно	764	610	80
Подсолнечник	65	80	123
Сахарная свекла	831	95	11
Картофель	107	73	68
Овощи	277	86	31
Плоды, ягоды	269	86	32
Мясо (убойн. вес)	82	22	26
Молоко	336	161	48
Яйца, штук	265	180	68

Источник: Молдова в цифрах, 2010, Национальное бюро статистики Молдовы.

Опыт Молдовы свидетельствует, что сложившаяся в стране конкретная практика рыночных и псевдорыночных преобразований не вела к подъему сельскохозяйственного производства. Это обусловлено многими факторами, но, на наш взгляд, особую роль сыграла неэффективность возникших социальных форм хозяйствования. Известно, что низкой эффективностью отличалось на фоне развитых стран мира социалистическое сельское хозяйство в условиях совхозно-колхозной системы. В большинстве постсоциалистических стран переход к рыночной экономике не создал условий и стимулов для формирования эффективного сельского хозяйства, массовой производственной активности крестьянства, кардинального улучшения положения его основной массы. Не отрицая возможностей рыночной экономики, приходится признать, что в аграрном секторе (и не только в нем) большинства постсоциалистических стран не были найдены экономически рациональные и социально оправданные формы хозяйствования. Нужно признать также, что ни научное сообщество, ни государственные органы не проводят должного анализа сложившейся ситуации и недостаточно прорабатываются задачи ее изменения на пути улучшения социальной структуры стимулирования сельскохозяйственного производства. В Молдове раздробленность земельной собственности и землепользования не позволяет внедрить современные прогрессивные технологии, а примитивная обработка земли ведет к потере плодородия почвы. Механизация используется в основном лишь при производстве зерновых.

Оценка пройденного этапа рыночных преобразований в Молдове и современной ситуации позволяет сделать вывод, что послеприватизационная индивидуализация землепользования не привела к более эффективному хозяйствованию и более высокому жизненному уровню крестьянства. Из-за принципиальных дефектов постсоциалистической экономической системы в Молдове, как и во многих других постсоветских странах, отсутствуют достаточные условия для развития фермерства, существование которого во многих случаях оправдано в других странах, базируется на передовой технической и технологической основе, позволяет поддерживать ценный обществом своеобразный тип сельской жизни и особенности цивилизованной сельской культуры. Однако нужно постоянно учитывать, что фермерский уклад в значительной мере относительно благополучен потому, что он зачастую получает государственную поддержку, а также опирается на сбытовую и кредитную кооперацию, образовательные и другие услуги. Такая поддержка позволяет фермерству существовать, несмотря на монополистические тенденции, хотя и не без трудностей.

Разумеется, все это не препятствует существованию крупных сельскохозяйственных фирм, крупных единоличных земельных собственников. Однако мы хотим обратить внимание на то, что во многих странах мира распространены кооперативные формы ведения сельскохозяйственного производства, и они доказали свою жизнеспособность. Наибольшую известность приобрели израильские киббуцы вследствие специфических коллективистских форм земельных отношений, организации производства и быта. Однако менее специфические формы кооперативного хозяйствования существуют и в других странах. Например, сельскохозяйственные кооперативы распространены в Канаде. Совместная работа крестьян в кооперативах делает их существование более устойчивым, позволяет вступать в более эффективные связи с торговой сетью (в т.ч. через торговые кооперативы), с производителями сельхозтехники. Кооперативы объединены в региональные организации, которые являются членами Ассоциации канадских кооперативов.

На наш взгляд, важнейший вклад в развитие сельского хозяйства Молдовы могут внести аграрные производственные кооперативы, в которые вступают крестьяне со своим земельным паем, определяют набор сельхозкультур с учетом экономических и природных условий, создают дополнительные рабочие места. Скажем, гектар овощей, табака требует примерно в 8 раз больше труда, чем гектар зерновых, но во столько же раз приносит больше дохода, требует повышения квалификации крестьян. В кооперативе обеспечивается более справедливое распределение доходов.

Социологические исследования выявили высокую заинтересованность молдавских крестьян в консолидации земель и создании высоко-рентабельных кооперативов и акционерных обществ, которые в состоянии внедрить передовые технологии производства сельскохозяйственной экологически чистой продукции и создавать свои цеха для промышленной обработки и получения готовой для продажи конечной качественной продукции. Около 70% сельчан, участвовавших в опросах, считают кооперативную форму консолидации земель в крупные аграрно-производственные кооперативы (АПК) наиболее эффективной формой хозяйствования. В частности, они позволяют расширить современные технологии и особенно ирригационные системы, которые необходимы в условиях засух, повторяющихся в Молдове, и увеличить площади плантаций для виноградарства, садоводства, овощеводства и выращивания эфиромасличных культур.

При соблюдении демократических принципов управления члены этих кооперативов могут активно участвовать в управлении производством, организовывать переработку продукции на месте, увеличивать доходы.

Это подтверждается опытом работы агропроизводственных кооперативов как в Северной зоне республики, так и Южной зоне. Например, в селе Твардица Чадыр-Лунгского района почти все жители села консолидировали свои земельные паи в кооперативе. Большинство сельчан заняты трудом в своем кооперативе, мало кто эмигрировал в поиске рабочих мест. Значительный опыт увеличения продовольственной продукции накопили в агропроизводственном кооперативе села Валя Пержей Тараклийского района. Здесь большое внимание кооператоры уделяют сочетанию личного и коллективного интереса, развитию инфраструктуры села, оказанию помощи школе в повышении качества образования учащихся, улучшению работы детских дошкольных учреждений, сельского Дома культуры и библиотеки. Важно отметить высокий уровень самоорганизованности, самостоятельности и высокой дисциплины кооператоров, их заинтересованности в росте эффективности производства, понимания того, что от активности и целеустремленности в работе каждого зависят общие результаты производства – главный источник роста благосостояния сельчан.

Следует особенно отметить, что в агропроизводственных кооперативах примерно в два раза выше рентабельность в основном за счет более выгодного выбора технических культур для выращивания, а также лучшей организации труда.

Принятый в 2002 году парламентом Республики Молдова Закон о производственных кооперативах в аграрном секторе определяет основные принципы их организации и деятельности, внутренние взаимоотношения среди членов, определяет капитал кооператива и паи его членов, принципы формирования управленческих органов, их подотчетность. Разумеется, создание аграрно-производственных кооперативов является добровольным.

В производственных кооперативах объединены все средства, необходимые для совместного ведения производства. Доход кооператива распределяется между членами кооператива в зависимости от вклада каждого в виде заработной платы и процента за долевое участие в соответствии с внесенными земельными паями, а также используется для формирования основных фондов, расчетов с госбюджетом и социальным фондом. Учитывая, что земля и основные средства принадлежат крестьянину на правах собственности, каждый заинтересован в долгосрочных вложениях капитала, в воспроизводстве основных средств и особенно в сохранении и увеличении плодородия почвы, бережном отношении к земле для будущих поколений. Кооперативная форма способствует справедливому сочетанию интересов членов кооператива, позволяет получить результаты, которых в одиночку достичь невозможно. При этом важно, что члены кооператива имеют равные права и никто не в праве лишить их рабочего места. Вся деятельность кооператива должна быть прозрачна, подлежать контролю со стороны ревизионной комиссии, избранной на собрании членов кооператива, у каждого члена кооператива есть возможность оценить работу на общих собраниях, где избираются руководители, несущие ответственность перед каждым членом за результаты работы.

Важно анализировать, как обеспечить коллективную заинтересованность членов кооператива — совладельцев его имущества в росте производства, его эффективности, как она подкрепляется действенными личными интересами, как сочетаются индивидуальные и общественные потребности.

Тем не менее, по нашему мнению, именно в производственных кооперативах практически устраняются противоречия, которые присущи другим формам хозяйствования и прежде всего арендным формам и обществам с ограниченной ответственностью. Конечно, и в кооперативах существуют проблемы с дисциплиной в работе, с компетентностью в управлении, в организации оплаты труда в соответствии с его индивиду-

альными и коллективными результатами. Многие проблемы связаны с помощью государства. Непросто обеспечивать в кооперативах преодоление тяги к уравниловке, избежать таких возможных последствий государственной поддержки, как иждивенчество, обеспечить ответственность членов кооперативов за свою работу. Однако если учитывать такую угрозу, то можно ее избежать.

Развитие агропроизводственной кооперации во многом зависит от развития других форм кооперации, прежде всего от взаимодействия производственной и потребительской кооперации. Ряд ассоциаций потребительской кооперации в Молдове (в Унгенском, Страшенском, Флорештском районах) уже накопили определенный опыт совместной деятельности с агропроизводственной кооперацией, но в этом направлении предстоит еще много работы.

Без систематической отладки внутрикооперативных отношений, как и без рационального взаимодействия государства с кооперативным сектором, невозможно стихийное, автоматическое утверждение добросовестности, самодисциплины, ответственности, самоорганизованности и самоуправления, сочетания личного и коллективного интереса, невозможно достичь высокой эффективности производства. Статус каждого члена кооператива как совладельца должен быть не формальным, а реальным.
