

© 2011 г.

**Ха Ле Минь**

(Государственный университет управления)

(e-mail: leminh146@mail.ru)

## **ОСОБЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ РОССИИ**

В статье рассматриваются методические вопросы оценки влияния особых экономических зон (ОЭЗ) на развитие экономики регионов. С использованием комплекса социально-экономических показателей предложен подход к оценке масштаба ОЭЗ в экономике региона в целом и в отраслевом разрезе. На базе расчетных значений эластичностей сопоставляется динамичность развития ОЭЗ и региональной экономики. Частичная апробация предложенных подходов проведена на примере ОЭЗ «Алабуга» (Республика Татарстан).

**Ключевые слова:** особые экономические зоны (ОЭЗ), экономика региона, влияние ОЭЗ на экономику региона, показатели и методы оценки влияния ОЭЗ, масштаб и динамичность развития ОЭЗ.

Накопленный мировой опыт, в том числе Китая и ОАЭ, свидетельствует о том, что ускоренный экономический рост страны (региона), опережающее инновационное развитие, как правило, носят точечный характер, концентрируясь на территориях, наиболее благоприятных для ведения предпринимательской, инновационной деятельности. Привлекательность региона может быть обусловлена как естественными факторами, так и предоставленными данной территории институциональными преференциями в области осуществления коммерческой, инвестиционной и инновационной деятельности.

В целом, институт специальных экономических зон с льготным режимом для ведения бизнеса является высоковостребованным региональными властями. Вместе с тем, в современной научной литературе остаются малопроработанными методические вопросы оценки результативности функционирования особых экономических зон как точек опережающего роста экономики региона, а также источников инновационной продукции и технологий. В ряде случаев иллюстрируются общепринятые подходы без каких-либо количественных оценок, позволяющих сделать однозначный вывод о результативности ОЭЗ<sup>1</sup>. Отчасти это обусловлено опреде-

---

<sup>1</sup> См. например, Гатин Р.И. Влияние ОЭЗ на механизм реализации экономического потенциала региона// Проблемы современной экономики, №4 (28), 2008, а также

ленной информационной непрозрачностью ОЭЗ с точки зрения параметров их деятельности.

Необходимо также отметить, что на официальном уровне отсутствуют утвержденные методики оценки влияния функционирования ОЭЗ на социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации, на территории которых они созданы, что повышает практическую значимость разрабатываемого инструментария.

Интерес к данной тематике вызван не только недостаточным уровнем проработки вопроса в научной литературе, но также и таким обстоятельством, как упразднение 5 октября 2009 года без указания каких-либо причин Федерального агентства по управлению особыми экономическими зонами, находившегося в ведении Минэкономразвития России и просуществовавшего с 2005 года. Связано ли это с тем, что ОЭЗ как механизм ускоренного развития себя не оправдал либо со стороны РосОЭЗ имел место некачественный менеджмент? Кроме того, необходимо отметить, что прекращение деятельности агентства нивелировало активность Ассоциации резидентов ОЭЗ ([www.oezresident.ru](http://www.oezresident.ru)), а также профильного журнала «Вестник ОЭЗ» ([www.vestnikoez.ru](http://www.vestnikoez.ru)).

В данной статье будут рассмотрены методические подходы к оценке влияния особых экономических зон на социально-экономическое развитие регионов, в которых эти зоны функционируют. Принимая во внимание отраслевую специфику экономики региона, образованные на его территории особые экономические зоны, предоставляющие существенные налоговые льготы их резидентам, рассматриваются как точки социально-экономического роста субъекта Российской Федерации.

**Промышленно-производственные и технико-внедренческие особые экономические зоны: преференции и востребованность.** С 2005 года в России реализуется проект особых экономических зон, образуемых в регионах на конкурсной основе решением федерального правительства. С точки зрения инновационного развития экономики субъекта РФ для соответствующей территории наиболее актуальными становятся два типа ОЭЗ: промышленно-производственные и технико-внедренческие.

Промышленно-производственные ОЭЗ расположены в наиболее развитых с экономической точки зрения регионах России. Для них характерно преобладание промышленных предприятий, а также наличие разветвленной транспортной инфраструктуры, богатых природных ресурсов и квалифицированной рабочей силы. Техничко-внедренческие ОЭЗ распо-

ложены в крупных российских научных центрах с высоким научно-техническим потенциалом.

Для компаний-резидентов ОЭЗ существуют следующие налоговые льготы:

1) пониженная ставка налога на прибыль, подлежащего зачислению в бюджеты субъектов Российской Федерации.

2) освобождение от уплаты налога на имущество на 5-10 лет в зависимости от зоны с момента постановки имущества на учет при выполнении следующих условий:

- имущество создано или приобретено в целях ведения деятельности на территории зоны;
- указанное имущество находится на территории зоны;
- имущество фактически используется на территории зоны.

3) преференции по транспортному налогу устанавливаются субъектами Российской Федерации, на территории которых создаются особые зоны. Для инвесторов льгота по транспортному налогу предоставляется с момента регистрации транспортного средства.

4) На федеральном уровне инвесторы освобождаются от уплаты земельного налога на 5-10 лет в зависимости от зоны с момента возникновения права собственности на земельный участок, расположенный на ее территории.

Кроме того, инвесторы промышленно-производственных зон вправе применять ускоренную амортизацию, устанавливая повышающий коэффициент к основным средствам. Для организаций, имеющих статус резидента технико-внедренческой особой экономической зоны, на переходный период 2011-2019 годов предусматривается установление пониженных тарифов страховых взносов (табл.1).

Помимо налоговых льгот в отношении промышленно-производственных и технико-внедренческих ОЭЗ распространяется режим свободной таможенной зоны, что позволяет выгодно размещать высокотехнологичные предприятия, для создания которых зачастую требуется ввозить на территорию России дорогостоящее оборудование и компоненты из-за рубежа. Ввозимые на территорию особых экономических зон иностранные товары (оборудование, сырье, комплектующие, строительные материалы) размещаются и используются без уплаты ввозных таможенных пошлин, налогов, а также без применения мер нетарифного регулирования. Товары Таможенного союза помещаются под таможенную процедуру свободной таможенной зоны без уплаты вывозной таможенной пошлины, а также без применения запретов и ограничений.

Таблица 1

**Тарифы страховых взносов для компаний-резидентов  
технико-внедренческой ОЭЗ на 2011–2019 годы, %**

Наименование	2011 год	2012-2017 годы	2018 год	2019 год
Пенсионный фонд Российской Федерации	8,0	8,0	13,0	20,0
Фонд социального страхования Российской Федерации	2,0	2,0	2,9	2,9
Федеральный фонд обязательного медицинского страхования	2,0	4,0	5,1	5,1
Территориальные фонды обязательного медицинского страхования	2,0	0,0	0,0	0,0

В настоящее время созданы и функционируют две промышленно-производственные ОЭЗ (в Липецкой области и Республике Татарстан). Дополнительно еще две ОЭЗ будут образованы в Самарской области (ОЭЗ «Тольятти»<sup>1</sup>) и Свердловской области (ОЭЗ «Титановая долина»<sup>2</sup>).

По данным на начало 2011 года, особая экономическая зона «Липецк» (Липецкая область) насчитывает 18 компаний-резидентов и охватывает крупный металлообрабатывающий кластер, в основе которого находится Новолипецкий металлургический комбинат – одна из крупнейших в мире компаний с полным металлургическим циклом. В то же время ОЭЗ «Алабуга» (Республика Татарстан) имеет 13 компаний-резидентов и расположена в центре Поволжского автомобильного кластера, представленного такими производителями, как «АВТОВАЗ», «ГАЗ», «Соллерс», «КАМАЗ» и др. Кроме того, ОЭЗ «Алабуга» находится в центре нефтехимического кластера России с такими крупнейшими компаниями, как

<sup>1</sup> ОЭЗ расположена в непосредственной близости к таким крупнейшим автопроизводителям, как «АВТОВАЗ», «ГАЗ» и др. В Самарской области также сосредоточены предприятия химической отрасли – «ТольяттиАзот» (производство аммиака), «КуйбышевАзот» (производство минеральных удобрений), «Тольяттикаучук» (завод синтетического каучука).

<sup>2</sup> ОЭЗ создана в целях привлечения инвестиций, организации новых производств и решения задач улучшения социально-экономического развития моногородов Верхняя Салда и Нижний Тагил, а также региона в целом. Инициатором проекта создания особой экономической зоны и ее основным инвестором является ОАО «Корпорация «ВСМПО-АВИСМА»» – крупнейший в мире производитель титана.

ОАО «Нижекамскнефтехим», ОАО «Казаньоргсинтез», ОАО «Уфахимпром» и ОАО «Салаватнефтеоргсинтез». О четырех ОЭЗ технико-внедренческого типа подробная информация представлена в табл. 2.

Таблица 2

## Основные характеристики ОЭЗ технико-внедренческого типа

Регион (наименование ОЭЗ)	Приоритетные направления	Количество компаний-резидентов, ед.
Москва («Зеленоград»)	Микроэлектроника Оптическая электроника Нанотехнологии Информационные технологии Биотехнологии	35
Московская область («Дубна»)	Программное обеспечение Информационные технологии и телекоммуникации Нанотехнологии Ядерные технологии Биотехнологии	67
Санкт-Петербург	Информационные технологии и телекоммуникации Медицинские технологии Нанотехнологии Точное приборостроение	35
Томская область («Томск»)	Информационные технологии и электроника Медицина и биотехнологии Нанотехнологии и наноматериалы Ресурсосберегающие технологии	48

Источник: составлено по данным [www.economy.gov.ru](http://www.economy.gov.ru).

Если обратить внимание на динамику прихода компаний в ОЭЗ промышленно-производственного и технико-внедренческого типа, то помимо ярко выраженного всплеска активности в 2008 году (табл. 3), в целом поток резидентов является весьма стабильным. Тем не менее, количественные параметры не позволяют провести анализ размера новых компаний-резидентов, их производственного, инвестиционного и инновационного потенциала.

Вместе с тем, федеральные инициативы о проведении среди регионов конкурсов на создание особых экономических зон по объективным причинам не могут обеспечить потребности всех регионов в подобных точках роста экономики. На уровне субъектов Российской Федерации

были реализованы собственные проекты по организации специальных площадок с развитой инфраструктурой для привлечения инвесторов (индустриальные парки, промышленные округа и др.). Например, к таким регионам из Центрального федерального округа относятся Московская, Воронежская, Ярославская области.

Таблица 3

**Динамика востребованности ОЭЗ промышленно-производственного и технико-внедренческого типа**

Год	Количество резидентов, зарегистрированных в ОЭЗ, ед.	
	промышленно-производственного типа	технико-внедренческого типа
2006	5	6
2007	5	33
2008	11	71
2009	5	45
2010	5	30
<b>ИТОГО</b>	<b>31</b>	<b>185</b>

*Источник:* рассчитано по данным [www.economy.gov.ru](http://www.economy.gov.ru).

Так, в соответствии с законом Московской области от 23 мая 2008 года N 71/2008-ОЗ «О промышленных округах в Московской области» в отношении резидентов промышленных округов, производящих на территории промышленного округа не менее 70% от общего объема работ (услуг) резидента, могут применяться следующие формы государственной поддержки:

1) вложение средств бюджета Московской области и (или) имущества (имущественных и неимущественных прав), находящегося в государственной собственности Московской области, в уставный капитал резидента промышленного округа или в инвестиционные проекты резидента промышленного округа, направленные на реализацию соглашения о ведении промышленно-производственной (технико-внедренческой) деятельности, если Московская область участвует в уставном капитале резидента промышленного округа;

2) предоставление государственных гарантий Московской области;

3) предоставление инвестиционных налоговых кредитов;

4) предоставление налоговых льгот;

5) оказание информационных услуг, в том числе по обеспечению продвижения продукции (товаров, услуг), производимых в соответствии с соглашением о ведении промышленно-производственной (технико-внедренческой) деятельности.

Сравнительный анализ показывает, что степень благоприятности промышленно-производственных, а также технико-внедренческих ОЭЗ, создаваемых в соответствии с федеральным законодательством, намного превосходят те преференции, которые может дать регион, инициируя аналогичные проекты на местах.

**Методика оценки влияния особой экономической зоны на социально-экономическое развитие региона.** Оценка влияния функционирования особых экономических зон на социально-экономическое развитие субъекта Российской Федерации будет строиться на основе следующих ключевых социально-экономических показателей:

- объем производства;
- уровень занятости;
- объем инвестиций;
- объем налоговых поступлений от организаций-резидентов ОЭЗ;
- затраты на технологические инновации;
- затраты на исследования и разработки;
- объем производства инновационной продукции и услуг.

В табл. 4-8 представлены предлагаемые перечни показателей, отражающие влияние функционирования ОЭЗ на социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации. Приведенные перечни могут быть адаптированы в соответствии с доступностью и наличием соответствующей информации и применительно к конкретным экономическим зонам.

Таблица 4

## Показатели производственной деятельности в ОЭЗ

№	Показатель	Алгоритм вычисления
1.1	Годовой темп прироста объемов производства организаций-резидентов ОЭЗ	$A11 = (P_i - P_{i-1})/P_{i-1}$ где A11 – годовой темп прироста объемов производства организаций-резидентов ОЭЗ; $P_i$ – годовой оборот организаций-резидентов ОЭЗ в $i$ -том году; $P_{i-1}$ – годовой оборот организаций-резидентов ОЭЗ в году $i-1$ . Величина $P$ оценивается как суммарная выручка (нетто) от продажи товаров, продукции, работ, услуг (за минусом налога на добавленную стоимость, акцизов и аналогичных обязательных платежей) организаций-резидентов ОЭЗ.
1.2	Годовой темп прироста объемов производства экономики субъекта РФ	$A12 = (PP_i - PP_{i-1})/PP_{i-1}$ где A12 – годовой темп прироста объемов производства экономики субъекта РФ; $PP_i$ – годовой оборот организаций субъекта РФ в $i$ -том году; $PP_{i-1}$ – годовой оборот организаций субъекта РФ в году $i-1$ .

№	Показатель	Алгоритм вычисления
1.3	Динамичность изменения объемов производства в ОЭЗ по сравнению с субъектом Российской Федерации	$A13 = A11/A12$ где $A13$ – эластичность объема производства организаций-резидентов ОЭЗ по изменению объема производства экономики субъекта Российской Федерации; $A11$ – годовой темп прироста объемов производства организаций-резидентов ОЭЗ; $A12$ – годовой темп прироста объемов производства экономики субъекта Российской Федерации.
1.4	Удельный вес оборота организаций-резидентов ОЭЗ в общем обороте организаций субъекта РФ	$A14 = П/ПР$ где $A14$ – удельный вес оборота организаций-резидентов ОЭЗ в общем обороте организаций субъекта РФ; $П$ – годовой оборот организаций-резидентов ОЭЗ; $ПР$ – годовой оборот организаций субъекта РФ. Величина $П$ оценивается как суммарная выручка (нетто) от продажи товаров, продукции, работ, услуг (за минусом налога на добавленную стоимость, акцизов и аналогичных обязательных платежей) организаций-резидентов ОЭЗ.
1.5	Удельный вес выпуска организациями-резидентами ОЭЗ в общем обороте организаций обрабатывающих производств в субъекте РФ	$A15 = П/ПО$ где $A15$ – удельный вес выпуска организациями-резидентами ОЭЗ в общем обороте организаций обрабатывающих производств в субъекте РФ; $П$ – годовой оборот организаций-резидентов ОЭЗ; $ПО$ – оборот организаций субъекта РФ по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства».

В представленные в табл. 4 показатели производственной деятельности ОЭЗ заложены следующие ожидания относительно успешности развития ОЭЗ. Во-первых, темп роста ОЭЗ должен опережать темп роста экономики региона в целом. Во-вторых, удельный вес ОЭЗ в масштабах региональной экономики должен быть существенным. В-третьих, ОЭЗ должна стать катализатором развития региона. Аналогичный подход распространяется на сравнительную оценку уровня занятости в ОЭЗ и регионе (табл. 5), инвестиционной и инновационной активности (табл. 6-8 соответственно), полученных налоговых платежей с организаций-резидентов ОЭЗ (табл. 7).

Таблица 5

## Показатели емкости рынка труда в ОЭЗ

№	Показатель	Алгоритм вычисления
2.1	Годовой темп прироста численности занятых в организациях-резидентах ОЭЗ	$A21 = (Z_i - Z_{i-1})/Z_{i-1}$ где $A21$ – годовой темп прироста численности занятых в организациях-резидентах ОЭЗ; $Z_i$ – среднегодовая численность занятых в организациях-резидентах ОЭЗ в $i$ -том году; $Z_{i-1}$ – среднегодовая численность занятых в организациях-резидентах ОЭЗ в году $i-1$ .
2.2	Годовой темп прироста численности занятых в субъекте РФ	$A22 = (ZP_i - ZP_{i-1})/ZP_{i-1}$ где $A22$ – годовой темп прироста численности занятых в субъекте РФ; $ZP_i$ – среднегодовая численность занятых в организациях субъекта РФ в $i$ -том году; $ZP_{i-1}$ – среднегодовая численность занятых в организациях субъекта РФ в году $i-1$ .
2.3	Динамичность изменения численности занятых в организациях-резидентах ОЭЗ по сравнению с субъектом Российской Федерации в целом	$A23 = A21/A22$ где $A23$ – эластичность численности занятых в организациях-резидентах ОЭЗ по изменению численности занятых в субъекте Российской Федерации; $A21$ – годовой темп прироста численности занятых в организациях-резидентах ОЭЗ; $A22$ – годовой темп прироста численности занятых в субъекте Российской Федерации.
2.4	Удельный вес численности занятых в организациях-резидентах ОЭЗ в общей численности занятых в субъекте РФ	$A24 = Z/ZP$ где $A24$ – удельный вес численности занятых в организациях-резидентах ОЭЗ в общей численности занятых в субъекте РФ; $Z$ – среднегодовая численность занятых в организациях-резидентах ОЭЗ; $ZP$ – среднегодовая численность занятых в организациях субъекта РФ.
2.5	Удельный вес численности занятых в организациях-резидентах ОЭЗ в численности занятых в организациях обрабатывающих производств в субъекте РФ	$A25 = Z/ZO$ где $A25$ – удельный вес численности занятых в организациях-резидентах ОЭЗ в численности занятых в организациях обрабатывающих производств в субъекте РФ; $Z$ – среднегодовая численность занятых в организациях-резидентах ОЭЗ; $ZO$ – среднегодовая численность занятых в организациях субъекта РФ по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства».

Таблица 6

## Показатели инвестиционной активности в ОЭЗ

№	Показатель	Алгоритм вычисления
3.1	Годовой темп прироста инвестиций организаций-резидентов ОЭЗ	$A31 = (I_i - I_{i-1})/I_{i-1}$ где $A31$ – годовой темп прироста инвестиций организаций-резидентов ОЭЗ; $I_i$ – годовой объем инвестиций организаций-резидентов ОЭЗ в $i$ -том году; $I_{i-1}$ – годовой объем инвестиций организаций-резидентов ОЭЗ в году $i-1$ .
3.2	Годовой темп прироста инвестиций в экономике субъекта РФ	$A32 = (IP_i - IP_{i-1})/IP_{i-1}$ где $A32$ – годовой темп прироста инвестиций в экономике субъекта РФ; $IP_i$ – годовой объем инвестиций организаций субъекта РФ в $i$ -том году; $IP_{i-1}$ – годовой объем инвестиций организаций субъекта РФ в году $i-1$ .
3.3	Динамичность изменения объема инвестиций организаций-резидентов ОЭЗ по сравнению с субъектом Российской Федерации в целом	$A33 = A31/A32$ где $A33$ – эластичность объема инвестиций в организациях-резидентах ОЭЗ по изменению объема инвестиций в экономике субъекта Российской Федерации; $A31$ – годовой темп прироста инвестиций организаций-резидентов ОЭЗ; $A32$ – годовой темп прироста инвестиций в экономике субъекта Российской Федерации.
3.4	Удельный вес инвестиций организаций-резидентов ОЭЗ в общем объеме инвестиций в экономике субъекта РФ	$A34 = I/IP$ где $A34$ – удельный вес инвестиций организаций-резидентов ОЭЗ в общем объеме инвестиций в экономике субъекта РФ; $I$ – годовой объем инвестиций организаций-резидентов ОЭЗ; $IP$ – годовой объем инвестиций организаций субъекта РФ.
3.5	Удельный вес инвестиций организаций-резидентов ОЭЗ в общем объеме инвестиций организаций обрабатывающих производств в субъекте РФ	$A35 = I/IO$ где $A35$ – удельный вес инвестиций организаций-резидентов ОЭЗ в общем объеме инвестиций организаций обрабатывающих производств в субъекте РФ; $I$ – годовой объем инвестиций организаций-резидентов ОЭЗ; $IO$ – годовой объем инвестиций организаций субъекта РФ по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства».

Таблица 7

**Показатели вклада ОЭЗ в доходную часть регионального бюджета**

№	Показатель	Алгоритм вычисления
4.1	Годовой темп прироста объема налоговых доходов бюджета субъекта РФ	$A41 = (H_i - H_{i-1})/H_{i-1}$ где A41 – годовой темп прироста объема налоговых доходов бюджета субъекта РФ; $H_i$ – годовой объем налоговых доходов бюджета субъекта РФ в i-том году; $H_{i-1}$ – годовой объем налоговых доходов бюджета субъекта РФ в году i-1.
4.2	Эластичность прироста объема налоговых доходов бюджета субъекта РФ от изменения объема производства организаций-резидентов ОЭЗ	$A42 = A41/A11$ где A42 – эластичность прироста объема налоговых доходов бюджета субъекта РФ от изменения объема производства организаций-резидентов ОЭЗ; A41 – годовой темп прироста объема налоговых доходов бюджета субъекта РФ; A11 – годовой темп прироста объемов производства организаций-резидентов ОЭЗ.
4.3	Удельный вес налоговых поступлений от организаций-резидентов ОЭЗ в бюджет субъекта РФ в общем объеме налоговых доходов бюджета субъекта РФ	$A43 = H/HP$ где A43 – удельный вес налоговых поступлений от организаций-резидентов ОЭЗ в бюджет субъекта РФ в общем объеме налоговых доходов бюджета субъекта РФ; H – годовой объем налоговых платежей организаций-резидентов ОЭЗ в бюджет субъекта РФ; HP – годовой объем налоговых доходов бюджета субъекта РФ.

Таблица 8

**Показатели инновационной деятельности в ОЭЗ**

№	Показатель	Алгоритм вычисления
5.1	Годовой темп прироста затрат на технологические инновации в организациях-резидентах ОЭЗ	$A51 = (T_i - T_{i-1})/T_{i-1}$ где A51 – годовой темп прироста затрат на технологические инновации в организациях-резидентах ОЭЗ; $T_i$ – годовой объем затрат на технологические инновации организаций-резидентов ОЭЗ в i-том году; $T_{i-1}$ – годовой объем затрат на технологические инновации организаций-резидентов ОЭЗ в году i-1.
5.2	Годовой темп прироста затрат на технологические инновации в экономике субъекта РФ	$A52 = (TP_i - TP_{i-1})/TP_{i-1}$ где A52 – годовой темп прироста затрат на технологические инновации в экономике субъекта РФ; $TP_i$ – годовой объем затрат на технологические инновации организаций субъекта РФ в i-том году; $TP_{i-1}$ – годовой объем затрат на технологические инновации организаций субъекта РФ в году i-1.

№	Показатель	Алгоритм вычисления
5.3	Динамичность изменения объема затрат на технологические инновации в организациях-резидентах ОЭЗ по сравнению с субъектом Российской Федерации в целом	$A53 = A51/A52$ где $A53$ – эластичность объема затрат на технологические инновации в организациях-резидентах ОЭЗ по изменению объема затрат на технологические инновации в экономике субъекта Российской Федерации; $A51$ – годовой темп прироста затрат на технологические инновации в организациях-резидентах ОЭЗ; $A52$ – годовой темп прироста затрат на технологические инновации в экономике субъекта Российской Федерации.
5.4	Удельный вес затрат на технологические инновации организаций-резидентов ОЭЗ в общем объеме затрат на технологические инновации в экономике субъекта РФ	$A54 = T/TP$ где $A54$ – удельный вес затрат на технологические инновации организаций-резидентов ОЭЗ в общем объеме затрат на технологические инновации в экономике субъекта РФ; $T$ – годовой объем затрат на технологические инновации организаций-резидентов ОЭЗ; $TP$ – годовой объем затрат на технологические инновации организаций субъекта РФ.
5.5	Годовой темп прироста затрат на исследования и разработки в организациях-резидентах ОЭЗ	$A55 = (P_i - P_{i-1})/P_{i-1}$ где $A55$ – годовой темп прироста затрат на исследования и разработки в организациях-резидентах ОЭЗ; $P_i$ – годовой объем затрат на исследования и разработки в организациях-резидентах ОЭЗ в $i$ -том году; $P_{i-1}$ – годовой объем затрат на исследования и разработки в организациях-резидентах ОЭЗ в году $i-1$ .
5.6	Годовой темп прироста затрат на исследования и разработки в экономике субъекта РФ	$A56 = (PP_i - PP_{i-1})/PP_{i-1}$ где $A56$ – годовой темп прироста затрат на исследования и разработки в экономике субъекта РФ; $PP_i$ – годовой объем затрат на исследования и разработки в экономике субъекта РФ в $i$ -том году; $PP_{i-1}$ – годовой объем затрат на исследования и разработки в экономике субъекта РФ в году $i-1$ .
5.7	Динамичность изменения объема затрат на исследования и разработки в организациях-резидентах ОЭЗ по сравнению с субъектом Российской Федерации	$A57 = A55/A56$ где $A57$ – эластичность объема затрат на исследования и разработки в организациях-резидентах ОЭЗ по изменению объема затрат на исследования и разработки в экономике субъекта Российской Федерации; $A55$ – годовой темп прироста затрат на исследования и разработки в

№	Показатель	Алгоритм вычисления
	ской Федерации в целом	организациях-резидентах ОЭЗ; A56 – годовой темп прироста затрат на исследования и разработки в экономике субъекта Российской Федерации.
5.8	Удельный вес затрат на исследования и разработки организаций-резидентов ОЭЗ в общем объеме затрат на исследования и разработки в экономике субъекта РФ	$A58 = P/PP$ где A58 – удельный вес затрат на исследования и разработки организаций-резидентов ОЭЗ в общем объеме затрат на исследования и разработки в экономике субъекта РФ; P – годовой объем затрат на исследования и разработки в организациях-резидентах ОЭЗ; PP – годовой объем затрат на исследования и разработки в экономике субъекта РФ.
5.9	Годовой темп прироста объема произведенных и реализованных инновационных товаров, услуг организациями-резидентами ОЭЗ	$A59 = (K_i - K_{i-1})/K_{i-1}$ где A59 – годовой темп прироста объема произведенных и реализованных инновационных товаров, услуг организациями-резидентами ОЭЗ; $K_i$ – годовой объем произведенных и реализованных инновационных товаров, услуг организациями-резидентами ОЭЗ в i-том году; $K_{i-1}$ – годовой объем произведенных и реализованных инновационных товаров, услуг организациями-резидентами ОЭЗ в году i-1.
5.10	Годовой темп прироста произведенных и реализованных инновационных товаров, услуг организациями субъекта РФ	$A510 = (KP_i - KP_{i-1})/KP_{i-1}$ где A510 – годовой темп прироста произведенных и реализованных инновационных товаров, услуг организациями субъекта РФ; $KP_i$ – годовой объем произведенных и реализованных инновационных товаров, услуг организациями субъекта РФ в i-том году; $KP_{i-1}$ – годовой объем произведенных и реализованных инновационных товаров, услуг организациями субъекта РФ в году i-1.
5.11	Динамичность изменения объема произведенных и реализованных инновационных товаров, услуг организациями-резидентами ОЭЗ по сравнению с субъектом Российской Федерации в целом	$A511 = A59/A510$ где A511 – эластичность объема произведенных и реализованных инновационных товаров, услуг организациями-резидентами ОЭЗ по изменению объема произведенных и реализованных инновационных товаров, услуг организациями субъекта Российской Федерации; A59 – годовой темп прироста объема произведенных и реализованных инновационных товаров, услуг организациями-резидентами ОЭЗ; A510 – годовой

№	Показатель	Алгоритм вычисления
		темпы прироста произведенных и реализованных инновационных товаров, услуг организациями субъекта Российской Федерации.
5.12	Удельный вес произведенных и реализованных инновационных товаров, услуг организациями-резидентами ОЭЗ в общем объеме произведенных и реализованных инновационных товаров, услуг организациями субъекта РФ	$A_{512} = K/KP$ где $A_{512}$ – удельный вес произведенных и реализованных инновационных товаров, услуг организациями-резидентами ОЭЗ в общем объеме произведенных и реализованных инновационных товаров, услуг организациями субъекта РФ; $K$ – годовой объем произведенных и реализованных инновационных товаров, услуг организациями-резидентами ОЭЗ; $KP$ – годовой объем произведенных и реализованных инновационных товаров, услуг организациями субъекта РФ.

Комплекс показателей инновационной деятельности в ОЭЗ наиболее широкий по сравнению с количеством индикаторов, относящихся к производственной и инвестиционной активности в рамках ОЭЗ, и учитывает такие параметры, как затраты на технологические инновации, затраты на исследования и разработки, объем выпуска инновационной продукции. При этом осуществляется оценка динамики значений параметров в рамках ОЭЗ, темпов их прироста по сравнению с регионом в целом, а также эффект масштаба инновационной активности резидентов ОЭЗ на фоне субъекта Российской Федерации.

С использованием представленных в табл. 4-8 перечней показателей можно предложить несколько методик оценки влияния функционирования ОЭЗ на социально-экономическое развитие субъектов РФ, на территории которых они созданы.

Первая методика заключается в оценке масштаба результатов функционирования ОЭЗ относительно экономики субъекта Российской Федерации. Интегральная оценка влияния ОЭЗ будет оцениваться по следующей формуле:

$$ЭМ = X_1 * A_{14} + X_2 * A_{24} + X_3 * A_{34} + X_4 * A_{43} + X_5 * A_{54} + X_6 * A_{58} + X_7 * A_{512} \quad (1)$$

где ЭМ – степень влияния ОЭЗ на социально-экономическое развитие субъекта РФ, принимает значения от 0 до 1, где большему значению ЭМ соответствует большее влияние технико-внедренческой ОЭЗ на социально-экономическое развитие субъекта РФ;  $X_1, X_2, X_3, X_4, X_5, X_6, X_7$  – весовые коэффициенты, определяемые экспертным путем (сумма значе-

ний весовых коэффициентов равна 1); остальные обозначения – прежние (табл. 4-8).

Вместе с тем оценка влияния ОЭЗ на социально-экономическое развитие субъекта Российской Федерации может быть проведена в отраслевом разрезе. Учитывая специфику деятельности резидентов ОЭЗ, интегральной оценкой влияния может стать масштаб результатов функционирования ОЭЗ относительно организаций субъекта Российской Федерации по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства»:

$$\text{ЭМО} = X_1 * A_{15} + X_2 * A_{25} + X_3 * A_{35} \quad (2)$$

где ЭМО – степень влияния ОЭЗ на социально-экономическое развитие субъекта Российской Федерации в отраслевом разрезе, принимает значения от 0 до 1, где большему значению ЭМО соответствует большее влияние ОЭЗ на социально-экономическое развитие субъекта Российской Федерации;  $X_1, X_2, X_3$  – весовые коэффициенты, определяемые экспертным путем (сумма значений весовых коэффициентов равна 1); остальные обозначения – прежние (табл. 4-7).

Кроме того, оценка влияния ОЭЗ на социально-экономическое развитие субъекта Российской Федерации, на территории которых они созданы, может быть проведена посредством определения значений эластичностей основных показателей функционирования ОЭЗ на фоне динамики аналогичных показателей по экономике региона в целом. С учетом показателей табл. 4-8, интегральная оценка влияния ОЭЗ будет оцениваться по следующей формуле:

$$\text{ЭВ} = X_1 * A_{13} + X_2 * A_{23} + X_3 * A_{33} + X_4 * A_{42} + X_5 * A_{53} + X_6 * A_{57} + X_7 * A_{511} \quad (3)$$

где ЭВ – степень влияния результатов функционирования ОЭЗ на социально-экономическое развитие субъекта Российской Федерации (большее значение ЭВ соответствует большему влиянию ОЭЗ на социально-экономическое развитие субъекта Российской Федерации);  $X_1, X_2, X_3, X_4, X_5, X_6, X_7$  – весовые коэффициенты, определяемые экспертным путем (сумма значений весовых коэффициентов равна 1).

Для интегральных оценок ЭМ, ЭМО, ЭВ может быть сформирована шкала значений с указанием характера (степени) влияния функционирования ОЭЗ на социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации, на территории которых эти зоны созданы. Определение степени влияния ОЭЗ (от минимального до максимального уровня) предполагает идентификацию количественных ориентиров относительно значений ЭМ, ЭМО и ЭВ.

Проведенный анализ позволяет интегрировать индикаторы ЭМ и ЭВ в одну схему и получить классификацию особых экономических зон по

двум критериям: масштаб ОЭЗ в экономике региона (ЭМ/ЭМО) и динамичность развития ОЭЗ по сравнению с регионом в целом (ЭВ). Последний критерий может быть условно именован как импакт-фактор особой экономической зоны (рис. 1).

<b>Масштаб ОЭЗ в экономике региона (ЭМ)</b>	Крупные с низким импакт-фактором	Крупные с высоким импакт-фактором
	Малые с низким импакт-фактором	Малые с высоким импакт-фактором
<b>Динамичность развития ОЭЗ на фоне региональной экономики</b>		

**Рисунок 1. Типология ОЭЗ по критериям «масштаб–импакт-фактор»**

Распределение ОЭЗ по выделенным группам («точечный» анализ), а также результаты отслеживания динамики статусов ОЭЗ в рамках указанных групп за определенный период времени позволит сформировать аналитическое обеспечение принятия решений о продолжении и корректировки государственной политики по развитию в регионах особых экономических зон. В частности, данные аналитические материалы могут быть использованы Минэкономразвития России при оценке результативности государственной политики создания и развития особых экономических зон, Министерством регионального развития России в целях выявления наилучших практик реализации проектов, а также Счетной палатой России при проведении анализа результативности использования государственных средств, направляемых на развитие ОЭЗ.

Например, при продолжительном (более 3-х лет) сохранении ОЭЗ статуса «малая с низким импакт-фактором» целесообразно рассмотреть вопрос о ее ликвидации либо установить более либеральные условия ведения предпринимательской деятельности. Для ОЭЗ со стабильно высоким импакт-фактором имеет смысл подготовить предложения о расширении территории ОЭЗ в целях привлечения новых организаций-резидентов. Крупные зоны с низким импакт-фактором нуждаются в принятии мер по активизации деловой активности ее резидентов, усилении отраслевой специализации либо прекращении функционирования.

**Эмпирические расчеты влияния ОЭЗ на экономику регионов.** Предложенный инструментарий оценки влияния ОЭЗ на развитие экономики соответствующих регионов предполагает наличие достаточно обширной информации о результатах функционирования компаний-резидентов особых экономических зон. Необходимо отметить, что данные сведения, как правило, в открытом доступе не размещаются и носят преимущественно внутриведомственный характер. Тем не менее, на основе общедоступной информации представляется возможным оценить индикатор ЭМ, что позволит подтвердить работоспособность предложенного аналитического аппарата и его прикладное использование.

Апробацию методики оценки масштаба ОЭЗ в отраслевом разрезе региональной экономики (индикатор ЭМО) предлагается осуществить на примере ОЭЗ промышленно-производственного типа в Липецкой области «Алабуга». В табл. 9 представлены исходные данные и результаты расчетов величины ЭМО.

Таблица 9

**Основные экономические параметры ОЭЗ зоны промышленно-производственного типа «Алабуга» и региона, 2008 год**

Индикатор	Экономика Республики Татарстан	Компании-резиденты ОЭЗ промышленно-производственного типа «Алабуга»	Процентное отношение значений индикаторов [ОЭЗ]/[Регион]
Объем производства продукции, млн руб.	598467*	6213	1,0
Численность занятых, тыс. чел.	335,1**	2,3	0,7
Объем инвестиций, млн руб.	57539***	3813	6,6
Индикатор ЭМО (весовые коэффициенты: X1=0,4; X2=0,3; X3=0,3)			0,026

\* объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства».

\*\* численность занятых по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства».

\*\*\* инвестиции в основной капитал по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства».

*Источники:* рассчитано по данным Регионы России. Социально-экономические показатели. 2009. Стат. сб./ Росстат. – М., 2009; ОЭЗ «Алабуга» отмечает свое 5-летие/ [www.tatar-inform.ru/news/2010/12/22/250765/](http://www.tatar-inform.ru/news/2010/12/22/250765/), 22.12.2010.

Представленные в табл. 9 результаты расчетов позволяют сделать следующие выводы.

Во-первых, масштаб ОЭЗ «Алабуга» на фоне обрабатывающей промышленности Республики Татарстан является низким: удельный вес произведенной продукции компаниями-резидентами ОЭЗ в общем объеме производства по ВЭД «Обрабатывающие производства» составил 1%, а по численности занятых – менее 1%. Соответственно заметность ОЭЗ в экономике региона еще в несколько раз меньше. Опираясь на полученные результаты, вывод о значительном месте ОЭЗ в отраслевом разрезе может быть сделан при удельном весе объемов производства продукции и численности занятых не менее 5%.

Вместе с тем, обращает на себя внимание высокая инвестиционная активность ОЭЗ (удельный вес инвестиций компаний-резидентов ОЭЗ в общем объеме инвестиций по ВЭД «Обрабатывающие производства» достиг уровня 6,6%). Выявленный факт подтверждает статус ОЭЗ «Алабуга» как «точки роста» обрабатывающей промышленности региона, инвестирующей в развитие производства.

Во-вторых, качественно более высокий уровень развития производства в рамках ОЭЗ выражается в ее превосходстве над среднеотраслевыми по региону показателями производительности труда, склонности к инвестированию. Так, склонность к инвестированию, оцениваемая как отношение объема инвестиций к объему производства, в ОЭЗ в 6 раз выше, чем в среднем по экономике региона, а производительность труда ОЭЗ в 1,5 раза превышает аналогичный показатель по обрабатывающей промышленности Республики Татарстан.

В-третьих, полученная агрегированная оценка масштабности ОЭЗ «Алабуга» для обрабатывающей промышленности региона, принимающая значение 0,026 (при гипотетическом максимуме 1), свидетельствует о пока невысоком ее вкладе в развитие обрабатывающей индустрии региона, однако показатели эффективности и высокая инвестиционная активность позволяют рассматривать ОЭЗ как опорный сегмент в экономике Республики Татарстан.

Для сравнения: в Свободной экономической зоне «Брест», образованной еще в 1996 году, на начало 2010 года было зарегистрировано 65 предприятий-резидентов из 16 стран, объем вложенных инвестиций составляет около 620 млн долл. (460 млн евро). Основные страны-инвесторы: Россия, Германия, Польша. В организациях-резидентах СЭЗ «Брест» занято порядка 13 тысяч человек, или 2% от общей численности работающих в области. В 2009 году объем продукции СЭЗ составил 560 млн долларов. По предварительным оценкам, удельный вес объема произведенной продукции резидентами ОЭЗ в ВРП Брестской области со-

ставляет 17% (удельный вес Брестской области в ВВП Республики Беларусь достигает 9-10%)<sup>1</sup>. Таким образом, на основании представленных данных (в отсутствие сведений об инвестиционной активности) экономический масштаб СЭЗ «Брест» в экономике региона, скорее всего, будет в несколько раз выше, чем у ОЭЗ «Алабуга». В целом, производительность труда в СЭЗ «Брест» составила 43 тыс. долл./чел., что почти в 2,5 раза выше аналогичного показателя по экономике России.

Безусловно, масштаб ОЭЗ в рамках региона по объективным причинам не может находиться даже в ближайшей окрестности теоретического максимума. Тем не менее, на наш взгляд, при значении ЭМО более 0,05 задача ОЭЗ может считаться выполненной. Опираясь на данную экспертную оценку, можно сделать вывод о том, что ОЭЗ «Алабуга» принадлежит к группе малых особых экономических зон с вероятно высоким импакт-фактором, в то время как СЭЗ «Брест» может быть отнесена к одной из групп больших особых экономических зон (рис. 1). В отсутствие официальных данных оценить импакт-фактор СЭЗ «Брест» представляется затруднительным.

Что касается комплексной апробации разработанных методических подходов оценки влияния функционирования ОЭЗ на социально-экономическое развитие соответствующих регионов, то в настоящее время в силу наличия ограниченной информации о коммерческих результатах ОЭЗ ее проведение не представляется возможным. Тем не менее, в распоряжении Министерства экономического развития Российской Федерации, а также соответствующих регионов имеется необходимая информация о результативности деятельности компаний-резидентов ОЭЗ, и разработанный методический инструментарий может быть востребован в целях мониторинга результативности ОЭЗ и степени их влияния на экономику субъектов РФ.

---

<sup>1</sup> [www.fez.brest.by](http://www.fez.brest.by) – официальный Интернет-сайт Свободной экономической зоны «Брест».