

© 2011 г.

**Вячеслав Буланов**

доктор экономических наук, профессор Академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте Российской Федерации  
(e-mail: slava38@list.ru)

## **МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ И РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА**

В статье рассматривается новая экономическая парадигма – концепция экономического развития человека, выдвинутая разработчиками ПРООН. Очевидно ее преимущество по сравнению с теорией экономического роста, поскольку она лучше раскрывает роль человека. Рассматривается взаимосвязь между экономическим ростом и развитием человека, подчеркивается, что эта взаимосвязь не такая тесная, как представлялось раньше. При среднем и низком уровне ИРЧП она вообще проявляется слабо.

**Ключевые слова:** социальная справедливость, экономическая эффективность, ожидаемая продолжительность жизни при рождении, средний уровень образования, ВВП на душу населения, многомерная бедность, гендерные неравенства, права и возможности человека.

Необходимость модернизации экономики России на современной технологической основе стала особенно ощутимой, когда страна начала выходить из затяжного социально-экономического кризиса 1990-х годов и по основным экономическим параметрам превзошла уровень предкризисного 1990 г. или приблизилась к нему. В последние годы задача модернизации находится в центре внимания руководителей страны.

Известно, что 90-е годы XX века были годами глубокого кризиса экономики, в 1998 г. произошел дефолт, и только начиная с конца 1999 г. экономика начала оживать, в начале нового века темпы ее роста возросли. Это позволило ей к 2006–2007 гг. по основным показателям приблизиться к уровню 1990 г. Тогда же была поставлена задача удвоения ВВП по сравнению с 1999 г., годом наивысшего падения социально-экономических показателей развития страны. В 2008 г. было объявлено, что удвоение ВВП будет достигнуто в 2009 г. Этого не произошло.

В октябре 2008 г. была утверждена «Концепция социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г.», в которой главной целью развития страны было названо «построение инновационной социально ориентированной экономики». Были обозначены два этапа перехода к новой экономике: 2008–2012 гг. и 2013–2020 гг. и изложен

оптимистический инновационный сценарий развития. К концу первого этапа, т.е. в 2012 г. рост ВВП должен был составить 137-138%, производительности труда – 140-141%, инвестиций – 180-185%. Расходы на образование должны были достигнуть 5,5-5,7% к ВВП, расходы на здравоохранение – 5,2- 5,4% к ВВП. Реальные доходы населения должны были возрасти до 153-154% от уровня 2008 года.

Однако финансово-экономический кризис 2008–2010 гг. привел не к росту, а к спаду экономики, причем к весьма глубокому спаду. В 2009 г. ВВП уменьшился на 8%, инвестиции в основной капитал – на 20%, реальная заработная плата – на 5%, безработица увеличилась на 2 млн. человек по сравнению с 2008 г. При этом падение основных экономических показателей в России было глубже, чем в развитых странах. Это следует трактовать как свидетельство меньшей способности российской экономики сопротивляться давлению кризисных факторов. В дальнейшем темпы экономического роста в России замедлились. В 2010 г. прирост ВВП составил 4% к уровню 2009 г. 4,1% прироста ожидается в 2011 г. Такой прирост обеспечивает восстановление уровня производства ВВП в 2008 г., но уже ясно, что даже если 2012 г. будет более успешным, то экономика все же не выйдет на рубежи, намеченные на 2012 г. Концепцией – 2020. Иначе говоря, задачи первого этапа реализации Концепции оказались невыполненными. В результате выполнение стратегических задач, поставленных в Концепции на 2020 г., оказалось под вопросом. Задача модернизации экономики стала неотложной. Это относится, в частности, к преодолению преимущественно сырьевого характера экономики. В этой ситуации руководством страны дано поручение экономическому блоку правительства скорректировать стратегию.

Большое значение имеет развитие научных и методологических представлений о содержании экономического прогресса. Многие сторонники теории экономического роста предполагали, что постепенно темпы роста в странах, достигших высокого уровня производства, будут уменьшаться (вплоть до нулевых), а страны с низким уровнем развития, овладевая с помощью развитых стран достижениями НТП, будут увеличивать объемы и темпы роста и догонять передовые страны. Часть стран стала действительно развиваться быстрее, однако практика показала, что немалая часть их стала отставать от лидирующих государств, особенно в Африке к югу от Сахары. Одной из главных причин медленного продвижения многих стран по пути прогресса является недостаточное развитие первой производительной силы – человека. Его качественное совершенствование является сложнейшей долговременной стратегической задачей развития общества. Ее решение невозможно обеспечить, не принимая во внимание тесную взаимосвязь материального производства и развития

социальной сферы. Если материальное производство в той или иной степени всегда находилось в поле зрения любого государства, в том числе и в России, особенно в советский период, то к социальной сфере повернулись лицом только в XX веке, особенно во второй его половине. В XXI в. эта сфера будет в центре внимания руководителей все возрастающего числа государств.

Государства все больше осознают, что здравоохранение, образование, фундаментальная наука и другие отрасли социальной сферы – не пассивные потребители ресурсов. Ускорение темпов и повышение качества их развития, диктуемые общественными потребностями, глобальной конкуренцией приводит к повышению эффективности всего общественного производства, к переходу к качественно более высокому уровню удовлетворения потребностей.

Совершенствование структуры социальной сферы, повышение качества функционирования ее отраслей и видов деятельности выдвигается в число проблем первостепенной важности. Наращивание, структурное и качественное совершенствование образовательного и культурно-духовного потенциала общества, увеличение продолжительности творческой деятельности и жизни населения, должны стать и уже перемещаются в центр деятельности государственных организаций. Однако результаты пока скромные.

Поиск новых более эффективных и менее опасных для экономического равновесия путей развития привел к появлению новой парадигмы экономического развития в большей степени ориентированной на человека, а именно экономической теории развития человека. Она включает в качестве составной части теорию экономического роста. Экономическая теория развития человека активно разрабатывается уже в течение 20 лет в рамках Программы развития ООН (ПРООН).

Разработчики 20-го, юбилейного Доклада ПРООН "Реальное богатство народов: пути к развитию человека, 2010 г." (далее Доклад – 2010), в отличие от 19 предшествующих, подготовленных с 1991 г., осуществили анализ данных по этой проблеме за последние 40 лет и охватили 135 стран (большинство стран), в которых проживает 92% населения земного шара, ввели новые показатели, характеризующее это развитие, наряду с сохранением разработанного в 1990 г. Индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП). Анализ позволил вскрыть новые тенденции в развитии мирового сообщества с позиции развития человека.

При анализе установлено, что разрыв между развивающимися и развитыми странами с 1990 г. по 2010 г. сократился примерно на 1/5 (или на 1/4 по сравнению с 1970 г.). Это произошло благодаря более быстрому подъему уровня здоровья и образования в бедных странах по сравнению с бо-

гатыми. Два последних показателя, наряду с показателем ВВП на душу населения, входят в ИРЧП. Однако с 1990 г. прогресс в области здоровья замедлился. Если между 1970-ми и 1990-ми годами средняя продолжительность жизни увеличилась примерно на шесть лет, то за 1991–2010 гг. увеличилась только на четыре года<sup>1</sup>.

Это замедление прогресса в области здоровья обусловлено его регрессом в 19 странах (где проживает около 6% мирового населения), в которых в последние два десятилетия ожидаемая продолжительность жизни сократилась. Из них в 9 странах – 6 африканских и трех государствах бывшего Советского Союза (Беларусь, Российская Федерация, Украина) – этот показатель оказался ниже уровня 1970 г. Причинами этого снижения были ВИЧ и стрессы, связанные с переходом к рыночной экономике (вызвавшие рост потребления алкоголя, наркотиков, инфляцию, безработицу и неуверенность в завтрашнем дне).

Большую роль в сохранении здоровья имеет полноценное питание, которое в значительной степени зависит от дохода, здесь замечен определенный прогресс. Доля людей, страдающих от недоедания в развивающихся странах, сократилась с 25% в 1980 г. до 16% в 2005 г. Однако в абсолютном измерении число людей, страдающих от недоедания, даже возросло с 850 млн в 1980 г. до 1 млрд человек в 2005 г. Вместе с тем миллионы людей в развитых странах едят слишком много, страдая избыточным весом и, как следствие, страдают сердечно-сосудистыми заболеваниями, инсультом и диабетом, которые также снижают ожидаемую продолжительность жизни на 5–20 лет<sup>2</sup>.

*В сфере образования* в последние десятилетия наблюдался прогресс во всем мире, происходило сближение уровня образования в развивающихся и развитых странах (правда, по числу лет обучения, а не по качеству). Знания расширяют кругозор, возможности людей, развивают творческие способности, расширяют свободу человека, понимаемую прежде всего как познannую необходимость, дают людям силу сопротивляться эксплуатации и продвигать свои интересы. С 1970 г. ни в одной стране не зафиксировано снижение грамотности или продолжительности обучения.

Еще в 2003 г. (Доклад о развитии человека в арабском мире) был разработан индикатор, который оценивает и количество, и качество образования, уточняет среднюю продолжительность обучения с помощью средних оценок и включает в себя показатели, связанные со СМИ, коммуникациями и подготовкой ученых. Но хороших индикаторов качества

<sup>1</sup> Доклад о развитии человека 2010. Реальное богатство народов: пути к развитию человека. ПРООН. Изд-во: «Весь мир», 2010. – С. 30, 32.

<sup>2</sup> Доклад – 2010. – С.35.

образования до сих пор не найдено. В большинстве стран мира расширение охвата образования связано с увеличением государственного финансирования. Рост расходов на образование является долгосрочной тенденцией. Государственные расходы на образование сто лет назад составляли 1% ВВП, в 1970 г. – 3,9%, 2006 г. – 5,1%. Хотя прогресс в этой области в последние десятилетия был значительным, до достижения социальной справедливости еще далеко<sup>1</sup>.

В Докладе – 2010 был пересмотрен способ агрегирования трех измерений ИРЧП. Ключевым нововведением стал переход от среднеарифметического к среднегеометрическому измерению. Низкий показатель по любому измерению теперь напрямую отражается в ИРЧП, и больше не существует полной замещаемости измерений (т.е. когда более высокий показатель может полностью нейтрализовать влияние низкого показателя). Это привело к изменению рейтинга стран, особенно по показателю ВВП на душу населения. По последнему показателю дистанция между богатейшими и беднейшими странами увеличилась. Так, самая богатая в настоящее время страна (Лихтенштейн) в три раза богаче, чем самая богатая страна в 1970 г. А самая бедная страна (Зимбабве) примерно на 25% беднее чем самая бедная страна в 1970 г. (тоже Зимбабве). И таких стран, ухудшивших свое материальное положение по сравнению с 1970 г., насчитывается 13<sup>2</sup>.

В силу того, что изменения в развитии человека, в частности, в повышении уровня образования, а также здоровья, и изменения в экономическом росте, экономическом развитии не совпадают, движутся с разными скоростями, а порой и в противоположных направлениях, возникло сомнение в том, что теория экономического роста адекватно отражает прогресс человека и экономики. Сложилось мнение, что число самих измерителей прогресса тоже недостаточно, а способы измерения имеют изъяны. Взаимосвязь между экономическим ростом и развитием человека особенно слаба при среднем и низком уровне ИРЧП. Различия между странами также показали, что можно иметь высокий уровень ИРЧП и быть неустойчивой, недемократичной, несправедливой страной.

Эти соображения привели к выводу о необходимости рассматривать концепцию развития человека как самостоятельную, наиболее полно отражающую прогресс человека. Главным измерителем развития человека остается, как и прежде, ИРЧП. Однако он рассматривается теперь как индикатор, отражающий потенциал человека, не учитывающий многие показатели. В частности, не учитывающий неравенство прав (прежде всего,

---

<sup>1</sup> Доклад – 2010. – С. 38

<sup>2</sup> Там же, с. 42

политических) и возможностей (свободы выбора), растущее неравенство по доходам, гендерные (между мужчинами и женщинами) неравенства, риски (социальные, групповые, индивидуальные).

Поэтому обновленная концепция строится на более широком фундаменте измерений развития человека. Предлагается рассчитывать Индекс развития человеческого потенциала с учетом неравенства – ИРЧПН. Этот показатель учитывает не только средний уровень развития человека, но и то, как он распределяется. С учетом последнего обстоятельства ИРЧПН рассматривается как показатель, выражающий фактический уровень развития человека (т.е. с учетом неравенства). Разница между ИРЧП и ИРЧПН показывает величину «потери» потенциального развития человека вследствие неравенства. Выявлено, что в странах с более низким уровнем развития человека существует более высокий уровень многомерного неравенства, а значит, имеют место большие потери в развитии человека, хотя и наблюдаются значительные вариации. Наибольшие потери ИРЧП выявлены в Мозамбике – 45%, наименьшие – в Чешской республике – 6%. Средние потери составляют 22%<sup>1</sup>.

Предложено также исчислять ряд новых показателей, а именно: Индекс многомерной бедности (ИМБ), Индекс гендерного неравенства (ИГН), а также показатели расширения прав и свобод, экологической устойчивости, безопасности, благосостояния, достойной работы.

Таким образом, концепция человеческого развития приобрела определенную теоретическую завершенность и апробирована на практике. Ключевые положения концепции: цель – развитие человека, его самореализация; принципы развития – социальная справедливость и экономическая эффективность; факторы, содействующие развитию и направленные на расширение человеческих свобод, – экономическая и политическая демократия, верховенство права, достижение успехов за счет личных усилий и не в ущерб живущим и будущим поколениям; механизм, побуждающий к действию, – личный и общественный интерес, долгосрочные партнерства и гибкость; способы и показатели измерения человеческого развития.

В отличие от теории экономического роста, в основе которой лежит рост ВВП, измеряемый деньгами, которые стали основой благополучия, концепция развития человека в центр жизнедеятельности, в том числе и прежде всего экономической деятельности, поставила человека, его развитие, реализацию им своих интересов, прежде всего экономических, учитываемых статистически (в денежной и натуральной форме), а также выявляемых путем социологических опросов населения. Это придает

---

<sup>1</sup> Доклад – 2010. – С. 87

прогрессу справедливый характер, поскольку людям предоставляются права и возможности быть активными участниками перемен и гарантируется, что сегодняшние успехи не будут достигнуты за счет будущих поколений. Концепция рассматривает людей как «архитекторов своего развития». Забота о способности людей формировать свою собственную судьбу составляет суть подхода на основе возможностей и его связи со свободой<sup>1</sup>.

*Каковы же современные мировые тенденции в развитии человека?*

С позиции концепции развития человека, мировой прогресс в последние десятилетия, измеряемый по показателю ИРЧП, был впечатляющим. ИРЧП с 0,48 в 1970 г. вырос до 0,68 в 2010 г. При этом индикаторы здоровья и образования выросли на 1/4, а ВВП на душу населения в 2 раза<sup>2</sup>.

С позиции теории экономического роста, используя показатель ВВП на душу населения, выявлено, что, несмотря на его рост в целом, разрыв между развитыми и развивающимися странами увеличился. Вместе с тем существует значительная корреляция между национальными уровнями дохода и национальными уровнями здоровья и образования. В глобальном мире такая корреляция незначительна.

Развитие бедных стран представляет собой не столько копирование опыта развитых стран, сколько поиск новых путей к прогрессу в современном мире. В течение половины столетия продолжительность жизни в развивающихся странах выросла так же, как в современных развитых странах за 300 лет. Бедные страны воспользовались выгодами быстрого распространения достижений медицины, когда их стоимость значительно снизилась. Произошло сокращение уровня смертности в 68 странах с 1970 г.

Существует корреляция между повышением уровня ИРЧП и повышением равенства. Но неравенства внутри стран сохраняются, а неравенство по доходам растет.

Призрак современной глобальной макроэкономической нестабильности продолжает нависать над миром.

*Главные вызовы прогрессу XXI в. – это неравенства: многомерная бедность и гендерные диспропорции.*

Для измерения неравенства лучшим показателем считается коэффициент Джинни (коэффициент концентрации доходов). Сегодня высокий коэффициент Джинни имеют больше стран, чем в 1980 г. Вместе с тем мировой коэффициент Джинни по одним данным снизился с 0,68 до 0,61,

---

<sup>1</sup> Доклад – 2010. – С.23

<sup>2</sup> Там же. С.26.

а по другим данным – повысился до 0,71. Различные виды неравенства могут усиливать друг друга.

Гендерные неравенства наиболее сильно проявляются:

- в Китае, выражающиеся в относительно низкой доли женщин в составе населения, и некоторых других странах;
- в виде регресса в сфере расширения прав и возможностей женщин (Кавказ, Центральная Азия – призывы вернуться к традиционному обществу);
- в занятости на низкооплачиваемых рабочих местах;
- в гендерном разрыве в заработной плате ( в Южной Корее – 50%, в среднем по миру – 30%<sup>1</sup>).

Имеет место снижение доли труда в общем доходе в 65 странах из 110.

**Как же выглядит Россия в свете концепции человеческого развития?** Шоковые реформы начала 1990-х годов нанесли сильный удар по развитию человека в России. Достаточно сказать, что в 1990 г. *Индекс развития человеческого потенциала* (ИРЧП) в РСФСР составлял 0,692 (это среднегеометрический показатель). С 1992 г. он начал уменьшаться вплоть до конца 1990-х годов и только в 2005 г. достиг исходного уровня и стал медленно повышаться, достигнув к 2010 г. величины 0,719. Это 65 место среди 135 стран, проанализированных в Докладе – 2010. Выше России находится Албания (64 место в рейтинге), ниже – Казахстан (66 место), еще дальше расположена Украина (69 место). Беларусь находится на 61 месте (0,732) – это самый высокий показатель среди всех стран СНГ. Российская Федерация значительно отстает от стран ОЭСР (0,879), еще дальше от лидирующих стран: Норвегии (1-е место, ИРЧП – 0,938), Австралии (2-е место), (Новой Зеландии 3-е место), США (4-е место, ИРЧП – 0,902)<sup>1</sup>. (В статье к лидирующим относятся 10 стран, занимающих соответственно с 1-го по 10-е место.)

*Ожидаемая продолжительность жизни при рождении* в России в 1990-е годы также существенно сократилась. Она не достигла уровня 1990 г. до настоящего времени и составила к 2010 г. 67,2 лет. Это ниже, чем в среднем в мире (69,3 лет), меньше, чем в Беларуси и Украине. Далеко отстает от стран ОЭСР (80,3 лет) и от лидирующих стран.<sup>2</sup>

По средней продолжительности жизни мужчин наша страна находится на 130 месте в мире (из 150). Женщины в России живут на 12 лет дольше, чем мужчины, в развитых странах этот разрыв значительно меньше, 3-4 года. Высока смертность, как отмечалось выше, в трудоспособном возрасте. А это означает, что страна несет огромные потери от

<sup>1</sup> Доклад- 2010. С. 143, 144.

<sup>2</sup> Доклад- 2010. , с. 144, 146

преждевременной смерти трудоспособных людей. И эти потери, как отмечает А. Аганбегян, можно подсчитать, исходя из такого экономического показателя, как «стоимость жизни» или из цифры, которую называли люди, по данным обследования Росгосстраха, отвечая на вопрос, сколько стоит выплатить семье, если человек погиб по чьей-то вине, а именно 4,5 млн руб. в среднем, а смерть трудоспособного мужчины оценивали в 6 млн руб. В целом каждый трудоспособный человек мог бы создавать продукт на 9 млн руб. ежегодно., т.е. потери значительно больше, чем расходы на медицину<sup>1</sup>.

Несколько лучше обстоят дела в *сфере образования*. Средняя продолжительность обучения в РФ, по данным Доклада – 2010, увеличилась до 8,8 лет к 2010 г. (по нашим расчетам, для занятого населения она достигла 10 лет еще в 2002 г.). Ожидаемая продолжительность обучения составила 14,1 лет, то есть выше, чем в среднем в мире (соответственно 7,4 и 12,3 лет), но значительно ниже, чем в странах ОЭСР (11,4 и 15,9 лет), тем более в лидирующих странах (больше 12 лет и от 15,7 до 20,5 лет). По образованию РФ находится на 40-м месте в мире (см. указ. статью А. Аганбегяна). По уровню грамотности населения в возрасте 15 лет и старше Россия входит в первую десятку стран.

Общепризнанным фактом является исключительно важная роль образования и науки в развитии общества в целом и экономики в частности. Поэтому состояние дел в этой области в значительной мере определяет прогресс страны в целом. Какова ситуация в России с подготовкой квалифицированных специалистов и квалифицированных рабочих в настоящее время?

Выпуск квалифицированных рабочих учреждениями начального профессионального образования составил в 2000 г. 763 тыс., в 2008 г. 505,6 тыс. (кроме того, в этом году средние специальные учебные заведения и вузы подготовили 196 тыс., следовательно, в 2008 г. всего было подготовлено 702 тыс. квалифицированных рабочих), в 2012 г. прогнозируется подготовить 508,1 тысячи квалифицированных рабочих, т.е. учреждения НПО увеличивают подготовку всего на 0,5%. Другими словами, никаких серьезных усилий по преодолению тенденции сокращения численности подготовки квалифицированных рабочих государством не предпринимается.

Выпуск специалистов среднего звена в количественном отношении претерпевает существенные изменения. В 2000 г. государственными и муниципальными учреждениями СПО было подготовлено 568 тыс. тех-

---

<sup>1</sup> Аганбегян А.Г. Здоровую экономику создает только здоровая нация. – «Аргументы недели», №33. 25 авг. 2011 г.

ников, в 2008 г. – 657 тыс.<sup>1</sup>, а в 2012 г. должно быть подготовлено государственными и муниципальными учреждениями СПО 508,7 тыс. специалистов, т.е. на 22,6% меньше по сравнению с 2008 г., соответственно уменьшается финансирование из федерального бюджета.

Выпуск специалистов вузами также претерпевает количественные изменения. Так, в 2000 г. он составил 635 тыс., в 2008 г. – 1358 тыс. чел., в том числе государственными 1125,1 тыс., в 2012 г. выпуск государственными вузами должен составить 1204,4 тыс. чел., (согласно 1 варианту «Прогноза социально-экономического развития РФ на 2010 год и на плановый период 2011 и 2012 годов») или рост выпуска государственными вузами по сравнению с 2008 г. составит 107%. Как видим, вузы продолжают наращивать прием абитуриентов и подготовку специалистов, хотя число выпускников общеобразовательной школы (основной контингент абитуриентов) значительно уменьшилось в связи с демографическим спадом, и, следовательно, основная база для увеличения подготовки высококвалифицированных специалистов значительно сузилась.

В результате указанных тенденций в функционировании системы образования соотношение выпускников НПО, СПО и ВПО установилось как 25 : 25 : 50, или как 1 : 1 : 2, т.е. на 1 подготовленного квалифицированного рабочего приходится 1 техник и 2 специалиста с высшим образованием. А если учесть, что после окончания выпускники НПО, как показывают социологические опросы, в значительной части, примерно до 50%, идут в армию, в учебные заведения СПО и ВПО, то указанная пропорция принимает вид как 1 : 2 : 4. Однако такое увеличение доли выпускаемых специалистов не сопровождается соответствующим увеличением производительности труда, качеством выпускаемой продукции и ее обновлением, что говорит о низком качестве подготавливаемых специалистов, несоответствии их требованиям рынка труда, а также слабом стимулировании инновационной активности работников.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что инновационную экономику не построишь без использования новых технологий, новой техники, новых продуктов, которые в свою очередь создаются на базе новых научных принципов, разрабатываемых фундаментальной наукой и реализуемых прикладной наукой, научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими институтами, а также вузовской наукой. Здесь сегодня тоже много проблем.

Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, уменьшилась с 1,5 млн в 1992 г. до 760,3 тыс. в 2008 г., т.е. в 2 раза, в том числе количество исследователей уменьшилось соответственно с 804,1 тыс.

---

<sup>1</sup> Россия в цифрах. – М.: Федеральная служба государственной статистики, 2010. – С. 140.

до 375,2 тыс., т.е. более чем в 2 раза. Средний возраст ученых перевалил за 60 лет, но старшему поколению на смену пока плохо идет молодежь, прежде всего из-за слабого стимулирования научного труда, хотя подготовка кадров высшей квалификации за последние годы значительно увеличилась.

Научно-исследовательские институты и вузы за последние годы значительно увеличили прием в аспирантуру и докторантуру и соответственно выпуск. Так, в 1992 г. выпущено из аспирантуры 14857 человек, в 2008 – 33670, т.е. в 2,3 раза больше, в том числе с защитой 8831 человек, или 26,2%. Несмотря на более чем двукратное увеличение из аспирантуры, число исследователей в науке сократилось. На 1-м месте по выпуску стоят технические науки – 1652 человека, на 2-м – экономисты – 1593 человека, на 3-м месте – медицинские науки – 1087 человек. Выпуск из докторантуры возрос с 617 человек в 1992 г. до 1216 человек в 2008 г., или почти в 2 раза. Но все это не изменило ситуацию в научно-исследовательской сфере.

Инновационная активность и ученых, и предприятий низка. Если оценить ее по показателям патентной деятельности, то в 2008 г. подано заявок российскими заявителями 27712, выдано патентов 26294. О количестве внедренных патентов в общедоступной статистике не сообщается. Инновационная активность предприятий за последние годы почти не меняется и держится на уровне 9-10 %. (см. «Россия в цифрах 2010, с.390).

Таким образом, осуществляя подготовку кадров специалистов и квалифицированных рабочих, государство может весьма существенно воздействовать на модернизацию экономики, перевод ее на инновационные рельсы, но оно недостаточно активно использует эту возможность.

Следующее измерение, входящее в ИРЧП, – *валовой внутренний продукт на душу населения по паритету покупательной способности в долларах США*. В Российской Федерации на душу населения в 2010 г. приходилось 15258 долларов США (по данным Доклада – 2010). По этому показателю Россия превосходит среднюю величину по миру в 1,4 раза, опережает своих соседей Беларусь, Украину и Казахстан, но в 2,4 раза отстает от средней величины по ОЭСР, в 3 раза от США, в 3,9 раза от Норвегии, в 5,3 раза от Лихтенштейна, занимающего 1-е место по этому показателю.

Значение ИРЧП, не связанное с доходом, в России выше и составляет 0,729, что говорит, с одной стороны, об относительно низком доходе на душу населения, а с другой стороны, о слабой корреляции этого индекса с показателями ожидаемой продолжительности жизни при рождении и средней продолжительности обучения по сравнению с лидирую-

щими странами. Но по этому показателю Россия отстает от Беларуси, Казахстана и Украины.

Если рассматривать ИРЧП, скорректированный с учетом неравенства, т.е. ИРЧПН, то значение последнего индекса ниже (0,636 для РФ), чем значение ИРЧП (0,719). Разница между ИРЧПН и ИРЧП составит – 0,073 или 11,5%. Это говорит о недоиспользовании потенциальной величины человеческого развития на 11,5%. По ИРЧПН несут потери и другие страны, в результате их рейтинги изменятся. Так, у Казахстана недоиспользование ИРЧП больше (13,6%), у Беларуси и Украины меньше (соответственно 9,3 и 8,1%), чем у Российской Федерации<sup>1</sup>. Потери у США такие же, как и у России, но Россия поднимается по рейтингу на 7 пунктов, так как у некоторых стран, расположенных выше по рейтингу, будут еще большие потери, а вот у США, находящихся на 4-м месте, почти такие же потери, как у России, вызовут снижение рейтинга на 9 пунктов.

Измерение *гендерного неравенства* осуществляется с помощью Индекса гендерного неравенства. Этот индекс отражает неблагоприятное положение женщин по трем измерениям – расширение прав и возможностей (РПВ), экономическая активность и репродуктивное здоровье – для стран, по которым имеются качественные данные. Индекс гендерного неравенства показывает ущерб для развития человека, обусловленный неравенством положения женщин по указанным измерениям. В 2008 г. значение этого индекса в Российской Федерации составило 0,442. По этому показателю Российская Федерация занимала 41 место. Наши соседи – Украина 44 место (0,463), Казахстан – 67 место (0,575). По Беларуси данные отсутствуют. США переместились на 37 место (0,420), а Норвегия на 5 место (0,234). По этому индексу Россия и США оказались очень близки. В мире в целом значение данного индекса составило 0,560, что свидетельствует о значительном неравенстве между мужчинами и женщинами<sup>2</sup>.

*Многомерный индекс бедности (ИМБ)* отражает множественные депривации (т.е. низкие уровни образования, здоровья, плохие условия жизни) в одном и том же домохозяйстве. По этому показателю данные берутся из одного источника, одного исследования (на базе единой методологии). Этот индекс рассчитывается только для бедных хозяйств и показывает, какую средний бедняк имеет депривацию. ИМБ равен произведению коэффициента бедности на интенсивность бедности. Например, за 2000–2008 гг. ИМБ равен в Чешской республике 0% (0,000), в Нигере – 64,2% (0,642). В России – 0,8% (0,008)<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Доклад – 2010. – с.153.

<sup>2</sup> Там же, с. 156,157.

<sup>3</sup> Там же, с. 161,163.

Следующий компонент человеческого развития – *расширение прав и возможностей*. Он включает агентность (удовлетворенность свободой выбора), политические свободы, гражданские свободы, подотчетность. Удовлетворенность свободой выбора, измеренная процентом удовлетворения всего населения, в том числе женщин. По данным Доклада 2010, в 2009 г. в России 50% населения и 51% женщин были удовлетворены свободой выбора, в Казахстане соответственно 71 и 69%, Беларуси – 56 и 57%, Украине – 38 и 38%. Для сравнения: в Норвегии – 93 и 93%, США – 83 и 85%.

Политические свободы (демократия) оцениваются в баллах от 0 до 2-х.

Если в развитых странах в 2008 г. политические свободы оценивались по высшему баллу (2), то в России и Казахстане по 1 баллу, Украине – 2, в Беларуси – 0.

Гражданские свободы, в частности нарушение прав человека, оцениваются в баллах от 1 до 5. В большинстве развитых стран нарушение прав человека оценивается в 1-2 балла, в Российской Федерации – 4, Казахстане 3, Украине – 3, Беларуси – 3 балла. Аналогичная картина наблюдается и по другим показателям.<sup>1</sup>

Итак, главным мерилom развития человека выступает Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), он дает представление о потенциальном уровне развития человека. Вторым измерителем является Индекс развития человека с учетом неравенства (ИРЧПН), он характеризует фактический уровень развития человека. Для более полной характеристики развития человека используется еще ряд показателей: Индекс многомерной бедности (ИМБ), Индекс гендерного неравенства, расширение прав и свобод, экологической устойчивости, безопасности, благополучия, достойной работы. Расширение числа показателей дает более полное представление не только о человеческом потенциале отдельного индивида, но и о потенциале общества, страны в целом. Увеличение человеческого потенциала индивида и общества свидетельствует о повышении качества жизнедеятельности.

Повышение качества жизнедеятельности населения, развитие человека целесообразно поставить в центр не только социальной, но и экономической политики. Собственно для этого и нужна модернизация экономики. Однако это предполагает найти разработку адекватных задачам мо-

---

<sup>1</sup> Доклад – 2010, с.164, 165, 180,181.

дернизации и прогресса вообще теоретических концепций и практических подходов к развитию российской экономики.

В российском обществе ведется дискуссия о том, следует ли корректировать политику в направлении усиления прямого государственного вмешательства в экономику либо ориентироваться на методы ее регулирования преимущественно кредитно-денежными рычагами. Распространено мнение, что до сих пор функционировала неолиберальная модель развития экономики, и назрела необходимость смены модели. В конце XX в. неолиберальная политика обеспечила более или менее устойчивый рост в развитых странах. Не будем касаться здесь того, что в первую очередь именно дефекты кредитно-денежной политики стран Запада привели к кризису 2008 года. Соответственно, выход из кризиса страны Запада видят в особенности в глубокой корректировке кредитно-денежной и в целом финансовой политики. На этом направлении активность государства возрастает, хотя конкретные меры еще в полной мере не определились. Вместе с тем экономическая политика ориентирована на активизацию бизнеса, который получает во многих случаях государственную финансовую поддержку.

Может создаться впечатление, что критика либерализма автоматически означает выбор правильной концептуальной основы экономической политики. Но на деле поиск такой основы лишь начинается. Важно, чтобы в процессе этого поиска не вернуться к упрощенным схемам государственного управления экономикой, не забывать, что бизнесу для его эффективного функционирования нужна определенная свобода практических действий. Но наряду со всеми этими построениями, связанными с механизмами хозяйствования, нужно учитывать, что модернизация предполагает нечто большее, чем оптимизация соотношения государственного регулирования и действия рыночных закономерностей. Речь идет о человеке, его созидательных возможностях. Экономическая наука должна сейчас сосредоточиться на познании условий, факторов и механизмов развития и функционирования человеческого потенциала. Его наращивание и реализация – единственно эффективный путь решения задач модернизации.

Среди десяти основных мер по модернизации экономики, которые предложил Д. Медведев в бюджетном послании Федеральному собранию РФ в 2011 г., на первое место поставлено улучшение инвестиционного климата. По сути остальные меры способствуют решению этой задачи. Ясно, что создание такого климата может быть результатом лишь активизации человека, его заинтересованности и инициативы. Причем нельзя

ограничиваться в данном случае людьми, занимающимися предпринимательской деятельностью, по большому счету их усилия предполагают общую нацеленность общества на повышение экономической активности, а для этого нужен рост человеческого потенциала.

Но необходимо при этом достаточное представление о том, какой должна стать экономика в результате модернизации, в чем должен заключаться инновационный путь развития. Пока же остаются недостаточно проработанными ответы на вопросы, какой должна стать структура экономики в результате модернизации, какое место отводится промышленности, ее ядру машиностроению, на какие технологические рубежи должна выйти экономика. А это значит, что еще предстоит наращивать концептуальные возможности страны определять оптимальные цели и пути развития экономики, наращивать интеллектуальный потенциал разработчиков стратегии экономического роста.

Очевидно, что именно показателями человеческого развития следует оценивать результаты деятельности государственных органов всех уровней. Всю систему стимулирования всех чиновников целесообразно нацелить на достижение соответствующих показателей развития человека.

---