

© 2012 г.

Владимир Савёлов

(e-mail: ivis8@mail.ru)

РОССИЯ НА ПУТИ В БУДУЩЕЕ: КАК ЕГО ПОНИМАТЬ?

В статье предпринята попытка рассмотреть некоторые закономерные черты общественного развития с целью повысить объективность анализа существующего положения страны и ее перспектив.

Ключевые слова: общество, государство, власть, экономика, единовластие, модернизация, инновации, закономерности социального развития, тип общества, система государственного управления, новая экономика.

Для современного состояния России характерны преобладающее значение государства в жизни общества, система единовластия, значительная роль религии, низкий уровень развития экономических структур, низкая востребованность науки и культуры, низкий материальный уровень жизни значительной части населения. Эти и многие другие черты российского общества вызывают растущее недовольство населения. Тревожит и опасность установления диктаторского режима. Сегодня усиливается необходимость активного подключения к решению задач различных социальных групп общества в качестве партнеров власти. Это возможно только при достаточном уровне консолидации общества и создании соответствующих механизмов взаимодействия. Только так достижимо устойчивое развитие страны. Для консолидации же необходимы схожие взгляды на текущее состояние и перспективы развития, что возможно только на объективной основе – на знании закономерностей социального развития, а не на политических взглядах.

В настоящее время доминирующая роль в стране принадлежит системе власти (государству). Поэтому цели, задачи и соответствующие им функции государства в России иные, чем в странах Запада, где доминирующей социальной системой является экономика, что характерно для капитализма.

По этой же причине вопросы приватизации государственной собственности и реформирования естественных монополий нужно решать весьма осторожно, синхронно с процессом развития общества. Сочетание государственной и частной собственности должно определяться реальной ситуацией и возможностью оптимального развития, а не стереотипами советской или западной моделей развития. Это лишь одно из средств, ин-

струментов развития, а не его цель. Абсолютизация частной собственности и конкуренции на нашем этапе развития не менее вредна, чем абсолютизация государственного планирования, или идеологии при социализме.

Россия и Запад – это две разные системы. Поэтому ценности, характерные для западной модели развития, такие, как частная собственность, права и свободы человека, гражданское общество – в большей степени актуальны для определенного круга либеральной интеллигенции и бизнеса, но в гораздо меньшей степени – для большинства населения, которое озабочено хлебом насущным. Естественной опорой для человека в таком обществе является религия и патриотизм. Основная опасность здесь заключается в их крайних проявлениях – национализме и религиозном экстремизме.

Критически важным для России является определение направлений дальнейшего развития. Такие направления были сформулированы Д. Медведевым как «модернизация и инновации» после избрания его президентом РФ. Смысл этих понятий раскрывается следующим образом: модернизация – внесение усовершенствований во что-нибудь, приведение к современным требованиям¹. Инновация – процесс изменения, связанный с созданием, признанием или внедрением новых элементов (или моделей) материальной и нематериальной культур в определенной социальной системе².

Тем не менее, существуют определенные трудности в понимании того, что представляет собой развитие для нашей страны на современном этапе и каковы его основные направления, а отсюда – какой смысл нужно вкладывать в понятия модернизации и инновационного развития. В свою очередь, это в значительной степени предопределяет – что и как нужно делать.

Сейчас существует упрощенный взгляд на сложившуюся ситуацию, который не позволяет грамотно сформулировать цели и задачи развития, определить средства их реализации и силы, на которые надо будет опираться. В этом – основная сложность текущего момента.

В результате преобразований, начиная с середины 80-х годов и по настоящее время, в нашей стране образовался уникальный набор общественных укладов (структур), соответствующих трем типам обществ: уклад, характерный для феодального общества (сюда я отношу формирование рыночной инфраструктуры и процесс становления эффективного госу-

¹ Словарь современных понятий и терминов. – 4-е изд., дораб. и доп. – Авт.: Н.Т. Бунимович, Г.Г. Жаркова, Т.М. Корнилова и др.; Сост., общ. ред. В.А. Макаренко. М., 2002.

² Antinazi. Энциклопедия социологии, 2009.

дарства); уклад, характерный для капиталистического общества; уклад, характерный для интеллектуального общества¹.

Таким образом, в России сложился достаточно сложный конгломерат укладов, что существенным образом отличает ее от многих других стран. По этой причине она потенциально обладает большими возможностями развития, чем такие страны, как Китай, Индия и Бразилия. Более того, у нас есть уникальные структуры, которые отсутствуют у ведущих мировых держав и которые могут дать определенные преимущества, если ими правильно воспользоваться. Речь идет о совокупности научно-исследовательских институтов в рамках Академии наук.

К сожалению, мы зачастую не понимаем перспектив развития и своих возможностей, а потому и не можем ими воспользоваться.

Так, если развитые страны Запада осуществляют переход к интеллектуальному обществу, то руководителями нашего государства ставится вопрос построения капиталистического общества, и инновации рассматриваются ими как дальнейшее развитие капитализма. В действительности же, если опустить нюансы, то инновационное развитие характерно для следующего типа общества – интеллектуального. Отсюда следует, что основной целью должен быть переход к интеллектуальному обществу, а вопросы, связанные с переходом к капитализму и дальнейшему развитию рыночной экономики должны быть промежуточными целями и относиться к модернизации. Ведь само слово «модернизация» подразумевает достижение того уровня, который уже достигнут в современности, а понятие «инновация» связано с совершенно новым уровнем, на который еще только предстоит выйти.

Поэтому требуется предпринять, причем одновременно, ряд конкретных мер в направлении как модернизации, так и инновационного развития: перехода к интеллектуальному обществу и необходимой для этого трансформации системы государственного управления.

Рассмотрим вопросы, связанные с модернизацией.

В истории развития экономики можно выделить несколько этапов, в основе которых лежат:

- качественные характеристики, обусловленные свойствами самой системы и определяемые ее взаимосвязанными элементами (рынок, производство, потребление, финансы). При этом этапы развития экономики связаны с последовательным развитием ее элементов. Поэтому для выделения отдельных этапов важно знать критерии, в соответствии с которыми в процессе развития происходит

¹ Существуют и другие названия этого типа общества – информационное, постиндустриальное, постэкономическое и т.д.

переход от одного элемента к другому. Это позволяет идентифицировать экономику на качественном уровне, т.е. выделять отдельные этапы,

- количественные характеристики, которые описываются набором экономических показателей. Они являются параметрами, количественно характеризующими тот или иной этап развития экономики.

Этапы развития определяют качественный уровень развития экономики, внутри же каждого этапа различия количественные. Переход от одного этапа к другому характеризует переход количества в качество. Поскольку каждый этап качественно отличается от других, постольку задачи и решения для каждого из них различны, т.е. экономическая политика на каждом этапе должна исходить из качественной специфики этапа и ей соответствовать. Поэтому попытка проводить в России или любой другой стране экономическую политику, например, соответствующую экономической политике США, с неизбежностью приведет к негативным последствиям. Примером тому являются рекомендации МФВ в отношении России и других стран в 90-е годы.

В качестве критерия, с помощью которого идентифицируются этапы развития, может рассматриваться показатель отраслевой структуры занятости. Причиной такого выбора является то, что, с одной стороны, все остальные показатели – объем ВВП, производительность, доходы и т.д. являются следствием деятельности человека, его умения и возможностей, а с другой стороны, изменения в структуре занятости объективно связаны с изменениями реальных потребностей в обществе. Определяющим же здесь является то, что тип деятельности в значительной степени влияет на образ жизни человека, его ценности. Поэтому та мера деятельности, в которой сосредоточена преобладающая часть занятого населения, влияет на характер общества в целом и определяет уровень (этап) его развития. Становится понятной и та огромная роль, которую играет производительность – благодаря ее росту становится возможной смена видов деятельности для основной части населения в процессе развития общества.

Теперь рассмотрим этапы развития экономики:

- Первый этап – подготовительный этап, который связан с развитием рынка. Он совпадает по времени с последним этапом развития феодального общества, на котором завершается становление государства (системы власти) и формируются основные элементы экономической системы: рынок, финансовая система и др. Приоритетным является развитие рынка (торговли) и его инфраструктуры. Развиваются сырьевые производства (добывающая промышленность), легкая промышленность, пищевая и т.д.

- Второй этап связан с развитием производства (этап индустриализации). Именно с этого этапа начинается становление собственно капиталистического общества, в основе которого лежит экономическая система. Приоритетное развитие получает обрабатывающая промышленность. Осуществляется механизация производства.
- Третий этап связан с развитием потребления («общество потребления», «экономика услуг»). Приоритетное развитие получает сфера услуг. Развиваются высокотехнологичные (техноёмкие) производства, связанные с развитием электроники, на базе которой происходит автоматизация производственных процессов. Для разработки технологий и продукции в промышленности создаются специальные подразделения, которые в своей работе используют результаты прикладных научных исследований.
- Четвертый этап связан с развитием финансов, является завершающим этапом развития экономической системы капитализма. Это так называемая «финансовая экономика». Приоритетное развитие получает финансовая сфера. Время распространения транснациональных корпораций (ТНК). Развиваются наукоемкие производства. На базе компьютеризованных технологий создаются автоматические линии и производства. Для разработки технологий и продукции в промышленности создаются научно-исследовательские подразделения для проведения собственных прикладных научных исследований самостоятельно или совместно с научными организациями.

Одновременно формируются основы для развития интеллектуального общества (первый этап). Приоритетным является развитие информационной инфраструктуры – информатизация общества, внедрение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Развиваются также структуры, связанные с внедрением инноваций, структуры науки и образования.

Для определения содержания модернизации нужно сравнить этапы развития одной из ведущих мировых держав, например, США, и России. США находятся на завершающей стадии IV этапа экономического развития. На этом этапе происходит завершение развития капитализма и формируются основы следующего типа общества – интеллектуального. Россия же, с одной стороны, находится на завершающей стадии первого этапа, для которого характерно завершение развития феодального общества и формирование основ капиталистического. С другой стороны, несмотря на деиндустриализацию страны, еще с советских времен сохранились элементы, присущие всем остальным этапам экономического развития. В целом экономика по своим показателям соответствует второму этапу.

Таким образом, сложность модернизации будет заключаться в том, что необходимо будет решать вопросы, относящиеся к различным эпохам – феодализму и капитализму и включаться в инновационное развитие, формировать основы интеллектуального общества.

Решать поставленные проблемы можно несколькими путями – либо последовательно, либо параллельно. Можно также использовать их сочетание. Например, вопросы в рамках процесса модернизации решать параллельно, а к инновационному развитию приступить после модернизации. Однако, любой вариант кроме параллельного приведет к догоняющему развитию. Поэтому необходимо все вопросы решать параллельно. Это достаточно сложно, но только так можно достичь передовых позиций в мире, а иначе нас ожидает ситуация запланированного отставания.

Если с этих позиций рассмотреть пути, по которым мы фактически двигались, то с 2000 по 2008 год развитие шло последовательным путем – укреплялось государство и шло формирование рыночной экономики, развитию же высокотехнологичных отраслей внимания уделялось мало. После провозглашения Д. Медведевым направления на модернизацию и инновации – процесс может быть переведен в последовательно-параллельный вариант развития. Перейти же нужно к параллельному.

Для эффективного решения задач модернизации и инновационного развития необходима консолидация общества. Основная проблема здесь состоит в том, что в настоящее время различными политическими силами, существующими в стране, обозначено несколько основных точек зрения, которые противостоят друг другу. Это, прежде всего, взгляды представителей левых и правых сил, созвучные идеям двух моделей развития общества – советской и западной. При этом, ни существовавшая во времена Советского Союза модель, ни сложившаяся в 90-е годы «рыночная» система, охарактеризованная как «дикий капитализм», по их собственному мнению не могут быть использованы в прежнем своем виде. Таким образом, сами политические силы и стоящие за ними элиты разобщены, нет согласия и в обществе по поводу возможных путей развития страны.

Объясняется это достаточно просто – в критической ситуации, связанной с необходимостью качественных изменений в обществе, выходы, как правило, пытаются найти либо в том, что было, либо в том, что есть (советская и западная модели развития, соответственно). В действительности же требуются совершенно другой подход, отражающий формирующуюся новую реальность, т.е. подход, ориентированный в будущее. Только на этой основе возможна консолидация общества и элит.

Кроме этого для консолидации общества, подъема его творческого духа необходим масштабный общенациональный проект, аналогичный по значимости первому полету человека в космос, призванный дать ответ на

вызовы времени и вывести страну на лидирующие позиции в мире. Лидерство же предполагает умение выявлять и ставить проблемы мирового уровня, находить их решения на основе новых идей и подходов, в которых заинтересованы все страны. Сейчас мир стоит перед глобальной проблемой, связанной с завершением развития западной модели и становлением информационной эпохи. Поэтому необходимо осуществить переход к интеллектуальному обществу через реализацию проекта «Интеллектуальная Россия», в основе которого могут лежать уже провозглашенные «модернизация и инновации», но достаточно осмысленные и конкретизированные.

Вопросы консолидации также тесно связаны с вопросами политической системы, а, следовательно, и партий. Для функционирующей сегодня системы власти достаточно одной партии, жестко связанной с исполнительной властью, но этого недостаточно для развития самой системы, а в более широком смысле – всего общества. Поэтому на нынешнем этапе закладываются основы для многопартийной системы, которая является необходимым элементом политической системы следующего типа общества – капиталистического или, иначе, индустриального.

Совсем недавно общепринятым был взгляд на партийную систему, как систему, представленную политическими силами различной направленности: левые, правые и центр, где «Единой России» отводилась роль центра. Однако впоследствии «Единая Россия» была провозглашена партией консервативного толка и стройность подхода ко всей партийной системе была утрачена, поскольку понятие «консерватизм» вносит иные основания для классификации, чем это было прежде. Образно говоря, если раньше было: «белое», «черное» и «серое», то стало: «белое», «черное» и, например, «твердое». Таким образом, введя понятие «консерватизма» необходимо строить партийную систему на новых основаниях (принципах), которые до сих пор не сформулированы и не обоснованы. Тем не менее, это шаг в правильном направлении.

Предлагаемый ранее принцип построения (левые, правые, центр) может быть использован только как фоновый, поскольку он не отражает сути и назначения партийной системы. Для создания оптимальной и жизнеспособной многопартийной системы необходим другой подход. Суть его заключается в том, что партийная система призвана решать свою основную задачу – задачу эффективного функционирования и развития всего общества. Для этого необходимы две партии. Одна – модернизационного типа, нацеленная на развитие, на введение новшеств. Другая – консервативного типа, ориентированная на сохранение существующего. Это своего рода силы ускорения и инерции, которые уравнивают друг друга и не дают всей системе ни пойти «вразнос» вследствие быстрого и

постоянного введения новшеств без их должного усвоения обществом, ни впасть в состояние застоя или деградации вследствие желания жить в привычной обстановке, без изменений. Примером успешной реализации такой системы является двухпартийная система в США.

Поскольку «Единая Россия» заняла консервативную «нишу», то нужна партия, которая может позиционировать себя как партия модернизационного типа или, иначе, партия развития.

В настоящее время возможно создание нескольких партий модернизационного типа, поскольку в ближайшей перспективе существуют два основных направления: развитие рыночной экономики, лежащей в основе индустриального (капиталистического) общества, и переход к интеллектуальному (постиндустриальному) обществу.

В рамках модернизации необходимо также обеспечить развитие рыночной экономики в соответствии с этапами, которые уже были упомянуты выше (II – IV этапы фазы капиталистического развития): индустриализация, развитие услуг (постиндустриальный этап, общество потребления), развитие финансовой экономики.

Кратко охарактеризуем эти этапы применительно к России.

На этапе индустриализации приоритетное значение имеет производство. Основные цели этапа:

- создание ядра национальной промышленности, ее базовых отраслей;
- защита внутреннего рынка от конкуренции извне через политику протекционизма. Осуществляется для повышения конкурентоспособности национальной промышленности и достижения бизнесом уровня, достаточного для его саморазвития;
- формирование конструкторско-проектной базы развития на предприятиях промышленности;
- повышение уровня образования трудовых ресурсов для обеспечения возрастающих требований к квалификации работников в процессе индустриализации;
- удовлетворение массовых потребностей внутреннего рынка (расширение внутреннего рынка).

Основные характеристики этапа:

- основная ориентация – прибыль. Основной инструмент – массовое производство товаров, доступных для населения, что обеспечивается снижением издержек производства. Основной подход – «продать то, что произвел». Формирование традиционных отраслей промышленности – металлургической, электротехнической, химической, машиностроения, автомобилестроения и т.д.;

- наиболее характерные формы организации бизнеса – финансово-промышленные группы. Преобладающие тенденции – концентрация производства, образование монополий. Система управления – во главе, как правило, частный собственник, который осуществляет управление;
- Ф. Котлер характеризует рынок на этом этапе развития как «рынок производителя». Характерные черты рынка – тенденции к монополизации;
- преобладающая форма внешней торговли – межотраслевая торговля с использованием факторных преимуществ. Тенденции к протекционизму;
- развитие инфраструктуры – транспорта, связи;
- развитие науки и образования, создание собственной базы для научно-технического прогресса или ориентация на внешнее заимствование. Уровень образования – основная потребность в среднем и средне-специальном образовании;
- социальная сфера развита слабо, характеризуется невысоким уровнем доходов населения, а также повышенными ценами на внутреннем рынке как результат проведения политики протекционизма и монополизации внутреннего рынка.

Основные опасности на этом этапе:

- отсутствие стратегии развития, определяющей основные направления развития и их приоритеты, а также необходимых условий для ее реализации (экономических, политических, институциональных и т.д.);
- индустриализация за счет импорта технологий без развития собственной научно-технической и образовательной базы;
- нарушение оптимального соотношения импорта и экспорта, а также внешних инвестиций с внутренними;
- отсутствие своевременного снижения уровня протекционизма по мере повышения уровня конкурентоспособности;
- недостаточный уровень конкуренции на внутреннем рынке, его чрезмерная монополизация.

На этапе развития услуг («экономика услуг», постиндустриальное, «потребительское общество») приоритетное развитие получает потребление.

Основные цели этапа:

- удовлетворение индивидуализированных массовых (групповых) потребностей;
- повышение уровня жизни и развитие на этой основе сферы услуг;

- повышение уровня открытости экономики в части торговли товарами и услугами;
- развитие научно-исследовательской базы, высшего образования;
- развитие энергосберегающих и материалосберегающих технологий.

Основные характеристики этапа:

- основная ориентация – удовлетворение платежеспособных потребностей потребителей. Основной инструмент – изучение текущих и перспективных потребностей рынка в целом и отдельных его сегментов. Организация на этой основе производства и сбыта товаров и услуг, наиболее полно учитывающих предпочтения потребителей. Основной подход – производить то, что покупается. Такой подход получил массовое распространение и оформился в виде самостоятельной дисциплины – маркетинга. Его реализация требует обработки значительных объемов информации, что стимулирует развитие информационных технологий и внедрение компьютеров;
- формирование высокотехнологичных отраслей промышленности, автоматизация производства;
- развитие сферы услуг;
- наиболее характерные формы организации бизнеса – крупные многоотраслевые корпорации. Преобладающие тенденции – диверсификация (многоотраслевой характер) деятельности, международный характер их деятельности. Для системы управления характерно отделение системы собственности от системы управления. Управление осуществляется профессиональной командой менеджеров, подотчетных собственникам;
- Ф. Котлер характеризует рынок на этом этапе развития как «рынок потребителя». Характерные черты рынка – тенденции к поощрению конкуренции;
- тенденции к либерализации рынка товаров и услуг, снижение общего уровня протекционизма;
- все большее развитие получает такая форма внешней торговли, как внутриотраслевая торговля.
- в сфере науки – развитие прикладных научно-исследовательских работ, возрастание их роли и влияния на экономическое развитие через создание новых технологий. Возрастает спрос на высшее образование;
- увеличиваются расходы на социальную сферу, возрастает уровень социальной защищенности. Повышается уровень заработной платы, дохо-

дов населения, в основном нет завышенных цен на внутреннем рынке;

- для завершающей стадии этого этапа характерно снижение уровня государственного регулирования экономики, уменьшение доли государственной собственности в экономике.

Основные опасности на этом этапе:

- несмотря на снижение общего уровня протекционизма, в ряде отраслей сохраняется высокий уровень протекционизма, характерный для этапа индустриализации. Это ведет к снижению уровня конкуренции и сохранению относительно высокого уровня цен на внутреннем рынке, что снижает покупательскую способность населения;
- чрезмерная ориентация на экспорт, что порождает трудности в развитии внутреннего рынка и создает зависимость от внешних рынков;
- при общем росте уровня жизни населения наблюдается и сдерживание роста доходов населения либо за счет уровня зарплаты, либо за счет высоких цен на внутреннем рынке, либо за счет инфляции и т.п., что сужает внутренний рынок и ограничивает развитие сферы услуг;
- недостаточный уровень развития собственной научно-исследовательской базы и высшего образования, вместо чего используются внешние заимствования или возможности ТНК.

На этапе развития финансовой системы приоритет отдается развитию финансовой системы.

Основные цели этапа:

- развитие финансовой сферы, в т.ч. фондовых рынков;
- повышение уровня открытости экономики в части перемещения капиталов;
- формирование основ интеллектуального общества;
- формирование и развитие инновационной системы, в основе которой лежат наука и образование;
- развитие информационной инфраструктуры – внедрение информационных технологий, телекоммуникаций, в т.ч. систем передачи данных, баз данных, компьютеризация общества.

Основные характеристики этапа:

- основной инструмент – портфельные и прямые инвестиции; основной подход – ориентация на перспективные (инновационные) потребности;

- формирование инновационной системы, обеспечивающей прикладные исследования и разработки в наиболее перспективных и значимых направлениях с точки зрения перспективных потребностей человека и общества;
- развитие информационных технологий и телекоммуникаций;
- наиболее характерные формы организации бизнеса – транснациональные корпорации. Проявляются тенденции освобождения от непрофильных направлений деятельности, глобализация деятельности. Система управления – головная компания сосредотачивается на разработке «ноу-хау» (технологий и продуктов) и внедрении их на дочерних предприятиях (производство), которые, как правило, размещаются в менее развитых странах. Управление производством, сбытом и т.п. переносится на уровень дочерних предприятий и филиалов;
- развитие фондовых рынков, тенденции к либерализации рынка капиталов;
- в сфере науки – инновационные разработки (научные исследования, разработки, наука в целом) становятся определяющим элементом экономического развития, но остаются элементом, подчиненным экономической системе, элементом не самостоятельным. Высшее образование приобретает массовый характер, становится естественным и необходимым условием жизнедеятельности общества. Возрастает спрос на научное образование (ученая степень);
- социальная сфера характеризуется повышением роли и значения потребностей нематериального характера, достаточно высоким уровнем социальной защищенности, улучшением качества жизни.

Основные опасности:

- низкий уровень развития национальной инновационной системы, существенная зависимость в этой сфере от других стран (в т.ч. информационные технологии, телекоммуникации);
- сохранение протекционизма в части перемещения капиталов;
- недоразвитость финансовой сферы.

Длительность этапов составляет 40–60 лет, что соответствует длинным волнам Кондратьева. Отсюда становится понятной и цикличность развития, т.е. то, что лежит в ее основе.

Основная цель перечисленных этапов состоит не в развитии экономики ради экономики, а в решении двух основных задач:

- удовлетворение физиологических потребностей человека и создание комфортных материальных условий жизни человека;

- высвобождение основной работоспособной части общества за счет повышения производительности труда и перемещения ее из экономической сферы в интеллектуальную.

Неординарность ситуации, в которой оказалась Россия, состоит в том, что в экономике одновременно существуют элементы, присущие всем этапам экономического развития.

Серьезным вопросом является отношение к открытости внутреннего рынка для импорта. Максимальная либерализация внутреннего рынка целесообразна после завершения этапа индустриализации, когда будет создано конкурентоспособное ядро национальной промышленности. На это указывает опыт США, стран Западной Европы и других передовых стран мира, прошедших соответствующие этапы экономического развития. Поэтому вступление в ВТО на нынешней стадии может иметь больше минусов, чем плюсов, хотя на сырьевых отраслях это скажется, скорее всего, положительно.

Определенные сложности связаны с состоянием и развитием финансовой системы. В отношении либерализации валютного и фондового рынков, свободы перемещения капиталов необходимо действовать очень осторожно и взвешенно, поскольку эти вопросы решаются в полной мере лишь при переходе к четвертому этапу экономического развития, когда для этого создаются необходимые условия. Именно в этот период развитые страны проводили преобразования в указанных сферах деятельности. На более ранних стадиях развитие банковской системы определяется потребностями других элементов экономической системы – производством и потреблением. Поэтому искусственное стимулирование развития банковского сектора способствует его ориентации на спекулятивную сферу.

Серьезную проблему представляют иностранные инвестиции и, прежде всего, прямые в реальный сектор экономики. Сейчас они воспринимаются как абсолютное благо. В действительности здесь скрыты серьезные опасности. Да, действительно, благодаря им в стране появляются современные производства, но сами технологии остаются недоступными – никто не заинтересован в их передаче. Для того же, чтобы выйти на лидирующие позиции в мире, необходимо самим уметь разрабатывать и внедрять передовые технологии, создавая на их основе современные производства. Поэтому иностранные инвестиции зачастую создают иллюзию благополучия и могут привести к такой ситуации, когда страна уже не сможет самостоятельно создавать высокотехнологичные производства, поскольку будет утрачен научно-исследовательский потенциал.

Инновационное развитие связывают с проектом «Сколково», как некоторым аналогом «Кремниевой долины». Последняя стала интенсивно развиваться после завершения в США этапа индустриализации и перехо-

да к третьему этапу экономического развития. Мы же находимся на этапе индустриализации. Отсюда следует, что востребованность «Сколково» отечественной промышленностью будет невысокой, в отличие от западной практики. Вызвано это объективными причинами, а не психологической неготовностью бизнеса к инновациям, как иногда пытаются представить. Это необходимо учитывать.

Такая неоднозначная и достаточно сложная ситуация в экономике порождает определенные трудности в ее понимании и выработке действий, адекватных реальности. Более того, требуется осознанное и целенаправленное управление развитием экономической системы, т.к. «естественный», последовательный ход развития рыночной экономики, который был характерен для истории развитых стран, здесь неприемлем, поскольку в экономике страны присутствуют элементы, относящиеся к разным этапам развития. Если этого не учитывать, то элементы, относящиеся к более высоким уровням развития, будут деградировать и вырождаться, а позже их придется создавать практически заново. Это относится как к высокотехнологичным и наукоемким секторам экономики, так и к науке, и образованию в целом.

Ставка же на бизнес и частно-государственное партнерство при проведении модернизации – это как раз путь последовательного развития. Сейчас бизнес освоил первый этап экономического развития, связанный с торговлей, сырьевыми отраслями, целым рядом трудоемких производств, а также с развитием рыночной инфраструктуры – крупно и мелкооптовой торговлей, логистикой и т.п. Теперь ему предстоит осваивать остальные этапы. Проблема заключается в том, что для освоения каждого этапа требуется от 40 до 60 лет. Сделать это можно только последовательно, т.к. на каждом предыдущем этапе закладываются основы для следующего. Такого времени у нас нет.

Из этого следует такой вывод: проблемы, стоящие перед экономикой, бизнес самостоятельно или только с помощью государства решить не может, что обусловлено недостаточным уровнем его развития, т.е. отсутствием необходимых знаний и опыта, а также опытно-конструкторской и научно-исследовательской базы, позволяющих самостоятельно осваивать прикладные научные исследования и внедрять их результаты в практику жизни. Бизнес вполне может обеспечить развитие в сырьевом комплексе, торговле, производстве пищевых продуктов, легкой промышленности и т.п. Он сможет также участвовать в процессе индустриализации, если получит квалифицированную помощь и поддержку со стороны науки и го-

сударства, но в вопросах создания и развития высокотехнологичных производств и, тем более, инновационного развития, связанного с наукоемкими сферами деятельности, рассчитывать на него в ближайшее время вряд ли можно.

Опыт мирового развития показывает (Япония, Южная Корея и др.), что быстрое и эффективное развитие получают те страны, которые идут по пути создания транснациональных корпораций (ТНК) в передовых для современности сферах деятельности при определяющей роли и поддержке государства. Тогда естественным путем возникает потребность и в малом бизнесе. Более того, только ТНК под силу поддержание высокого научного уровня разработок и внедрения их в производство.

Однако, это все тот же путь последовательного развития. Его результатом наряду с созданием передовых производств является создание и развитие научно-исследовательского потенциала (науки). У нас же этот потенциал отчасти есть, а потому есть возможность не последовательного развития, а параллельного, т.е. одновременного развития практически всех этапов.

Еще в СССР обозначилась тенденция отставания развития науки от мировой, однако в нашей стране еще имеется мощная научная база. Это принципиальное отличие от развивающихся стран, которое дает нам возможность значительно более интенсивного развития, но такое преимущество практически не используется. Реализация же этих возможностей на практике предполагает разработку механизмов взаимодействия государства, науки и бизнеса, распределения сфер ответственности между ними в соответствии с их реальными возможностями. В целом ведущая роль здесь должна принадлежать науке. Наука – это основное факторное преимущество нашей страны наряду с наличием сырьевых ресурсов. Эта положение до сих пор остается не воспринятым должным образом.

Усилия науки совместно с государством должны быть сосредоточены на следующих вопросах: обеспечения перехода к интеллектуальному обществу; инновационного развития; создания высокотехнологичных производств; индустриализации страны на основе современных технологий; создания ТНК в высокотехнологичных областях и, как результат, малого предпринимательства.

Работы в этих направлениях на первых порах имело бы смысл сосредоточить в Академии наук как единого, целостного комплекса, например, холдинга, в рамках которого необходимо создание мощных на-

учно-производственных комплексов – аналогов ТНК, которые могли бы стать основой для инновационной системы. В дальнейшем после формирования основного ядра высокотехнологичного и инновационного комплексов, способных к самостоятельному воспроизводству, создания условий для их эффективного функционирования и необходимой инфраструктуры, они смогут выделиться в самостоятельные бизнес-структуры.

В настоящее время инновационное развитие зачастую связывают с новым этапом развития экономики, называемого «экономикой знания». Такой взгляд может привести к серьезным просчетам, поскольку в действительности происходит не просто переход от одного этапа экономического развития к другому, а смена самой модели развития (типа общества). Для перехода на путь инновационного развития необходимо предпринять ряд конкретных мер, связанных с решением таких вопросов, как модернизация системы государственного управления и формирование основ интеллектуального общества.

Для перехода от этапа, связанного с формированием основ рыночной экономики и с возрождением государства и укреплением институтов власти, к этапу инновационного развития требуется и качественно иная система управления страной. При существующей административной системе решить поставленные задачи невозможно. Деятельность в этом направлении будет эффективной только в том случае, если будут реализована оптимальная система государственного управления.

Существующая система государственного управления не ориентирована на инновационное развитие и становление структур гражданского общества, т.к. соотносится с традиционным обществом. Поэтому вопросы развития страны и согласование интересов различных социальных групп и общества решаются первыми лицами во властной иерархии и, прежде всего, через президента. Для изменения ситуации необходим переход к другой системе управления, способной обеспечить удовлетворение нынешних и перспективных потребностей общества. Создание эффективной системы управления во многом зависит от степени осознания целей и задач государства, определяемых исходя из текущего состояния общества и закономерностей его развития.

Все жизненно важные проблемы общества решаются в рамках трех основных задач: поддержание текущего функционирования, т.е. существующего уровня жизнедеятельности общества; обеспечение постоянного развития общества в соответствии с закономерностями социального развития; обеспечение необходимого уровня безопасности общества, внешнего и внутреннего.

Для решения этих задач требуются определенные ресурсы:

- властный ресурс, обеспечивающий эффективность управления;
- экономический потенциал – для обеспечения материального благосостояния, высокого уровня жизни населения, а также для защиты от внешних и внутренних угроз, включая поддержание и развитие в соответствии со складывающейся и прогнозируемой ситуацией необходимого уровня состояния силовых структур.
- интеллектуальный потенциал, достаточный:
 - для устранения угроз внешних и внутренних не военными методами;
 - для поддержания приемлемой для большинства общества консолидирующей основы;
 - для формулирования целей развития, приоритетов и способов их реализации;
 - для решения возникающих проблем.
- ресурс стабильности – для поддержания устойчивого развития общества, что достигается путем гармонизации отношений в обществе, а практически реализуется через механизм согласования интересов различных социальных групп. В основе устойчивости общества лежит приемлемая для большинства общества консолидирующая основа, определяющая цели и смысл существования;
- ресурс доверия, который обеспечивается через формирование и поддержание некоторой нравственной основы в обществе.

Цели, задачи и соответствующие им функции государства должны быть отражены в его структурах:

- **Обеспечение безопасности общества.** Для этого необходимо выявление различного рода угроз¹ на наиболее ранних стадиях и принятие мер к их устранению. Эти функции выполняет Совет безопасности.
- **Поддержание текущего функционирования общества и его развития.**

По аналогии с рассмотренной выше партийной системой – это своего рода сила инерции и сила ускорения, одна должна уравниваться другой. Иначе либо застой, либо система не будет успевать «усваивать» нововведения, что серьезным образом сказывается на функционировании системы. Поэтому необходимы две структуры – одна, отвечающая за обеспечение текущей жизнедеятельности, а другая – за развитие страны.

¹ Это – вызовы, опасности, угрозы, кризисы, катастрофы и риски, связанные с принятием решений в этих ситуациях.

При смене типов обществ происходит смена доминирующей социальной системы. Так, при переходе от феодального (традиционного) общества к капиталистическому, доминирующей становится экономическая система. Для того чтобы она приобрела завершённый вид и стал возможен переход к капиталистическому типу общества, необходимо было сформировать банковскую систему, систему производства, отличную от кустарного, а также рыночную инфраструктуру (пути сообщения, связь и т.д.). В информационном обществе роль, аналогичную банковской системе, играет наука, поэтому необходимо формирование соответствующей ей самостоятельной системы – отдельной от образования и производства. Нужно также сформировать инновационную систему и информационную инфраструктуру. Если при переходе к капитализму вначале появляются мануфактуры, а после изобретения парового двигателя – фабрики и заводы, то при переходе к интеллектуальному обществу аналогичную роль играют информационные и интеллектуальные системы. Информационные системы уже действуют, значит можно ожидать появления интеллектуальных систем. И не просто ожидать, но активно действовать в этом направлении.

Кроме того, для перехода к информационному обществу необходимо выполнение трех основных условий:

- выделение в системе управления нового структурного уровня, реализующего функцию развития, которая связана с целеполаганием;
- выделение науки в самостоятельную систему и создание инновационной системы;
- важным также является наличие социально ориентированных базовых ценностей в обществе, что связано со сменой приоритетов ценностей с индивидуалистических на коллективистские.

Формирование основ информационного общества связано с решением следующих проблем: информатизация общества и создание соответствующей инфраструктуры; развитие науки и обеспечение благоприятных условий для этого; формирование инновационной системы или, иначе, системы внедрения инноваций в практику; развитие образования.

При этом нужно учесть, что к числу приоритетных направлений развития, наряду с нанотехнологиями, биотехнологиями, информационными технологиями и т.п., относятся и социальные технологии, более того, они станут определяющими в наступающей новой эпохе. В перспективе необходимо переходить к всеобщему высшему и «массовому» научному обра-

зованию (аспирантура и т.п.), что требует новых подходов к системе образования.

Западная модель, характерная для США и ведущих стран Западной Европы, находится, на мой взгляд, на завершающем этапе своего развития. Ожидаемые сроки завершения этого этапа определяются 2025 годом. Можно прогнозировать, что эти процессы будут сопровождаться серьезными кризисами. В целом же, обострение ситуации уже началось и будет только усиливаться. Полностью избежать их негативного влияния вряд ли возможно, но вполне реально снизить его. Для этого нужно заранее все приоритетные виды деятельности сориентировать на достижение самодостаточности России, прежде всего, в таких областях, как сельское хозяйство и промышленность. Это создаст условия для поддержания приемлемого уровня жизнеобеспечения в стране и минимизации потерь от мирового кризиса. Такую политику нельзя отождествлять с самоизоляцией и автаркией. Важно будет также осуществить переориентацию экспортно-импортных потоков с развитых стран Запада на другие направления, например, на азиатско-тихоокеанский регион.

Актуальность реализации более прогрессивной модели развития будет со временем только возрастать.

Необходимо отметить, что Россия представляет собой самостоятельный, отличный от западного тип цивилизации. Именно цивилизационная самобытность обуславливает лидирующее положение или отставание той или иной страны на определенных этапах развития человечества. Несомненно, что на современном этапе развития лидером может быть только западная цивилизация и никакая другая. Все остальные могут лишь в той или иной мере приближаться к уровню ее развития, но не могут превзойти ее (примеры – СССР, страны Юго-Восточной Азии, включая Японию). Естественным для них является стремление к сохранению своей цивилизационной самобытности и возможности ее реализации в дальнейшем. Именно эту задачу и решала Россия в последние 300 лет своей истории.

Сегодня, когда углубляется кризис западной цивилизации, существуют большие сомнения в том, что Запад способен трансформироваться и реализовать новый тип общества. Шансов здесь, к сожалению, немного, т.к. отсутствуют знания того, что и как нужно делать, мешает также эйфория от успехов, достигнутых в рамках существующего типа общества, полная уверенность, что данная модель развития самая эффективная и может еще просуществовать неопределенно долго. Переход же от одного типа к другому требует перестройки социальных систем, смены приори-

тетов и ценностей. Это затрагивает и базовые ценности, связанные с индивидуализмом – стержнем развития западной цивилизации. Но главное заключается в том, что такая перестройка требует выхода за пределы западной цивилизационной самобытности. Выскажу мнение, что сегодня наиболее подготовленной для осуществления такой трансформации является Россия. Кто-то может это отрицать, другие скажут, что это всего лишь оптимистическое пожелание, что нынешние российские реалии исключают это. Но, по моему убеждению, необходимо настойчиво выявлять и создавать возможности для такого развития России.

При этом российское общество не должно отторгать рынок и демократию. Необходимо все это реализовывать, но только как составную часть более широкой, более прогрессивной и более перспективной концепции, т.е. в рамках нового типа общества. Основы такого развития частично были заложены во времена социализма (наука, образование, культура, социальная сфера), хотя многое в те времена блокировало прогресс, порождало отставание от Запада. Формирование рыночной экономики в 90-е годы не подрывает, а дополняет возможности создания общества нового типа. По сути это и есть путь, позволяющий России реализовать свою цивилизационную самобытность. Именно на этом пути Россия, как я надеюсь, сможет занять лидирующее положение в мире.
