

© 2012 г.

Рауф Джабиев

доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Института экономики Национальной академии наук Азербайджанской Республики
(e-mail: rjabiyev@mail.ru)

ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА НА ИННОВАЦИОННОЙ ОСНОВЕ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ АЗЕРБАЙДЖАНА

В статье анализируется работа промышленных предприятий Азербайджана в инновационной сфере, раскрываются причины их низкой инновационной активности и предлагаются меры по ее повышению.

Ключевые слова: инновации, инвестиции, амортизация, основные фонды, переоценка, деноминация, приватизация, инфраструктура.

Осуществленные в последние годы преобразования в Азербайджанской Республике радикально изменили экономические принципы хозяйствования, но почти не затронули инновационную сферу. В течение этих лет экономика Азербайджана росла высокими темпами за счет интенсивной добычи и экспорта нефти, газа, минеральных удобрений, которые являются конкурентоспособными на мировых рынках. В результате роста мировых цен на эти виды продукции наша страна получала большую экспортную выручку, что позволило ей обеспечить политическую и экономическую стабильность, увеличить доходы бюджета и повысить жизненный уровень населения. Однако необходимого продолжения по пути модернизации и инновационного развития достигнуто не было.

Это проявилось прежде всего в том, что не ослабела зависимость экономики от добычи нефти и газа. В 2010 г. в промышленности республики на долю нефти и газа приходилось 74,5% ВВП, а в экспорте эта продукция составляла около 90%. Сегодня основной вклад в прирост ВВП вносит не труд и даже не капитал, а природно-ресурсная рента. Мы придерживаемся той точки зрения, что экономика, потенциал которой в значительной степени направлен на экспорт нефти и газа на мировой рынок, не может длительное время находиться в состоянии устойчивого развития из-за резких колебаний цен, а также истощения соответствующих ресурсов. К тому же зависимость экономики от сырьевых ресурсов не позволяет стабильно развиваться таким отраслям промышленности, как машиностроение, электротехническая промышленность, приборостроение и дру-

гие, которые являются наукоемкими и определяют технико-экономический уровень всех жизненно важных отраслей народного хозяйства. Произошедшее в 90-х годах свертывание наукоемких производств значительно сузило технологическую базу обновления машин и оборудования, внедрения новых технологий. Это стало причиной обострения растущей технологической отсталости и зависимости Азербайджана от зарубежных стран. Поэтому если и дальше основной базой экономики республики будет оставаться топливно-энергетический комплекс, то страна зайдет в тупик.

Необходимо переходить к инновационной экономике. Это принципиально новый курс развития для Азербайджана. Создание, внедрение и широкое использование новейших технологических процессов становятся сегодня ключевыми факторами роста объемов конкурентоспособной продукции, занятости, инвестиций, внешнеторгового оборота, экономии материальных, трудовых и финансовых ресурсов, совершенствования организации производства и повышения его эффективности.

Необходимо отметить, что инновационная деятельность – наиболее сложный, противоречивый и высокорисковый сектор рыночной экономики. Но тем не менее все державы, достигшие высокого уровня экономического развития, высокими темпами внедряют новую прогрессивную технику и технологию.

С учетом важности данной проблемы в Азербайджане в последнее время активно прорабатывается стратегия укрепления и развития высокотехнологичных секторов. Инновационный прорыв рассматривается как важнейшее условие быстрой модернизации, путь повышения конкурентоспособности экономики и качества жизни людей. Для этого в стране имеются значительные научные и технологические заделы, уникальная научно-производственная база и высококвалифицированные кадры.

Принятые в республике за последние годы нормативно-правовые акты способствуют дальнейшему преобразованию азербайджанской экономики на инновационной основе. Среди них законы Азербайджанской Республики «О науке», «Об авторских правах», «О стандартизации», «О патенте», «О товарных знаках и географических показателях», указы Президента Азербайджанской Республики «О создании особых экономических зон», «О промышленных городах» и др. Кроме того утверждены более 18 госпрограмм, в которых в той или иной мере отражены вопросы организации научно-технической и инновационной деятельности и финансового обеспечения в республике.

Утвержденная распоряжением Президента Азербайджана И. Алиевым от 4 мая 2009 г. Национальная стратегия развития науки в Азербайджане и Госпрограмма по ее реализации в 2009–2015 гг. призваны обеспечить повышение роли науки в развитии экономики страны, усовершен-

ствование системы управления в области науки и техники, модернизацию научно-технической инфраструктуры, интеграцию образования, науки и производства, повышение эффективности научных исследований и инновационной политики. Важной составной частью Госпрограммы является поддержка приоритетных инновационных проектов, формирование современных технологических укладов в отраслях экономики и на этой основе расширение рынков сбыта конкурентоспособной отечественной продукции.

Создан Фонд развития науки при президенте страны, который успешно функционирует. Основной целью фонда является целевое финансирование в виде грантов фундаментальных и инновационных научно-исследовательских программ и проектов, а также участие в формировании и осуществлении единой государственной политики, связанной с развитием науки. Сумма финансовых средств, выделяемых из государственного бюджета для Фонда развития науки, в 2011 году составляла 7 млн манатов (6,4 млн евро). Кроме того, созданы специальные фонды поддержки науки при таких крупных организациях, как Государственная нефтяная компания, ОАО «Азербайджанская компания по производству электроэнергии», Министерство связи и информационных технологий. В республике также существует с 2003 г. Фонд «Азпромо» при Министерстве экономического развития, который на начальном этапе занимался вопросами поощрения инвестиций. В августе 2005 г. функции Фонда были расширены, он стал также заниматься вопросами поощрения экспорта.

Все эти меры, направленные на перевод экономики Azerbaijan на инновационный путь развития, свидетельствуют о понимании сути данной проблемы. Однако пока функции государства по регулированию инновационной деятельности в Azerbaijan находятся в стадии становления.

К основным направлениям государственной инновационной политики относятся:

- разработка и совершенствование нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности и механизмов ее стимулирования;
- разработка государственной стратегии перехода на инновационный путь развития экономики страны;
- обеспечение скоординированной деятельности государственных органов, хозяйственных и научных организаций, направленной на обеспечение инновационного развития;
- развитие инновационных структур различных форм собственности, поддержка малого инновационного предпринимательства;
- выделение приоритетных направлений в инновационной сфере государственного, отраслевого и регионального уровней на долгосрочную перспективу;

- стимулирование развития фундаментальных исследований в сфере науки и техники;
- создание условий для здоровой конкуренции;
- поддержка функционирования и развития современной инновационной инфраструктуры;
- государственная поддержка и стимулирование инвесторов, вкладывающих средства в наукоемкие, высокотехнологичные производства;
- конкурсное размещение бюджетных средств для реализации инновационных проектов;
- развитие системы венчурного инвестирования в научно-технической сфере;
- установление льготного налогообложения субъектов инновационной деятельности;
- увеличение рынков сбыта отечественных товаров (работ и услуг);
- повышение престижности научного труда, защита прав интеллектуальной собственности исследователей;
- создание достойных условий жизни и труда для ученых и специалистов.

Основное звено в обновлении и модернизации производства на инновационной основе – промышленность. Как бы ни были высоки достижения науки, без промышленности, способной воспринять новые разработки и воплотить их в товаре или услуге, не обойтись. Сегодня предприятия промышленности выполняют двоякую роль в инновационном процессе. С одной стороны, они внедряют в хозяйственную практику результаты научных исследований и разработок академической, вузовской и отраслевой науки. С другой стороны, предприятия промышленности, преодолевая экономические трудности, сами, своими силами ведут разработки в области продуктовых и технологических инноваций и сами же внедряют их в хозяйственную практику.

Инновационный процесс промышленных предприятий включает в себя несколько этапов, в числе которых:

- научная разработка технической идеи;
- разработка новой технологии;
- доведение технологии до промышленного использования;
- получение нового продукта;
- коммерциализация полученного продукта.

Для инновационного развития экономики особое значение имеет инновационный потенциал предприятия, определяемый как техническими, так и управленческими факторами. Надо отметить, что с начала реформи-

рования экономики наиболее предприимчивые производственные коллективы относительно быстро адаптировались к рыночным условиям. И здесь, как отмечают многие исследователи, большая роль принадлежит личности предпринимателя, от которого зависит возможность поиска перспективных направлений освоения и внедрения новых технологий в хозяйственную практику. Самые крупные инновации в бизнесе осуществлялись благодаря тому, что лидеры смогли взглянуть на это по-новому, освободившись от традиционных взглядов.

В идеальном варианте руководитель должен разбираться в финансах, маркетинге, производстве и продажах, однако его наиболее важная черта, необходимая для успеха предприятия, – способность управлять командой творческих личностей, которые готовы признать за ним роль лидера. Эта роль многогранна и должна включать в себя:

- способность к принятию быстрых решений;
- базовые знания в области бизнеса и содержания инноваций;
- умение и возможность делегирования части решений;
- прочные связи с целевым или возникающим рынком;
- доступ к капиталу¹.

Сегодня в предпринимательском секторе среди предприятий, выпускающих конкурентоспособную продукцию, основное место занимают малые и средние предприятия. К ним относятся предприятия по переработке фруктов и овощей, животноводческие комплексы, мясокомбинаты, молокозаводы, хлебопекарни и др. Инвестиции, вложенные в эти производства, финансируются на льготных условиях (до 7%) Национальным фондом поддержки предпринимательства при Министерстве экономического развития Азербайджана. В 2011 г. Фонд планировал профинансировать выдачу льготных кредитов за счет бюджета на сумму 125 млн манатов².

В то же время частный бизнес не спешит «раскошелиться» на финансирование инновационных разработок и их практическое внедрение. Он вкладывает средства в инновации лишь постольку, поскольку это необходимо для выживания в жесткой конкурентной среде. Поэтому необходимо создать механизм «принуждения к инновациям», который заставил бы применять эти нововведения. В современной экономической среде – неконкурентной и пронизанной коррупцией – сделать это можно лишь проявив волю к жесткому государственному регулированию. Государство

¹ Зиновьев В. Инновационное развитие экономики и управление им // Общество и экономика № 6, 2006, с. 84.

² Обменный курс маната – 0,80 доллара.

должно установить такие «правила игры», при которых в ближайшее время работать без новых технологий в Азербайджане станет труднее.

Среди предприятий машиностроительного комплекса можно отметить работу отдельных предприятий нефтяного машиностроения, в числе которых Бакинский завод нефтепромыслового машиностроения, Бакинский, Забратский и Сураханский машиностроительные заводы. Эти заводы получили сертификаты международных стандартов Американского нефтяного института (API) – мирового законодателя в области производства нефтепромыслового оборудования. Эти предприятия заслужили право ставить соответствующее клеймо на важнейших изделиях семи наименований, выпускаемых в 23 типоразмерах. Все пять предприятий включены в ежегодники, издаваемые этим институтом, в результате чего их знают в странах, где добывается нефть и газ. На сегодняшний день удельный вес продукции, произведенной по стандартам API, составляет 7-8% в общем объеме реализованной продукции. Потребителями продукции нефтяного машиностроения являются, в основном, Государственная нефтяная компания Азербайджана и ее структуры, а также Россия, Казахстан, Туркменистан и др.

Сегодня по-прежнему функционирует прославленный Азербайджанский научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт нефтяного машиностроения (АЗИНМАШ). Из работ, выполненных институтом в последние годы следует отметить разработку буровой установки «Азинмаш-80», которая предназначена для бурения скважин глубиной до 2000 метров и ремонта действующих скважин глубиной до 600 метров, а также разработки насосных установок, используемых для цементирования, промывки и глушения скважин. Институтом в сотрудничестве с Экологическим департаментом ГНКА разработаны новые виды оборудования, предназначенные обеспечить защиту окружающей среды и очистку промысловых территорий от загрязнения.

Но этим не ограничивается работа по освоению и внедрению новых разработок и технологий в хозяйственную практику. Недавно созданный в Азербайджане технопарк общей площадью 130 га будет включать в себя 30 заводов и цехов, занимающихся производством продукции, ориентированной на экспорт. В настоящее время в технопарке действуют 10 заводов, где работают около 3 тыс. человек. На предприятиях технопарка производится электротехническое оборудование, счетчики, солнечные коллекторы, трансформаторы, оборудование высокого напряжения, гидротурбины, насосы, электромоторы и др. Потребителями этой продукции пока являются местные предприятия и компании. В дальнейшем предполагается экспортировать эту продукцию в Россию, Украину, Казахстан, Белоруссию, Грузию и в другие страны.

Однако несмотря на заметные сдвиги в инновационной сфере, этого совершенно недостаточно. За последние 10-15 лет многие предприятия машиностроения, металлургической промышленности, станкостроения, приборостроения, электротехнической и химической промышленности, призванные формировать инновационную среду, не функционируют или работают не в полную мощность. Заметно сократились объемы продукции наукоемких отраслей (таблица 1).

Таблица 1

Отраслевая структура промышленного производства, в % к итогу

Отрасли промышленности	2000 г.	2005 г.	2010 г.
Вся промышленность	100	100	100
в том числе:			
добыча сырой нефти и газа	53,4	63,8	74,5
производство продуктов нефтепереработки	18,4	25,9	15,9
химическая промышленность	3,4	2,4	0,5
металлургическая промышленность	0,1	2,0	0,5
производство машин и оборудования	1,1	0,4	0,6
производство электромашин и электрооборудования	0,2	0,2	0,3
производство пищевых продуктов	2,6	2,4	1,5
другие отрасли промышленности	20,8	2,9	6,2

Как видно из таблицы 1, доля добывающей промышленности выросла с 53,4% в 2000 г. до 74,5% в 2010 г., но доля нефтепереработки за указанный период снизилась с 18,4% до 15,9%, химической промышленности – с 3,4% до 0,5%, машиностроения с 1,1% до 0,6% и т.д. Если в начале 1990-х годов количество промышленных предприятий, ведущих разработку и внедрение новых или усовершенствованных видов продукции и технологических процессов, составляло около 70% от их общего числа, то в 2010 г. – 1%. Если в 2005 г. продукция, подвергшаяся значительным изменениям или вновь внедренная в промышленности республики, составляла 0,09% в общем объеме промышленной продукции, то в 2010 г. она снизилась и составила 0,02%. Налицо глубокое технико-технологическое отставание от передовых стран.

В странах Запада на долю новых или усовершенствованных технологий, оборудования и других продуктов, содержащих новые знания или решения, приходится от 70 до 85% прироста валового внутреннего продукта. Они концентрируют у себя более 90% мирового научного потенциала и контролируют 80% глобального рынка высоких технологий, объ-

ем которого оценивается в 2,5-3 трлн долларов, что превосходит объем рынка сырьевых и энергетических ресурсов¹.

Опросы, проведенные Госкомстатом на предприятиях промышленности республики в 2010 году, показали следующую картину (таблица 2).

Таблица 2

**Основные факторы, обуславливающие низкую инновационную
активность промышленных предприятий**

Факторы, обуславливающие низкую активность предприятий в инновационной сфере	Число предприятий, оценивших влияние этих факторов как		
	основных	значительных	незначительных
Недостаток собственных денежных средств	27	24	51
Недостаточная финансовая поддержка со стороны государства	18	16	18
Низкий платежеспособный спрос на новую продукцию	5	22	35
Высокая себестоимость нововведений	9	25	34
Высокий экономический риск	7	18	32
Длительные сроки окупаемости	3	16	38
Низкий инновационный потенциал предприятия	19	19	24
Недостаток квалифицированного персонала	2	10	26
Недостаток информации о новых технологиях	2	15	19
Невосприимчивость предприятий к нововведениям	10	12	23
Недостаток информации о рынках сбыта	3	6	25

Число предприятий, оценивающих факторы их низкой инновационной активности, ограничено. Так, число предприятий, оценивающих низкую инновационную активность по 11 основным факторам составило от 3 до 27, по значительным факторам от 6 до 24 и по незначительным факто-

¹ Экономика и жизнь, 2000, 29 сентября.

рам – от 25 до 51. Поэтому судить о низкой инновационной активности по ограниченному числу предприятий не совсем правильно. Кроме того, несмотря на ограниченное число предприятий, оценивающих факторы их низкой инновационной активности, на наш взгляд, не следовало бы эти факторы подразделять на основные, значительные и незначительные. Все факторы, учтенные в таблице 2, практически относятся к основным, определяющим низкую активность предприятий в инновационной сфере.

Наши исследования, проведенные на многих промышленных предприятиях республики за длительный период времени, показали, что основными причинами их низкой инновационной активности являются:

- 1) несовершенство законодательной базы по обеспечению инновационного процесса;
 - 2) разрушение воспроизводственного процесса;
 - 3) изношенность и моральное старение основных фондов;
 - 4) слабая роль амортизационного фонда в техническом перевооружении и модернизации предприятий;
 - 5) негативные последствия переоценок основных фондов и деноминации национальной валюты;
 - 6) недостаток собственных средств промышленных предприятий;
 - 7) негативные последствия приватизации госсобственности;
 - 8) нарастающая переориентация промышленных предприятий на импортную технологию;
 - 9) неразвитость инновационной инфраструктуры;
 - 10) отсутствие общенациональной информационной системы;
 - 11) отсутствие координирующей структуры по всей цепочке инновационного процесса;
 - 12) слабая интеграция с различными странами в инновационной сфере.
- Остановимся на этих факторах подробнее.

1. Несовершенство законодательной базы по обеспечению инновационного процесса. Несмотря на то, что за последние годы в республике приняты ряд законодательных и нормативно-правовых актов в инновационной сфере, однако до сих пор не приняты законы «Об инновациях», «Об инновационной деятельности предприятий», «О науке и государственной научно-технической политике», являющиеся основными документами для обеспечения инновационного развития. Между тем, в странах СНГ приняты целый ряд законов и законодательных актов, направленных на дальнейшее развитие инноваций в этих странах. Так, в России еще 12 июня 1996 года был принят закон «О науке и государственной научно-технической политике». Президентом Российской Федерации 30 марта 2002 г. утверждены «Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий до 2010 года и дальнейшую

перспективу», где предусмотрены девять приоритетных направлений развития науки и техники. В феврале 2006 г. Межведомственная комиссия по научно-инновационной политике приняла «Стратегию развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года». В различных регионах России создано 50 инновационно-технологических центров, в составе которых работает около 300 малых фирм, занимающихся разработкой, созданием и выпуском небольших партий конкурентоспособной наукоемкой продукции. На территории России действуют более 70 технологических парков.

В Украине создана законодательная база, определяющая правовой уровень в инновационной сфере. Так, в 2002 г. был принят закон «Об инновационной деятельности», в 2003 г. закон «О приоритетных направлениях инновационной деятельности в Украине», в 2006 г. закон «О государственном регулировании деятельности в сфере трансфера технологий». Законодательством Украины определены следующие элементы инновационной структуры: бизнес-инкубаторы, инновационные центры, технопарки, технополисы. На начало 2010 г. в Украине действовали 70 бизнес-инкубаторов, 15 технопарков, 414 бизнес-центров, 1953 инвестиционных и инновационных фондов и компаний, 2271 информационно-консультативных учреждений. Украинские технопарки на одну вложенную государством гривну вырабатывают продукции в среднем на 18,7 грн.

В Белоруссии за последние годы приняты ряд нормативно-правовых актов, регламентирующих инновационную деятельность. Это законы «Об инновационной деятельности», «Об основах государственной научно-технической политики», «О научно-технической информации», «О венчурной деятельности», «О национальной академии наук Беларуси». В республике разработана и утверждена Государственная программа инновационного развития республики Беларусь. Активно развивается инновационная инфраструктура как важнейший сегмент национальной инновационной системы республики. В настоящее время в республике создано более 80 различных структур: парк высоких технологий, научно-технологические парки, научно-производственные центры, инновационные центры, центры трансфера технологий, Белинфонд, информационные и маркетинговые центры, бизнес-инкубаторы и т.д., работающие в сфере информационного, консультационного, организационного и иного обеспечения инновационной деятельности.

Правда, практика свидетельствует, что законодательные и другие правовые акты во всех этих странах пока не дали значительных результатов. Однако следует признать, что в нашей республике таких усилий, побуждающих к инновационному развитию, пока не предпринимается. Привлекает внимание и то, что в этих странах удельный вес затрат на

науку в ВВП составляет более 1%. У нас этот показатель длительный период времени остается на уровне 0,2% ВВП.

В этой связи потребуется проведение анализа существующего законодательства в этой области, обоснование нормативов, работающих на эту сферу, принятие мер к отмене правовых актов, препятствующих развитию инновационной деятельности. Следует провести сравнительный анализ зарубежных и отечественных инновационных законодательных актов и использовать его результаты при проведении нормотворческой работы в этом направлении.

2. Разрушение воспроизводственного процесса. Сегодня воспроизводственный процесс, по существу, перестал быть расширенным, а само понятие «расширенное воспроизводство» давно не упоминается в экономике. В стране оказался пропущен целый промышленный цикл – цикл воспроизводства основного капитала, и в настоящее время происходит его некомпенсируемое выбытие. Сейчас чем длиннее технологическая цепочка, чем выше глубина переработки, тем больше сложностей у бизнеса, в том числе и с возмещением налога на добавленную стоимость. Получается, что просто невыгодно производить инновационную продукцию с высоким уровнем добавленной стоимости.

3. Изношенность и моральное старение основных фондов не позволяет планомерно их обновлять на новой технологической основе. В промышленности республики износ основных промышленно-производственных фондов к их общей стоимости составлял в 2000 г. 56,1%, а в 2010 г. 34%. Однако во многих отраслях промышленности износ основных фондов намного превышает средние показатели по промышленности в целом. Так, в 2010 г. износ основных фондов в добыче металлических руд составил 91,6%, в производстве древесины и изделий из дерева – 82,7%, производстве бумаги и картона – 75%, электрического оборудования – 74,1%, в металлургической промышленности – 65%, в производстве нефтепродуктов – 57,4%, в химической промышленности – 49,9%, в производстве машин и оборудования – 41% и т.д. На многих предприятиях промышленности средний возраст оборудования составляет 15-20 лет, что обуславливает высокую затратоемкость и низкую конкурентоспособность выпускаемой продукции. Процесс выбытия физически и морально изношенных основных промышленно-производственных фондов к их общей стоимости замедлился с 1,4% в 2000 г. до 0,6% в 2010 г.

Неудовлетворительно протекает процесс обновления основных промышленно-производственных фондов. Хотя уровень обновления вырос с 4,8% в 2000 г. до 7,9% в 2010 г., но несмотря на этот рост во многих отраслях промышленности уровень обновления фондов очень низок. К таким отраслям и производствам относятся металлургическая промыш-

ленность, где уровень обновления в 2010 г. составил 0,4%, химической промышленности – 0,8%, в производстве электрического оборудования – 0,2% и т.д. Такое положение связано с тем, что большая часть инвестиций длительный период времени направляются в основной капитал добывающей промышленности: в 2005 г. – 89,3 %, 2006 г. – 78,8%, 2007 г. – 76,2%, 2008 г. – 67,8%, 2009 г. – 64,7%, в 2010 г. – 69%. Что касается таких отраслей промышленности, как машиностроение, химическая, металлургическая промышленность, производство электрического оборудования и др., то в этих отраслях и производствах вложенные инвестиции не превышали 1% в общем объеме инвестиций, направленных в основной капитал промышленности в 2010 году. Поэтому инвестиционный процесс в его современном состоянии не способен ни в количественном, ни в качественном отношении удовлетворить потребности экономики в развертывании новых прогрессивных мощностей.

На практике широко распространено убеждение, что возрождение экономики, тем более если принять во внимание беспрецедентный моральный и физический износ основных фондов, следует начинать с восстановления той ее части, которая ориентирована на потребности внутреннего рынка, загрузить с этой целью недозагруженные производственные мощности, постепенно накапливать капитал, а уже затем приступить к широкому освоению современных технологий, догоняя ушедшие вперед страны. Однако такой вариант, на наш взгляд, не будет способствовать повышению эффективности основных фондов и выпуску конкурентоспособной продукции. Поэтому мы согласны с позицией ряда экономистов, которые утверждают, что на изношенных основных фондах, с помощью устаревших технологий невозможно производить конкурентоспособную продукцию. Следовательно, если отечественные товары при высоких издержках их производства не будут покупать, то практически невозможно и накопить капитал для последующего технологического прорыва¹.

Поэтому сегодня вопрос стоит так: либо выбытие производственных фондов будет компенсировано на современном научно-техническом уровне, для чего потребуются резкое увеличение инвестиционной и инновационной активности, либо страна будет отброшена назад не только по объему выпускаемой продукции, но и по ее технологическим возможностям.

4. Слабая роль амортизационного фонда в техническом перевооружении и модернизации предприятий. Известно, что амортизационные отчисления предназначены для накопления финансовых ресурсов, инвестируемых в обновление и модернизацию основных фондов. Основ-

¹ Власкин Г.А., Ленчук Е.Б. Промышленная политика в условиях перехода к инновационной экономике. М., Наука, 2006, с. 212.

ные фонды, участвуя в процессе производства, постепенно изнашиваются, уменьшая тем самым свою первоначальную стоимость. Стоимость изношенной части основных фондов включается в себестоимость произведенной продукции в сумме, равной начисленной амортизации. Для каждого вида основных фондов устанавливается норма амортизации в процентах к первоначальной их стоимости.

Размер амортизационных норм зависит от вида основных фондов и интенсивности их эксплуатации, определяемой коэффициентом сменности работы. Амортизация исчисляется исходя из стоимости основных фондов, действующих на начало года, с учетом ввода в эксплуатацию новых и выбытия старых основных фондов в течение года.

В настоящее время определен новый порядок начисления амортизации, в соответствии с которым предприятиям предоставлено право самостоятельно устанавливать нормативные сроки полезного использования основных средств в пределах рекомендованных диапазонов. Предусмотрено установление как замедленных (например, в условиях реконструкции и технического перевооружения производства), так и ускоренных норм амортизации машин и оборудования, стимулирующих процессы обновления технологической базы производства.

Исследования, проведенные на промышленных предприятиях Азербайджана показали, что в структуре затрат на производство промышленной продукции норма амортизационных отчислений в 2010 году составляла в среднем 10,1%. Если принять за основу эту норму амортизационных отчислений, то в соответствии со стоимостью основных фондов (37,2 млрд манатов) перенесенная стоимость на вновь изготовленную продукцию составит 3,7 млрд манат. Это именно та сумма возмещения, которая должна быть профинансирована на замену и обновление морально и физически изношенного оборудования в промышленности республики. Однако, как видно из материалов Госкомстата Азербайджана, обновление основных фондов в 2010 году составило 7,9% от их общей стоимости, или 2,9 млрд манат. В отдельных отраслях промышленности республики обновление основных фондов осуществлялось ниже среднего уровня по промышленности в целом. Так, в обрабатывающей промышленности в 2010 году на обновление основных фондов было израсходовано 321,3 млн манатов, или 6,6% от общей стоимости основных фондов. При производстве нефтепродуктов на обновление основных фондов было израсходовано 35,4 млн манатов, или 5,6% от общей стоимости основных фондов. Такое же положение в химической, металлургической промышленности, при производстве электрического оборудования и т.д. (таблица 3).

Таблица 3

Изношенность и обновление производственных фондов в 2010 г.

Наименование отраслей и производств	Стоимость основных промышленно-производственных фондов, млн манат	Средняя норма амортизационных отчислений, %	Перенесенная стоимость в обновление основных фондов в соответствии с нормативами амортизационных отчислений, млн манат	Фактическое обновление основных фондов		Изношенность оборудования		Изношенность основных фондов в среднем по 5 отраслям и производствам, %
				%	млн манат	%	млн манат	
Обрабатывающая промышленность	486,9	10,1	487,0	6,6	321,3	56,9	2770,5	
Производство нефтепродуктов	632,7	10,1	63,3	5,6	35,4	57,4	363,2	
Химическая промышленность	473,4	10,1	47,5	0,8	37,9	49,9	236,2	
Металлургическая промышленность	280,2	10,1	28,1	0,4	0,9	65,0	182,1	
Производство электрического оборудования	104,6	10,1	10,7	0,2	0,2	74,1	77,5	
Итого	6359,9	10,1	636,6	95,7		629,5		57,1

Если такими темпами будет осуществляться обновление основных фондов, то полностью можно будет обновить основные фонды в отраслях:

- обрабатывающей промышленности в течение 8,6 лет:
- при производстве нефтепродуктов в течение 10,3 года:
- в химической промышленности в течение 6,2 года:
- в металлургической промышленности в течение более 20 лет:
- при производстве электрического оборудования в течение 39 лет.

При этом нужно учитывать и то обстоятельство, что обновляя одну часть оборудования в течение определенного времени, другая часть «молодого» оборудования устаревает.

Что касается инвестиций, которые следует направить на обновление основных фондов в соответствии со среднегодовой нормой амортизаци-

онных отчислений, то эта сумма с учетом обновленных основных фондов составит 240,9 млн манатов. Кроме того, нужно учитывать и то обстоятельство, что на многих промышленных предприятиях республики средства, отчисляемые с помощью амортизационного фонда на возмещение изношенной части основных фондов, используются нецеленаправленно – в основном на пополнение оборотных средств, поддержание в рабочем состоянии основных фондов, капитальный и текущий ремонты и т.д. Поэтому необходимо амортизационные отчисления на обновление основных фондов использовать по назначению, доводя их уровень хотя бы до среднегодового норматива – 10%.

В то же время, необходимо использовать зарубежный опыт начисления амортизации. К примеру, в Японии используются методы специальной амортизации, обусловленные необходимостью предоставления дополнительных льгот, например, метод первоначальной скидки, который позволяет списывать от 10 до 50% стоимости основного капитала. Органы исполнительной власти определяют перечень высокотехнологичных отраслей и эффективных видов машин и оборудования, по которым применяется механизм ускоренной амортизации активной части производственных основных фондов, что способствует ускоренному развитию высокотехнологичных отраслей экономики и внедрению прогрессивных машин и оборудования.

5. Негативные последствия переоценки основных фондов и деноминации национальной валюты. В первые годы независимости Азербайджана (1992–1994) разбушевавшаяся инфляция сводила на нет все усилия правительства, направленные на повышение эффективности экономики и социальной сферы. В эти годы инфляция составила 1600–2000%. Поэтому правительство республики вынуждено было провести переоценку основных фондов и деноминацию денежной валюты. После проведенных переоценок в 1992 году стоимость основных фондов была увеличена в 26,6 раза, в 1994 году – в 29,1 раза и в 1996 году – в 12,6 раза. В результате проведенных переоценок стоимость основных фондов увеличилась в 68,3 раза. И чтобы как-то сгладить последствия галопирующей инфляции, а также как-то подойти к реальной стоимости основных фондов, в начале 2006 года правительство республики приступило к деноминации денежной валюты – маната. В результате курс маната был снижен в 5000 раз. Однако и после деноминации приблизить стоимость основных фондов к их реальной (рыночной) стоимости не удалось, потому что деноминация возместила стоимость проведенных переоценок лишь на 73%. Поэтому стоимость 27% основных фондов промышленности по сей день остается завышенной. В стоимостном выражении это составляет 9,3 млрд манатов, в связи с чем снизилась фондоотдача. В этой связи, безотлага-

тельно следует произвести переоценку основного капитала, доведя его стоимость до рыночной.

6. Недостаток собственных средств промышленных предприятий. Исследования, проведенные на промышленных предприятиях показали, что многие из них не располагают достаточными финансовыми ресурсами для обновления оборудования на инновационной основе. Основным источником финансирования инновационной деятельности промышленных предприятий являются собственные средства предприятий, в том числе нераспределенная между акционерами (пайщиками) часть прибыли, амортизационные отчисления и акционерный капитал предприятия. На практике реже используются кредиты банков из-за высоких процентных ставок, еще реже эмиссия акций и облигаций, еще реже прямой заем у юридических и физических лиц.

Функционирующий в республике с 1992 года Национальный фонд поддержки предпринимательства (НФПП) Министерства экономического развития Азербайджана осуществляет льготное кредитование из бюджета (до 7%) в основном предприятий сельского хозяйства и в небольшом объеме других отраслей народного хозяйства. Размер льготных кредитов на 2011 год составил в сумме 125 млн манатов. Это четверть расходов на обновление основных фондов лишь в пяти отраслях промышленности, указанных в таблице 3.

Очевидно, в ближайшие годы государство не сможет выделить значительных бюджетных ресурсов на поддержку базовых инноваций. Его главная задача в другом: определить стратегические приоритеты, создать максимально благоприятный инновационный климат, сформировать государственную инновационную программу и систему целевых инновационных программ и оказать им прямую поддержку с тем, чтобы привлечь к их реализации регионы, отечественный и зарубежный частный капитал, международные инновационные и инвестиционные фонды.

Принципиальным вопросом для расширения внебюджетного финансирования инновационной сферы имеет развитие нетрадиционного для Азербайджана венчурного финансирования. Полномасштабное привлечение в отечественную экономику венчурных инвестиций может сыграть важную роль в создании конкурентоспособной технологической базы, формирующей перспективу роста экономики республики.

7. Негативные последствия приватизации госсобственности. В процессе приватизации госсобственности было разрушено множество научно-технических комплексов, строившихся по принципу институт-экспериментальный завод. Общая схема разрушения была такова: научно-исследовательский институт оставался в руках государства в виде государственного учреждения, а опытно-конструкторские подразделения на

заводе переходили в частную собственность. В результате сложилась парадоксальная ситуация: завод не знает что производить, а институт не знает, где будут реализованы его разработки. Поэтому новые «хозяева», выйдя из-под общественного контроля и юридической ответственности, создали чрезвычайно сложную ситуацию в этом направлении. Кроме того, формальная смена собственности, происшедшая в результате ваучерной приватизации, не была подкреплена реальными механизмами экономической ответственности, которые обеспечивали бы стремление хозяйствующих субъектов к повышению экономической эффективности и долгосрочному устойчивому развитию предприятий. Поэтому ключевым направлением в решении этой задачи является соединение науки, образования, производства и рынка в единый комплекс для вывода на мировые рынки конкурентоспособной инновационной продукции.

8. Нарастающая переориентация промышленных предприятий на импортную технологию. Важная причина создавшейся ситуации состоит в том, что многие промышленные предприятия переориентировали свой инвестиционный спрос на импортируемую машиностроительную продукцию. В результате в 2009 году импорт в республику машин, механизмов и электротехнического оборудования составил более 2 млрд долларов, а экспорт этой продукции – всего лишь 29,6 млн долларов. Насыщение рынка импортными товарами стало главной причиной вытеснения отечественных товаропроизводителей с внутреннего рынка, прежде всего, машиностроения, химической и нефтехимической продукции.

Однако несмотря на ежегодное увеличение импорта машиностроительной продукции, которая, как известно, формирует инновационную среду, результаты в инновационной сфере оказались неудовлетворительными. Это связано, по нашему мнению, с тем, что импортируемая машиностроительная продукция является новой по дате выпуска и внешнему виду и старой по своим технико-экономическим параметрам. Поэтому научно-технические разработки на старом оборудовании далеко не всегда становятся инновационным продуктом, готовым для производства и реализации конкурентоспособной продукции. В то же время многие руководители и инженерно-технический персонал промышленных предприятий считают, что научно-технические разработки, осуществляемые на этих установках, являются инновациями, инновационным продуктом. Если это так, то почему республика за годы независимости так и не приблизилась по затратам на научные разработки в ВВП страны хотя бы к 1%. По этому показателю мы долгие годы остаемся на уровне 0,2%. Поэтому нужно помнить, что Запад в сфере научных технологий поставляет на экспорт товары отнюдь не первой свежести, оставляя новые образцы наукоемкой продукции для своего внутреннего потребления.

Кроме того, открытие азербайджанского рынка для зарубежных товаров привело к падению спроса на отечественную наукоемкую продукцию, вытеснению ее с внутреннего рынка. В ряде отраслей отставание приобретает необратимый характер, а требуемые затраты на освоение и поддержание современного технологического уровня настолько велики, что становится выгоднее импортировать готовую продукцию из-за рубежа. В этих условиях предприятия сокращают объемы производства наукоемкой продукции, отдавая приоритет технически более простой и дешевой продукции.

9. Неразвитость инновационной инфраструктуры. Как известно, пусковым механизмом инновационных процессов является развитая инфраструктура, включающая в себя малые предприятия, инновационные центры, научные и технологические парки и инкубаторы, центры трансфера технологий, лизинговые и другие структуры. В свою очередь, задачей этих структур является не только стимулирование формирования предприятий наукоемкого бизнеса, но главное, создание для этих предприятий условий, позволяющих им в более короткие сроки с меньшими затратами проходить все стадии цикла реализации их инновационных проектов, начиная с проведения НИОКР и заканчивая выпуском на рынок современной наукоемкой продукции.

Из указанной инновационной инфраструктуры пока в Азербайджане функционирует Сумгаитский технопарк, где действуют 8 заводов по производству кабеля, пластиковых труб, трансформаторов, оборудования высокого напряжения, гидротурбин, электромоторов и др. Но производимая продукция экспортируется лишь в отдельные страны СНГ.

10. Отсутствие общенациональной информационной системы. Сегодня в республике информационное обеспечение инновационной деятельности осуществляет Центр научных инноваций при Национальной академии наук Азербайджана, в функцию которого входит сбор и обработка информации о научно-исследовательских работах и инновационных проектах в стране. Кроме того, ряд государственных структур, а также частных банков и компаний пытаются сформировать собственные информационные системы, обеспечивающие их данными об инновационном потенциале. Однако эти структуры рассматривают ее как конфиденциальную, что делает ее почти недоступной для физических и юридических лиц.

Кроме того, инновационный процесс осложняется целой совокупностью факторов, среди которых важным является отсутствие общенациональной информационной системы, накапливающей сведения о ведущих исследованиях, завершенных проектах, а также о коммерческом использовании инновационных идей. Между тем, в консалтинговых фирмах типа «Эрнст и Янг», «Мак-Кин» используются мощные базы данных по то-

варным мировым рынкам, позволяющие с большой точностью прогнозировать объемы продаж планируемой продукции. Именно точность подобных прогнозов дает возможность оценить конкурентоспособность инновационной продукции. Кроме того, существует система STN, объединяющая три крупнейших в мире информационных научно-технических центра США, Японии и Германии. Эта система доступна любому клиенту в режиме on-line. Однако возможности ее использования ограничиваются только финансами. Наши производственные предприятия в большинстве своем не так богаты, чтобы самостоятельно выходить на мировой информационный рынок и покупать информацию в наиболее «чистом» ее виде – в форме патентов и лицензий. Самое большое, что они реально могут себе позволить, – это закупка отдельных образцов новой техники. Но если учесть, что эта техника создана на основе научно-технической информации пятилетней давности, то станет ясно, что импорт такой техники заведомо обрекает нашу страну на технологическое отставание и технологический разрыв между Azerbaijanом и ведущими странами Запада, таким образом, не уменьшается, а растет. В 2009 г. Всемирный экономический форум обнародовал рейтинг стран по уровню использования информационных технологий. В рейтинге стран Azerbaijan занял 71-ю позицию. Возглавляют рейтинг США, а завершает его на 115 месте – Эфиопия. Поэтому, на наш взгляд, следует в республике создать информационный центр, который координировал бы и формировал базу данных, включая сбор, обработку, анализ, обобщение и прогнозирование по научным разработкам. Кроме того, наряду с созданием общей системы научно-технической информации необходимо принять меры информационной поддержки инновационной деятельности на основе интеграции ресурсов научно-технической информации, особенно на международном уровне.

11. Отсутствие координирующей структуры по всей цепочке инновационного процесса. Сегодня одной из первоочередных задач, стоящих перед азербайджанской наукой, является создание структуры, которая бы координировала и принимала решение по всей цепочке научных исследований и разработок до внедрения новых видов конкурентоспособной продукции. Госкомитет по науке и технике был упразднен. Новая же структура пока не создана. Между тем, во многих странах СНГ успешно функционируют подобные структуры и множество различных негосударственных структур. Такие структуры следовало бы создать и в Azerbaijanе, но при президенте страны.

12. Слабая интеграция с различными странами в инновационной сфере. Сейчас, пожалуй, не найти ни одной страны, которая могла бы осуществить технологический прорыв с опорой только на собствен-

ные силы. Научно-технологическая разработка, освоение и производство техники нового поколения требует кооперации ряда стран – по обмену идеями, патентами, комплектующими и т.д. В этом и состоит научно-техническая основа стремительно набирающего темпы процесса глобализации. Поэтому нужен курс не на изоляцию, а на научно-техническую интеграцию – с использованием форм и методов, адекватных нынешней геополитической и геоэкономической ситуации. Это относится, прежде всего, к интеграции со странами СНГ – с Россией, Украиной, Белоруссией и др. Необходимость такого курса обусловлена и тем, что экономика Азербайджана по своей структуре, размещению производительных сил, кооперационным связям, использованным технологиям, стандартам и техническим условиям, принципам организации производства и подготовки кадров органически связана с Россией и с другими странами СНГ. Поэтому в настоящее время существует объективная необходимость для Азербайджана и стран СНГ совместно решать многие научно-технические вопросы, осуществлять различные проекты путем объединения финансовых, материальных, трудовых, производственных и других ресурсов. При этом в целях активизации межгосударственной инновационной деятельности в научной, научно-технической и производственно-технологической сферах 3 ноября 1995 г. подписано Соглашение о создании общего технологического пространства государств – участников Содружества Независимых Государств. Поэтому необходимо заново осмыслить вопросы его реализации.

Таким образом, Азербайджан имеет много неиспользованных возможностей для развития инновационной сферы. Мы рассмотрели некоторые из них. Эти возможности – не абстракция, предпосылки для их реализации либо уже существуют, либо их можно создать в недалеком будущем. Наши возможности совпадают с нашими потребностями. Перспективы модернизации зависят от темпов практической работы над стратегией инновационной политики и механизмами ее осуществления. Это не означает, что уже приняты по этим двум направлениям работы необходимые решения. Их обоснованность и рациональность – важнейшее условие модернизации страны. Это требование следует адресовать не только государственным органам. Многое зависит и от способности предпринимателей на уровне фирм ориентироваться в конъюнктуре на внутреннем и мировом рынках, совершенствовать производство, учитывать перспективные тенденции развития. Однако очевидна и ответственность перед страной научных учреждений, которые призваны укреплять концептуальную и практическую обоснованность усилий общества по подъему экономики.