

© 2012 г.

Алексей Калинин

кандидат экономических наук, доцент НИУ ВШЭ

(e-mail: kalinin_a@mail.ru)

Александр Порошин

аналитик ООО «SBS-Consulting»

СООТНОШЕНИЕ ЗАРАБОТНЫХ ПЛАТ И СТОИМОСТИ ТОВАРОВ И УСЛУГ В РЕГИОНАХ РОССИИ

В статье анализируются соотношения средней заработной платы и стоимости стандартного потребительского набора как относительно объективной оценки качества жизни. Предлагается механизм оценки «покупательной способности» заработков населения относительно фиксированного набора товаров и услуг, представлены выводы о «комфортных» и «неудобных» для проживания регионах. Методология расчёта, предлагаемая в статье, рассматривается авторами как один из критериев оценки эффективности деятельности региональных органов исполнительной власти.

Ключевые слова: качество жизни, уровень жизни, дифференциация доходов, стоимость жизни, социальное неравенство, российские регионы.

Одним из основных компонентов качества жизни является материальное благополучие граждан, наличие у них возможностей по удовлетворению различных базовых потребностей, связанных с питанием, одеждой, досугом, жилищем, услугами, развлечениями.

Для оценки уровня (качества) жизни экономисты и социологи традиционно пользуются показателями реальных располагаемых доходов населения, размерами среднедушевого потребления товаров и услуг, расходами домохозяйств на конечное потребление. Все эти показатели, как правило, фокусируются на исследовании материального благополучия среднего жителя страны или региона и потому включают в статистическую оценку все или отдельные достаточно крупные слои населения – занятых и незанятых граждан трудоспособного возраста, неработающих детей, подростков, учащихся, пенсионеров и инвалидов, находящихся на содержании государства. Официальная статистика предлагает и ряд производных показателей-индексов. В частности, Росстатом рассчитываются покупательная способность денежных доходов населения (сколько отдельных товаров в натуральных показателях можно купить на среднедушевые денежные доходы), а также «Индекс стоимости жизни», позволяющий обеспечить возможность определения места отдельных городов

Российской Федерации по уровню цен набора товаров и услуг по сравнению с Россией в целом.

Более объективную оценку уровня материальной обеспеченности жизни можно получить, рассматривая отдельные группы, например, анализируя финансовое благополучие занятого населения, которое занимается реальной трудовой деятельностью за вознаграждение и расходует получаемые от неё доходы на удовлетворение базовых потребностей.

На основе официально публикуемых данных Росстата мы предлагаем начать сопоставлять российские регионы по двум показателям: заработной плате занятого населения и средней стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг. Соотнося оплату труда и стоимость набора благ, мы получаем оценку «покупательной способности» средней зарплаты: сколько одинаковых наборов товаров и услуг можно купить на одну и ту же сумму денег (на один рубль) в каждом регионе. Идея подобных индексов не нова – можно вспомнить известный «индекс БигМака» журнала Economist. У нас роль национальных валют играют показатели зарплат, а обобщенным «БигМаком», то есть исходно одинаковым по объему и качеству продуктом служит набор товаров и услуг, используемый Росстатом. Сравнительный анализ российских регионов позволяет оценить, какие регионы являются лидерами и аутсайдерами с точки зрения материальной обеспеченности занятых людей с учётом стоимости жизни.

Заработная плата: где больше зарабатывают. Данные о заработной плате взяты из электронной публикации «Сведения о заработной плате работников организаций по категориям персонала и профессиональным группам работников за октябрь 2011г.» (Росстат, Сведения о заработной плате работников организаций по категориям персонала и профессиональным группам работников за октябрь 2011 г., 2012). Сведения о зарплате в разрезе регионов Российской Федерации публикуются Росстатом на основе разовых обследований, поэтому придется довольствоваться данными почти годовой давности. В то же время, за прошедший год существенных изменений уровня жизни в российских регионах вряд ли произошло.

По данным о заработной плате «десять лидеров» – это Москва, Санкт-Петербург, нефтегазоносные регионы, Дальний Восток (Сахалинская область, Камчатский край и Магаданская область) и богатая алмазами республика Саха (Якутия). Действительно, чтобы хорошо зарабатывать, надо или найти работу в одной из двух столиц, или постараться трудоустроиться в преуспевающих сырьевых отраслях. Напротив, десять аутсайдеров – это практически все республики Северного Кавказа, с их хронической безработицей, недостатком рабочих мест и слабой экономи-

кой. Впрочем, в десятку вошли и республика Алтай, и Брянская область – регионы со значительной ролью сельского хозяйства и, соответственно, низкими зарплатами.

Таблица 1

Регионы с наибольшим и наименьшим уровнем оплаты труда

		<i>Средняя заработная плата в октябре 2011 г., рублей</i>
1	Ямало-Ненецкий авт.округ	54 089
2	Чукотский авт.округ	47 708
3	Ненецкий авт.округ	47 093
4	Сахалинская область	44 563
5	г. Москва	40 775
6	Ханты-Мансийский авт.округ	39 705
7	Камчатский край	35 213
8	Магаданская область	34 964
9	Республика Саха (Якутия)	31 878
10	г. Санкт-Петербург	31 727
		
73	Брянская область	13 746
74	Республика Алтай	13 724
75	Республика Марий Эл	13 360
76	Республика Адыгея	13 123
77	Республика Калмыкия	11 626
78	Республика Ингушетия	11 457
79	Республика Северная Осетия-Алания	11 451
80	Чеченская Республика	11 325
81	Кабардино-Балкарская Республика	11 236
82	Карачаево-Черкесская Республика	11 212
83	Республика Дагестан	10 594
	Российская Федерация	22 717

Фиксированный набор потребительских товаров и услуг: где выгоднее потратить? Фиксированный потребительский набор – набор, по которому осуществляется наблюдение за ценами в рамках исчисления инфляции (индекса потребительских цен) по Российской Федерации. Потребительский набор товаров и услуг, на основании которого осуществляется наблюдение за ценами и рассчитывается ИПЦ, представляет собой единую для всех субъектов Российской Федерации репрезентативную выборку групп товаров и платных услуг, наиболее часто потребляемых населением. В него репрезентативно включены товары и услуги массово-

го потребительского спроса, а также отдельные товары и услуги необязательного пользования (легковые автомобили, ювелирные изделия из золота, деликатесные продукты и т.д.). Термин, очень близкий к понятию «фиксированного набора потребительских товаров и услуг», – «потребительская корзина», но ему не тождественный, так как в российской практике понятие потребительской корзины обычно применяется не к стандартизированному, а к минимальному набору товаров и услуг.

Данные по стоимости набора рассчитываются ежемесячно, что позволило нам взять значения за тот же самый октябрь 2011 года¹

Таблица 2

Регионы с наибольшим и наименьшим уровнем цен

		<i>Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг, рублей</i>
1	Республика Ингушетия	7299,36
2	Саратовская область	7438,31
3	Кемеровская область	7500,47
4	Орловская область	7572,7
5	Липецкая область	7577,97
6	Республика Марий Эл	7584,77
7	Оренбургская область	7675,97
8	Омская область	7680,82
9	Алтайский край	7700,77
10	Республика Татарстан	7739,63
...		
73	Мурманская область	11454,01
74	Республика Саха (Якутия)	12020,85
75	Ханты-Мансийский авт. округ	12060,91
76	Хабаровский край	12084,81
77	г.Москва	12922,97
78	Ямало-Ненецкий авт. округ	13208,45
79	Сахалинская область	13296,12
80	Магаданская область	13462,94
81	Ненецкий авт. округ	14891,94
82	Камчатский край	15834,93
83	Чукотский авт.округ	15938,56
	Российская Федерация	9110,32

¹ Росстат. Стоимость и изменение стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг. 2012.

Если рассматривать стоимость потребительского набора, дешевле всего обходится жизнь в Ингушетии, а также в ряде промышленных регионов. Закономерностей здесь почти не прослеживается, так как в дело вступают сразу несколько факторов – и низкая покупательная способность населения (Ингушетия и Алтай), и наличие хорошего транспортного сообщения. Напротив, десять самых дорогих регионов – это максимально удаленные от транспортных артерий субъекты Российской Федерации, к которым добавляется Москва, в которой цены, разумеется, определяются уже не дефицитом товаров и услуг, а высокой платежеспособностью спроса.

Соотношение зарплат и стоимости товаров: где жить хорошо?

Первое и главное, что следует отметить – колебания заработных плат намного выше, чем колебания стоимости фиксированного набора товаров и услуг. Этому есть свое объяснение – мобильность населения у нас гораздо ниже, чем мобильность благ, так что за счет конкуренции в большинстве регионов сложно удерживать цены, сильно отличающиеся от уровней в соседних областях и республиках. Тем не менее, коль скоро это так – существуют регионы, где зарплаты высоки, а цены не столь уж значительные, и наоборот – в каких-то субъектах Российской Федерации и с зарплатами плохо, и цены не самые низкие.

Таблица 3

**Соотношение среднемесячной заработной платы и стоимости стандартного потребительского набора (корзины) по регионам России:
наилучшие показатели**

	<i>Средняя зарплата, рублей</i>	<i>Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг, рублей</i>	<i>Отношение зарплаты к потреб. набору</i>
Ямало-Ненецкий авт. округ	54089	13208,45	4,10
Тюменская область (в целом)	39713	11046,98	3,59
Сахалинская область	44563	13296,12	3,35
Ханты-Мансийский авт. округ	39705	12060,91	3,29
г. Санкт-Петербург	31727	9727,3	3,26
Ненецкий авт. округ	47093	14891,94	3,16
г. Москва	40775	12922,97	3,16

Самые комфортные регионы. Состав регионов, в которых на среднюю зарплату можно купить более трех потребительских наборов, в целом повторяет наиболее обеспеченные по уровню зарплаты округа – вот только из Дальнего Востока в этой группе лишь Сахалинская область, а Санкт-Петербург за счет более низких цен переместился выше Москвы. Так что не зря москвичи так любят отдыхать в северной столице – с точки зрения трат на повседневные товары город явно выигрывает по сравнению с другими регионами.

Регионы, где положение лучше, чем в целом по стране. Следующая группа регионов – те, где на среднюю зарплату можно было бы купить больше, чем 2,5 потребительских набора. В этом списке сплошь достаточно успешные регионы, часть из которых сумела выбиться в лидеры за счет дешевизны товаров и услуг. Так, при неплохих зарплатах дешевые продукты есть в Кемеровской и Иркутской областях, Забайкальском крае. Особняком в этом списке стоит Чукотский автономный округ: только очень большие зарплаты позволяют компенсировать высокий уровень цен.

Таблица 4

Соотношение среднемесячной заработной платы и стоимости стандартного потребительского набора (корзины) по регионам России:
показатели выше среднего, но менее, чем 3

	<i>Средняя зарплата, рублей</i>	<i>Стоимость фиксированного набора потребительских товаров и услуг, рублей</i>	<i>Отношение зарплаты к потреб. набору</i>
Чукотский авт. округ	47708	15938,56	2,99
Московская область	28932	9927,16	2,91
Кемеровская область	21320	7500,47	2,84
Республика Коми	29786	10671,47	2,79
Томская область	24972	9138,3	2,73
Красноярский край	25355	9553,18	2,65
Республика Саха (Якутия)	31878	12020,85	2,65
Ленинградская область	24780	9367,94	2,65
Иркутская область	22947	8773,01	2,62
Забайкальский край	22017	8433,96	2,61
Магаданская область	34964	13462,94	2,60
Мурманская область	29257	11454,01	2,55

Регионы-середняки. В среднем по Российской Федерации на зарплату можно купить 2,5 стандартных потребительских набора, поэтому в группу «середнячков» вошли те регионы, в которых можно приобрести от 2 до 2,5 фиксированных наборов товаров и услуг. Это и «обычные» районы Тюменской и Архангельской областей, и промышленные регионы с умеренной зарплатой и не сильно низкими ценами, и дальневосточные субъекты Российской Федерации с крупными агломерациями в своём составе – в общем, самая массовая по численности группа субъектов Российской Федерации, жителям которых есть кому завидовать, но и жаловаться на низкие заработки и высокие цены не пристало.

Таблица 5

Соотношение среднемесячной заработной платы и стоимости стандартного потребительского набора (корзины) по регионам России:
значения средние и ниже среднего

	<i>Средне- месячная зар- плата, рублей</i>	<i>Стоимость фикси- рованного набора по- требительских това- ров и услуг, рублей</i>	<i>Отношение зарплаты к потреб. набору</i>
Российская Федерация	22717	9110,32	2,49
Калужская область	20189	8166,23	2,47
Свердловская область	22645	9213,11	2,46
Тюменская область без Ханты-Мансийского авт. округа-Югры и Ямало- Ненецкого авт. округа	26938	11046,98	2,44
Омская область	18276	7680,82	2,38
Челябинская область	19592	8244,33	2,38
Республика Карелия	22683	9577,91	2,37
Новосибирская область	21499	9201,76	2,34
Амурская область	24423	10470,53	2,33
Белгородская область	18241	7838,77	2,33
Новгородская область	19308	8301,09	2,33
Республика Татарстан	17946	7739,63	2,32
Республика Башкортостан	18080	7876,26	2,30
Хабаровский край	27568	12084,81	2,28
Вологодская область	21398	9430,89	2,27
Камчатский край	35213	15834,93	2,22
Приморский край	24642	11083,29	2,22
Архангельская область	22954	10448,59	2,20

	<i>Средне- месячная зар- плата, рублей</i>	<i>Стоимость фикси- рованного набора по- требительских това- ров и услуг, рублей</i>	<i>Отношение зарплаты к потреб. набору</i>
Республика Бурятия	19879	9088,21	2,19
Пермский край	19985	9170,42	2,18
Калининградская область	20409	9366,08	2,18
Липецкая область	16433	7577,97	2,17
Нижегородская область	18430	8525,47	2,16
Республика Хакасия	18556	8605,99	2,16
Ярославская область	18413	8549,1	2,15
Саратовская область	15886	7438,31	2,14
Оренбургская область	16358	7675,97	2,13
Астраханская область	16881	7938,69	2,13
Удмуртская Республика	16463	7750,77	2,12
Тульская область	17256	8228,48	2,10
Еврейская автономная область	22028	10756,71	2,05
Самарская область	18994	9276,59	2,05
Курская область	15801	7783,46	2,03
Тверская область	17883	8858,44	2,02
Архангельская область без Ненецкого авт.округа	20999	10448,59	2,01
Краснодарский край	17686	8816,58	2,01
Волгоградская область	16857	8425,18	2,00

Регионы, где низкие доходы и очень высокие цены. Последняя группа, включающая 30 регионов, то есть больше трети от общего числа субъектов Российской Федерации, – те, где на заработную плату больше двух наборов не купишь. Иначе говоря, здесь невысокие зарплаты накладываются на всё еще весьма значительные цены. Например, уровень цен в Ивановской области ненамного ниже, чем в Ленинградской, а вот зарплаты меньше в полтора раза. Если взглянуть на список аутсайдеров, становится понятно, почему так много жителей именно из этих регионов уезжают трудиться вахтовым методом или на сезонные работы в другие области.

Таблица 6

Соотношение среднемесячной заработной платы и стоимости стандартного потребительского набора (корзины) по регионам России:

наихудшие показатели

	<i>Средне- месячная зар- плата, рублей</i>	<i>Стоимость фиксиро- ванного набора потре- бительских товаров и услуг, рублей</i>	<i>Отношение зарплаты к потреб. набору</i>
Рязанская область	17055	8676,86	1,97
Ульяновская область	15377	7823,98	1,97
Алтайский край	14543	7700,77	1,89
Псковская область	15832	8409,23	1,88
Ивановская область	15817	8413,46	1,88
Ростовская область	16827	8951,61	1,88
Орловская область	14173	7572,7	1,87
Пензенская область	14964	7996,26	1,87
Чувашская Республика	14479	7802,02	1,86
Воронежская область	16729	9075,5	1,84
Смоленская область	15619	8556,27	1,83
Владимирская область	16151	8860,8	1,82
Республика Тыва	15596	8558,65	1,82
Курганская область	14667	8291,17	1,77
Республика Марий Эл	13360	7584,77	1,76
Костромская область	14639	8323,34	1,76
Республика Мордовия	13969	7959,33	1,76
Брянская область	13746	7940,17	1,73
Кировская область	14731	8521,89	1,73
Тамбовская область	13816	8133,59	1,70
Ставропольский край	15306	9292,2	1,65
Республика Адыгея	13123	8195,54	1,60
Республика Ингушетия	11457	7299,36	1,57
Республика Алтай	13724	9065,53	1,51
Республика Северная Осетия- Алания	11451	7795,91	1,47
Кабардино-Балкарская Республика	11236	7746,8	1,45
Республика Калмыкия	11626	8052,72	1,44
Карачаево-Черкесская Республика	11212	8218,33	1,36
Чеченская Республика	11325	8481,22	1,34
Республика Дагестан	10594	8004,07	1,32

Наименее обеспеченное материальное положение занятого человека складывается в тринадцати регионах, где на среднюю заработную плату можно приобрести менее одной и трёх четвертей рассматриваемого набора товаров и услуг. Абсолютное большинство этих регионов являются

национальными республиками Юга России. В то же время надо обратить внимание, что в число депрессивных попали Брянская, Кировская, Тамбовская области, Ставропольский край и республика Алтай. Из них только Брянская область и республика Алтай – регионы с низкими зарплатами, а вот вятские жители, тамбовчане и ставропольцы стали жертвами достаточно высокого уровня цен.

Применение рейтинга в управленческих целях. Предложенная комбинация показателей доходов (заработная плата) и стоимости жизни (стоимость фиксированного набора товаров и услуг) является примером того, как можно на основе официальных статистических данных оценить качество жизни населения – не просто с точки зрения высоких зарплат, но и возможности их потратить. В идеальной экономике с абсолютно мобильными факторами производства и потребительскими благами (предложением товаров и услуг) на всей территории страны зарплата имели бы одинаковую «покупательную способность». Российские же перекосы неизбежно ведут к тому, что население мигрирует в «комфортные» регионы, и от быстрого роста населения Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа спасают только крайне неблагоприятный климат и общая низкая мобильность жителей России (впрочем, в обоих регионах наблюдается устойчивый прирост населения). Популярность же Москвы и Санкт-Петербурга становится очевидной: несмотря на лидерство в рейтингах самых дорогих городов, рост зарплат перекрывает все потери, работник в любом случае приезжает в местность, где на зарплату можно купить больше.

Показатель «покупательной способности» доходов населения, рассчитанный не только на основе обобщенных данных о зарплатах, не только в отношении отдельных «социально важных» товаров, а исходя из располагаемых доходов и наиболее приближенного к реальности, вполне может стать легким в использовании инструментом оценки эффективности деятельности региональных властей, заменив сложные в расчетах индикаторы мероприятий по развитию потребительских рынков и увеличению реальных доходов.
