

© 2013 г.

Владимир Кашин

кандидат психологических наук

старший научный сотрудник Института региональных исследований и проблем пространственного развития Финансового университета при Правительстве РФ
(e-mail: kvksputnik@yandex.ru)

Андрей Нецадин

кандидат социологических наук

зам. директора Института региональных исследований и проблем пространственного развития Финансового университета при Правительстве РФ
(e-mail: ansteel@mail.ru)

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА РЕГИОНОВ РФ

Приводится сопоставление динамики развития регионов по таким показателям, как валовый региональный продукт на душу населения, стоимость основных фондов на душу населения, объем инвестиций на душу населения за десятилетний период, сравнивается отраслевая структура валового регионального продукта и ее влияние на развитие регионов, приводятся группировки регионов по темпам роста показателей в расчете на душу населения.

Ключевые слова: динамика развития регионов, валовый региональный продукт на душу населения, стоимость основных фондов в регионах на душу населения, объем инвестиций в регионах на душу населения.

За период с 2000 по 2010 г. валовый региональный продукт (валовая добавленная стоимость) в текущих основных ценах суммарно по всем регионам РФ вырос в 6,5 раза, в расчете на душу населения рост составил 6,55 раза (индекс потребительских цен за этот период составил 3,72, индекс цен производителей промышленной продукции – 4,72). Разброс по темпу роста ВРП составляет более 4 раз (от минимального значения 3,92 раза – Вологодская область, до максимального темпа роста в 16,03 – Сахалинская область). По федеральным округам наибольший темп роста ВРП на душу населения отмечен в Дальневосточном ФО, наименьший – в Приволжском ФО.

Первый раздел научного доклада «Сравнительный анализ динамики развития регионов РФ (2000-2010 гг.)». Более детальная характеристика регионов отдельных федеральных округов России изложена в других разделах доклада.

Таблица 1

Динамика ВРП и ВРП на душу населения

	ВРП всего, млн руб.		ВРП на ДН, руб.		Темп развития, раз	
	2000	2010	2000	2010	По объему ВРП	По ВРП на ДН
Центральный ФО	1 841 499	13 363 656	48 205,0	348 099,9	7,26	7,22
Северо-Западный ФО	578 505	3 905 154	40 564,9	286 827,7	6,75	7,07
Южный ФО	329 695	2 293 686	23 417,9	165 578,8	6,96	7,07
Северо-Кавказский ФО	105 178	887 606	13 802,7	94 465,2	8,44	6,84
Приволжский ФО	1 036 789	5 660 130	32 791,7	189 071,4	5,46	5,77
Уральский ФО	866 133	5 087 785	69 327,3	420 919,8	5,87	6,07
Сибирский ФО	687 071	4 093 589	33 682,1	212 439,7	5,96	6,31
Дальневосточный ФО	308 802	2 106 915	44 932,3	334 306,0	6,82	7,44

Разброс значений между федеральными округами значительный. По показателю ВРП на душу населения (что с позиций статистики нивелирует различия в численности жителей) разрыв в 2000 году составлял 5 раз, в 2010 году разрыв сократился до 4,5 раза.

Из федеральных округов наибольший ВРП в 2000 и в 2010 годах был в ЦФО. По росту объема ВРП этот округ был на втором месте (7,26 раза), как и по показателю роста ВРП на душу населения (7,22). Наименьший ВРП отмечен в Северо-Кавказском федеральном округе, но именно в этом регионе наибольшее значение роста ВРП (8,44 раза).

Исходный уровень и рост ВРП. Какие регионы растут быстрее? С одной стороны, можно было ожидать, что в регионах, в которых на начальном этапе (в данном случае это 2000 год) выше уровень развития, больше возможностей для роста (можно ожидать, что в развитый регион, показавший результаты и имеющий соответствующий персонал, инвестиций будет больше, что и вызовет больший рост ВРП на ДН). С другой стороны, на меньшей исходной базе тот же прирост в абсолютных значениях дает больший процент прироста. Основанием для такого предположения являются высокие темповые показатели Дальневосточного и Северокавказского федеральных округов.

Полученные коэффициенты корреляции (табл. 2) не подтверждают ни одну, ни другую гипотезу: ВРП на ДН и объем ВРП в 2000 году не имеют значимых коэффициентов корреляции с показателями роста. Оба показателя – ВРП на ДН и объем ВРП имеют тесную положительную связь: в регионах, имеющих большой объем ВРП, показатель эффективности экономики (ВРП на ДН) выше. Показатели динамики имеют стати-

стически значимую связь с показателем объема ВРП в 2010 году, подтверждая уже достигнутые значения. Отсутствие значимых связей показателей темпа роста и исходных значений ВРП и ВРП на ДН говорит о том, что факторов роста много и регионы РФ очень разнообразны, а потому для выявления факторов роста требуется более детальный анализ.

Таблица 2

Коэффициенты корреляции по показателям ВРП и ВРП на душу населения

		ВРП на ДН		Объем ВРП		Рост	
		2000	2010	2000	2010	Объем ВРП	ВРП на ДН
ВРП на ДН	2000	-	0,85	0,69	0,63	-0,13	-0,13
	2010		-	0,55	0,53	0,29	0,35
Объем ВРП	2000			-	0,99	-0,02	-0,12
	2010				-	0,07	-0,03
Рост	Объем ВРП					-	0,96
	ВРП на ДН						-

Примечание: коэффициенты корреляции значимы на уровне 0,01, если выше 0,28.

В целях наглядности регионы были разделены на группы по показателю ВРП на душу населения за 2000 и 2010 годы. Группы формировались следующим образом: регионы с отклонением показателя больше, чем +0,5 стандартного отклонения от среднего значения за конкретный год, входили в группу № 1, регионы, имеющие отклонение показателя не больше, чем +/- 0,5 стандартного отклонения от среднего показателя за конкретный год входили в группу № 2, регионы с отклонением показателя больше, чем минус 0,5 стандартного отклонения от среднего показателя за конкретный год входили в группу № 3.

В обозначении групп первая цифра – значение показателя ВРП на ДН в 2000 году, вторая – значение показателя ВРП на ДН в 2010 году.

Группа № 1-1. Высокий уровень ВРП на ДН в 2000 году и высокий уровень ВРП на ДН в 2010 году. В группе 15 регионов, в том числе 6 из ДВФО, 4 – из СЗФО, 2 – из СФО, по одному из ЦФО, ПФО, УФО.

В среднем ВРП на ДН за 10 лет вырос в 7,2 раза. Наименьшее значение показателя в 2010 году – 261,0 тыс. руб. (Хабаровский край), наивысшее – 987,4 тыс. руб. (Сахалинская область, рост в 16 раз). В группе № 1-1 наибольший объем инвестиций на жителя в Тюменской области – 2 275 тыс. руб., почти столько же – 2,275 тыс. руб. в Сахалинской области (основу экономики этих областей составляет добыча нефти и газа), наименьший объем инвестиций на жителя по данной группе в Москве – 567 тыс. руб., что не помешало остаться Москве в группе 1-1).

Таблица 3

Группы регионов по динамике ВРП на ДН

		Группа по ВРП на ДН 2010		
		3	2	1
Группа по ВРП на ДН 2000	1		Пр-Пермский край Сб-Иркутская область Ц-Липецкая область Пр-Самарская область СЗ-Вологодская область СЗ-Республика Карелия	ДВ-Сахалинская область Ур-Тюменская область ДВ-Чукотский автономный округ Ц-г. Москва ДВ-Республика Саха (Якутия) СЗ-Республика Коми Сб-Красноярский край ДВ-Магаданская область СЗ-г. Санкт-Петербург ДВ-Камчатский край СЗ-Мурманская область СЗ-Архангельская область Сб-Томская область Пр-Республика Татарстан ДВ-Хабаровский край
	2	Ц-Орловская область Пр-Кировская область	Ур-Свердловская область ДВ-Приморский край Сб-Кемеровская область Пр-Оренбургская область ДВ-Амурская область СЗ-Калининградская область СЗ-Новгородская область Пр-Нижегородская область Ю-Краснодарский край Пр-Республика Башкортостан Ур-Челябинская область Ц-Ярославская область Сб-Новосибирская область Сб-Республика Хакасия Пр-Удмуртская Республика Ц-Курская область Ю-Волгоградская область Ц-Тверская область Ц-Тульская область Ц-Смоленская область Сб-Забайкальский край Пр-Саратовская область Ю-Астраханская область	СЗ-Ленинградская область Ц-Белгородская область Ц-Московская область
	3	Ц-Воронежская область Сб-Республика Бурятия Ц-Костромская область Пр-Ульяновская область	Сб-Омская область ДВ-Еврейская автономная область Ц-Калужская область	

Группа по ВРП на ДН 2010			
3		2	1
	Ц-Тамбовская область Ур-Курганская область Пр-Республика Мордовия СЗ-Псковская область Сб-Алтайский край Пр-Чувашская Республика Пр-Республика Марий Эл Пр-Пензенская область СК-Ставропольский край Ц-Брянская область СК-Республика Северная Осетия – Алания Сб-Республика Алтай Ю-Республика Адыгея Сб-Республика Тыва СК-Республика Дагестан Ц-Ивановская область СК-Карачаево-Черкесская Республика СК-Кабардино-Балкарская Республика Ю-Республика Калмыкия СК-Республика Ингушетия	Ц-Владимирская область Ц-Рязанская область Ю-Ростовская область	

Примечание: буквы перед названием субъекта РФ – сокращенное название федерального округа.

Группа № 1-2. Высокий уровень ВРП на ДН в 2000 году, но темп развития оказался ниже, чем в группе № 1-1, и показатель ВРП на ДН в 2010 году имеет уровень, соответствующий среднему. Регионы группы снизили позиции: из группы 1 перешли в группу 2. В группу вошли 6 регионов. В этой группе по 2 региона из СЗФО и ПФО, по одному из ЦФО и УФО. В среднем ВРП на ДН за 10 лет вырос в этой группе в 5,2 раза.

Наивысшее значение показателя ВРП на ДН в 2010 году – 238,8 тыс. руб./чел (Пермский край), наименьшее – 197,8 тыс. руб./чел (Республика Карелия). Наибольший объем инвестиций на жителя в Липецкой и Вологодской областях (507,6 и 507,8, тыс. руб./чел). Наименьший в Республике Карелия 295,3 тыс. руб./чел.

Группа № 2-1. Средний уровень ВРП на ДН в 2000 году, и более высокий уровень показателя в 2010 году. Регионы улучшили позиции и перешли в группу с более высоким ВРП на ДН. В группе всего три региона: 2 из ЦФО, один – СЗФО. За 10 лет показатель ВРП на ДН вырос в 9,2 раза. Наивысшее значение показателя ВРП на ДН в 2010 году – 293,3 тыс. руб./чел. (Ленинградская область), наименьшее – 254,3 тыс. руб. (Московская область).

Таблица 4

Средние значения показателей в группах по объему ВРП в 2000 и в 2010 гг.

		Группа по ВРП на ДН 2010					
		3		2		1	
Группа по ВРП на ДН 2000	1			ВРП ДН 2000, руб./чел.	42905,9	ВРП ДН 2000, руб./чел.	68 244,0
				ВРП ДН 2010, руб./чел.	222938,8	ВРП ДН 2010, руб./чел.	472 644,4
				Инвестиций на ДН за 10 лет, руб./чел.	418386,0	Инвестиций на ДН за 10 лет, руб./чел.	888 320,7
				Темп роста ВРП на ДН, разы	5,2	Темп роста ВРП на ДН, разы	7,2
	2	ВРП ДН 2000, руб./чел.	24 167,0	ВРП ДН 2000, руб./чел.	28 338,1	ВРП ДН 2000, руб./чел.	29 307,4
		ВРП ДН 2010, руб./чел.	126 651,8	ВРП ДН 2010, руб./чел.	185 282,7	ВРП ДН 2010, руб./чел.	268 931,3
		Инвестиций на ДН за 10 лет, руб./чел.	204 005,5	Инвестиций на ДН за 10 лет, руб./чел.	347 685,5	Инвестиций на ДН за 10 лет, руб./чел.	570 804,0
		Темп роста ВРП на ДН, разы	5,2	Темп роста ВРП на ДН, разы	6,6	Темп роста ВРП на ДН, разы	9,2
	3	ВРП ДН 2000, руб./чел.	16 392,1	ВРП ДН 2000, руб./чел.	21 118,9		
		ВРП ДН 2010, руб./чел.	111 742,9	ВРП ДН 2010, руб./чел.	167 130,9		
		Инвестиций на ДН за 10 лет, руб./чел.	200 533,3	Инвестиций на ДН за 10 лет, руб./чел.	316 112,2		
		Темп роста ВРП на ДН, разы	7,07	Темп роста ВРП на ДН, разы	7,9		

Группа № 2-2. Группа регионов со средним показателем уровня ВРП на ДН в 2000 году, регионы группы к 2010 году не изменили своего положения относительно других регионов РФ. Это самая многочисленная группа, в нее вошли 23 региона, в группе представлены регионы практи-

чески из всех федеральных округов. В среднем ВРП на ДН за 10 лет вырос в этой группе в 6,6 раза. Наивысшее значение показателя в 2010 году – 396,6 тыс. руб./чел. (Свердловская область), наименьшее – 435,4 тыс. руб./чел. (Астраханская область).

Группа № 2-3. Группа регионов, которые в 2000 году были в группе со средними значениями ВРП на ДН, но к 2010 году регионы по этому показателю перешли в группу с низкими значениями, их положение стало хуже относительно других регионов средней группы. В группе всего два региона: Орловская область с 25,2 тыс. руб. ВРП на жителя в 2000 году и Кировская область с 23,2 тыс. руб. ВРП на жителя в 2000 году. К 2010 году в Орловской области ВРП на одного жителя составил 129,8 тыс. руб. на жителя, в Кировской – 123,5 тыс. руб. В Орловской области за 10 лет накопленный объем инвестиций на жителя составил 221,3 тыс. руб. на жителя, что привело к росту ВРП на жителя в 5,2 раза. В Кировской области объем инвестиций – 186,7 тыс. руб., что дало рост ВРП в расчете на жителя 5,3 раза.

Группа № 3-2. Группа регионов, которые в 2000 году были в группе с низкими значениями ВРП на ДН, но к 2010 году эти регионы смогли перейти в среднюю группу по показателю ВРП на ДН. В группу вошли 6 регионов, из них 3 региона из ЦФО, по одному из ЮФО, УФО, ДВФО. В среднем ВРП на ДН за 10 лет в этой группе вырос в 6,9 раза. Наименьшее значение показателя ВРП на ДН в 2010 году составило – 147,7 тыс. руб./чел. (Ростовская область), наивысшее – 187,5 тыс. руб. (Омская область, рост в 8,7 раза).

Группа № 3-3. Группа регионов с низким показателем уровня ВРП на ДН в 2000 году, и в 2010 году не изменила своего положения. В группу вошли 34 региона. В этой группе представлены регионы из всех, кроме ДВФО, федеральных округов. В среднем ВРП на ДН за 10 лет вырос в этой группе в 7,9 раза. Наивысшее значение показателя ВРП на ДН в 2010 году – 140,8 тыс. руб. (Воронежская область), наименьшее – 52,1 тыс. руб. (Ингушетия).

Структура инвестиций. Росстат приводит данные по структуре инвестиций в долях (процентах) от сложившегося объема. Этот показатель вроде бы позволяет сравнивать регионы по структуре инвестиций, но возникает несколько вариантов трактовки роста или снижения доли инвестиций по какой-либо отрасли. К примеру, рост показателя по отрасли может быть обусловлен либо ростом абсолютных значений, либо сохранением объема инвестиций при снижении инвестиций в других отраслях. Для преодоления неопределенности, сохранения возможности сравнений регионов использовался расчет абсолютного значения объема инвестиций

в расчете на душу населения, рассчитанный по следующим группам видов экономической деятельности:

- Сельское и лесное хозяйство, рыболовство и рыбоводство;
- Добыча полезных ископаемых;
- Обрабатывающие производства;
- Производство и распределение электроэнергии, газа и воды;
- Строительство;
- Сфера услуг и оптово-розничная торговля (включившая следующие виды деятельности: оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, гостиницы и рестораны, транспорт и связь, финансовая деятельность, операции с недвижимым имуществом и предоставление услуг, государственное управление и обязательное социальное обеспечение, образование, здравоохранение и предоставление социальных услуг, предоставление коммунальных и прочих персональных услуг).

В 2011 году в федеральных округах сложилась следующая структура инвестиций.

Таблица 5

**Объем инвестиций на душу населения по отраслям в федеральных округах,
тыс. руб./ чел.**

	Российская Федерация	Центральный	Северо-Западный	Южный	Северо-Кавказский	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальневосточный
Сельское и лесное хозяйство, рыболовство	2,7	2,6	1,8	2,3	1,2	1,9	1,4	1,7	1,8
Добыча полезных ископаемых	11,0	0,3	7,3	1,4	0,3	4,1	61,6	12,5	30,3
Обрабатывающие производства	9,7	7,4	13,2	8,3	2,1	10,2	12,4	8,2	5,0
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	7,1	7,9	8,7	7,0	2,6	3,3	12,6	5,7	14,4
Строительство	2,4	0,7	3,5	1,1	1,1	0,7	2,6	0,8	2,8
Сфера услуг и оптово-розничная торговля	44,7	29,3	50,0	37,7	10,4	19,5	44,2	21,0	97,0

Наибольший объем инвестиций в расчете на жителя в среднем по регионам РФ пришелся на сферу услуг (44,7 тыс. руб./чел.), наименьший объем – на строительство и сельское хозяйство (2,4 и 2,7 тыс. руб./ чел.).

В сферу услуг наибольший объем инвестиций в расчете на жителя отмечен в Дальневосточном и Северо-Западном федеральных округах (97,0 и 50,0 тыс. руб. на человека). По этим видам деятельности отмечается разброс значений показателя почти в 10 раз. Наименьшее значение показателя в Северо-Кавказском ФО (всего 10,4 тыс. руб. на человека). Существенный вес в сфере услуг составляет оптовая и розничная торговля. В СЗФО рост инвестиций в сферу торговли сдерживают низкие доходы населения.

В обрабатывающие предприятия инвестиции в среднем по РФ составили 9,7 тыс. руб. на человека. Больше, чем в других регионах в перерабатывающие предприятия инвестировали в Северо-Западном, Уральском, Приволжском ФО (регионы развитой перерабатывающей промышленности). Довольно низкие объемы инвестиций в Северо-Кавказском и Дальневосточном ФО (по разным причинам перерабатывающая промышленность в этих регионах была слабо развита и раньше).

Сравнение групп регионов, сформированных по объему ВРП на ДН в 2000 и в 2010 годах, показывает следующее.

Таблица 6

**Объем инвестиций на душу населения по отраслям в группах регионов
в динамике ВРП на ДН, тыс. руб./чел.**

	№ 1-1	№ 1-2	№ 2-1	№ 2-2	№ 2-3	№ 3-2	№ 3-3
Сельское и лесное хозяйство, рыболовство	2,20	1,83	6,69	2,08	2,97	2,09	2,16
Добыча полезных ископаемых	50,04	5,56	2,01	4,51	0,06	2,42	0,75
Обрабатывающие производства	7,27	16,98	20,27	7,65	4,28	9,41	3,50
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	10,85	6,37	12,68	8,69	3,01	4,97	3,46
Строительство	3,07	0,74	0,85	0,99	0,27	1,00	0,60
Сфера услуг и оптово-розничная торговля	66,23	26,54	40,03	30,76	14,74	29,86	16,09

Группа № 1-1 (высокие значения ВРП на ДН в 2000 и в 2010 гг.): существенно преобладают инвестиции в добычу полезных ископаемых и в сферу услуг. Эти направления имеют самый большой объем инвестиций на ДН как в структуре инвестиций в группе, так и самые большие значения объема инвестиций на ДН в этих видах экономической деятельности. Стоящее на третьем месте в этой группе значение инвестиций в производство и распределение электроэнергии, газа и воды, имеет наибольшее значение среди всех групп регионов. Во всех регионах группы объем инвестиций в производство и распределение электроэнергии, газа и воды существенно превосходит инвестиции в эту отрасль по другим регионам.

Группа № 1-2 (высокие значения ВРП на ДН в 2000 г., но к 2010 г. отстали от регионов группы №1-1), и **группа № 2-1** (средние значения в 2000 году и выросшие значения ВРП на ДН к 2010 году, рост, осуществлен переход из второй группы в первую). Различия между этими группами в том, что в одной больше вкладывали в предприятия по добыче, но на порядок меньше, чем в группе 1-1, а второй группе больше вкладывали в обрабатывающие производства и в производство и распределение электроэнергии и газа.

Группа № 3-2 (рост, осуществлен переход из третьей группы во вторую). Преобладающие направления инвестиций: обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, поддержка сельского хозяйства и других отраслей.

Группа №2-3 (снижение позиций, переход из средней группы в группу с более низкими показателями). В группу включены 2 региона – Орловская и Кировская области. Для группы характерен невысокий объем инвестиций в обрабатывающие отрасли (по 4,3 тыс. руб. на человека). В Орловской области относительно средние объемы инвестиций в сельское хозяйство (3,6 тыс. руб. на человека, что выше среднего), в Кировской области по отрасли всего 2,3 тыс. руб. на человека), но в Кировской области несколько выше объемы инвестиций в производство электроэнергии (3,7 тыс. руб. на человека, в Орловской – 2,4 тыс. руб. на человека).

Группа № 3-3 (сохранение низких позиций). В группе низкие объемы осуществленных инвестиций.

Наличие основных фондов. Инвестиции в основной капитал – совокупность затрат, направленных на воспроизводство основных фондов (новое строительство, расширение, а также реконструкцию и модернизацию объектов, которые приводят к увеличению их первоначальной стоимости, приобретение машин, оборудования, транспортных средств)¹. Инвестиции призваны, во-первых, компенсировать выбытие фондов, во-вторых, – обеспечить рост основных фондов, которые являются одним из способов увеличения объемов выпускаемой продукции.

При анализе данных за конкретный год не известно, насколько конкретный объем инвестиций способен нарастить стоимость основных фондов. Требуется сопоставить сумму инвестиций со стоимостью уже имеющихся фондов, а также необходимо учитывать уровень и темп их износа.

Использование годового периода для анализа эффективности инвестиций требует учета большого числа факторов, в том числе неравномерности денежных потоков, технологических особенностей их освоения. В целях снижения такого рода влияний в расчетах объема ин-

¹ Промышленность России. 2012, Росстат. Москва, 2012. Стр 440.

вестиций в основные фонды в данном исследовании использовался десятилетний период.

Для выявления соотношения инвестиций и влияния ранее накопленной стоимости основных фондов рассчитан коэффициент корреляции между стоимостью основных фондов в расчете на душу населения и накопленным объемом инвестиций за десятилетний период тоже в расчете на душу населения. Коэффициент корреляции между этими рядами по субъектам РФ имеет очень высокое значение – 0,90 (значимо на уровне не ниже 0,01), что говорит о том, что за период с 2000 по 2011 год объем инвестиций за этот период гораздо более значим, чем ранее накопленная стоимость основных фондов.

Таблица 7

Средние значения стоимости основных фондов (2011 год) в расчете на душу населения в группах, сформированных по темпу ВРП на ДН

		Группа по ВРП на ДН 2010		
		3	2	1
Группа по ВРП на ДН 2000	1		721,4	1348,3
	2	416,3	566,7	697,8
	3	364,1	482,0	

Коэффициент корреляции между стоимостью основных фондов на душу населения и ВРП на душу населения также имеет высокое значение – 0,92 (значимо на уровне не ниже 0,01).

Рост валового регионального продукта в группах и по видам экономической деятельности. Для сопоставления динамики показателя ВРП на ДН в отраслевом разрезе используется период с 2004 по 2010 год (Росстат с 2004 года приводит сопоставимые данные об объеме ВРП по видам экономической деятельности). Средняя величина изменения ВРП на ДН за период с 2004 по 2010 год составляет 2,68 раза. Если рост ВРП на ДН по конкретному виду экономической деятельности будет больше, чем 2,68, то это означает более интенсивный рост, соответственно, если меньше, то данная отрасль отстает от общего темпа развития и ее доля в составе ВРП региона или группы снижается. Денежный вклад вида экономической деятельности в ВРП рассчитывался как отношение отраслевой доли ВРП на одного занятого в данной отрасли.

Наиболее быстрый рост демонстрирует отрасль добыча полезных ископаемых, наибольшее значение в группе 1-1 (5,4 раза, при том, что в составе этой группы есть два субъекта, в которых нет отчетности по добыче – Москва и Санкт-Петербург). Вклад добычи в ВРП этой группы составляет 5294,8 тыс. руб./чел. (наибольшее значение среди всех групп).

Таблица 8

Характеристика групп: рост валового регионального продукта на душу населения 2004-2010 гг.
и средний ВРП на ДН 2010 г.

	Средний рост ВРП ДН по группе, разы						Средний ВРП ДН по группе, 2010, тыс. руб./чел.						
Группа	Сель- ское и лесное хозяй- ство, рыбо- ловство	Добыча полез- ных иско- паемых	Обра- баты- ваю- щие произ- водства	Произ- водство и распреде- ление электро- энергии, газа и воды	Строи- тель- ство	Сфера услуг и оптово- розничная торговля	Сель- ское и лесное хозяйст- во, ры- боловст- во	Добыча полез- ных иско- паемых	Обраба- тываю- щие произ- водства	Произ- водство и рас- преде- ление электро- энергии, газа и воды	Строи- тель- ство	Транс- порт и связь	Сфера услуг и оптово- рознич- ная тор- говля
1-1	1,8	5,4	2,1	2,7	3,3	2,9	471,5	5294,8	892,0	952,5	741,3	809,4	536,0
1-2	1,4	3,2	1,9	2,4	3,2	2,5	227,1	2786,8	689,8	768,2	457,4	670,7	288,1
2-1	2,6	2,7	2,5	4,4	5,0	3,3	384,2	1496,0	712,3	1205,6	905,9	834,1	456,1
2-2	2,0	2,9	2,5	2,7	3,6	2,9	246,2	1648,4	451,0	687,5	420,8	588,3	287,5
2-3	1,6	3,1	2,4	2,5	3,1	2,8	187,9	658,9	323,7	417,8	257,6	531,8	212,1
3-2	2,2	2,3	2,7	4,0	4,3	2,9	296,7	572,5	515,1	572,4	435,5	494,6	277,6
3-3	2,0	3,8	2,8	3,0	3,8	3,1	205,9	581,4	280,5	455,3	412,7	405,7	236,9

Опережающий темп роста добычи отмечен в группах 1-2 и 3-3 (наряду со строительством). Преобладание добывающих предприятий (Якутия, Чукотка, Магаданская область), добыча и переработка (Сахалин, Тюменская область – в основном два автономных округа, Красноярский край, Республика Татарстан, Республика Коми).

Строительство приросло в 5,0 раз в группе 2-1 при денежном выражении 905,9 тыс. руб./чел.

Обрабатывающие производства наиболее быстрым темпом росли в группах 3-3 и 3-2, однако регионы группы 3-3 достигли производительности в обрабатывающих предприятиях 280,5 тыс. руб./чел. (это самый низкий показатель среди групп). Наиболее высокий уровень отдачи обрабатывающих предприятий в группе 1-1 (892,0 тыс. руб./чел., при росте за анализируемый период в 2,1 раза). Среди регионов наиболее высокие значения вклада в ВРП в обрабатывающих отраслях демонстрируют Тюменская область (1954,6 тыс. руб./чел.), Красноярский край (1765,5 тыс. руб./чел.), Москва (1753,8 тыс. руб./чел.).

Производство и распределение электроэнергии, газа и воды наиболее быстрыми темпами росло в группе 2-1 (переход из средней группы в группу с более высоким ВРП на ДН). В этой группе самый большой средний вклад на работающего – 1205,6 тыс. руб./чел. в этом виде экономической деятельности. В Белгородской области рост в отрасли рост в 4,4 раза, в Ленинградской области – рост 3,6 раза. В группе 3-2 (тоже переход из средней группы в группу с более высоким ВРП на ДН) рост отрасли составил 4,0 раза. В Еврейской автономной области – рост в 9,0 раз (при 470 тыс. руб./чел.), в Ростовской области – рост 3,3 раза (при 695,9 тыс. руб./чел.), во Владимирской области – рост 3,2 раза (при 517,0 тыс. руб./чел.). Наиболее высокий вклад в ВРП по данному виду экономической деятельности в Москве (3969,4 тыс. руб./чел.), Курская область (1618,0 тыс. руб./чел.).

Сельское хозяйство росло меньшими темпами, чем другие отрасли. Наиболее высокий показатель роста отрасли демонстрирует группа 2-1 (рост в 2,6 раза). Белгородская область – рост 3,5 раза при 383,8 тыс. руб./чел. Наиболее высокие показатели демонстрируют за счет рыболовства Магаданская (1219,8 тыс. руб./чел.) и Мурманская (1071,9 тыс. руб./чел.) области, Камчатский край (854,2 тыс. руб./чел.). **Динамика объема отгруженных товаров по видам экономической деятельности.** Российская промышленность работает в новых экономических условиях немногим более 20 лет. Пережив резкую отмену плановой экономики, резкое изменение рынков, резкие спады в периоды кризисов не все предприятия смогли выйти на производство продукции конкурентоспособной на внутреннем и тем более на внешних рынках.

Структура отгруженных товаров собственного производства на 23% состоит из добычи полезных ископаемых, на 65% из продукции обрабатывающих производств, оставшиеся 12% – продукция и услуги предприятий по производству и распределению электроэнергии, газа и воды.

За период с 2005 года по 2011 год темп роста продукции добывающих отраслей несколько опережает темп роста выпуска обрабатывающих производств и темп роста производства и распределения электроэнергии, газа и воды.

Из обрабатывающих производств наиболее быстрым темпом росло производство кокса и нефтепродуктов (3,16 раза), производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования (2,94 раза). Самые низкий темп роста фиксируется в текстильном и швейном производстве, обработке древесины и производстве изделий из дерева (2,1).

На графике наглядно представлена динамика роста объема отгруженной продукции по видам экономической деятельности и достигнутые значения объема отгруженной продукции в 2011 году.

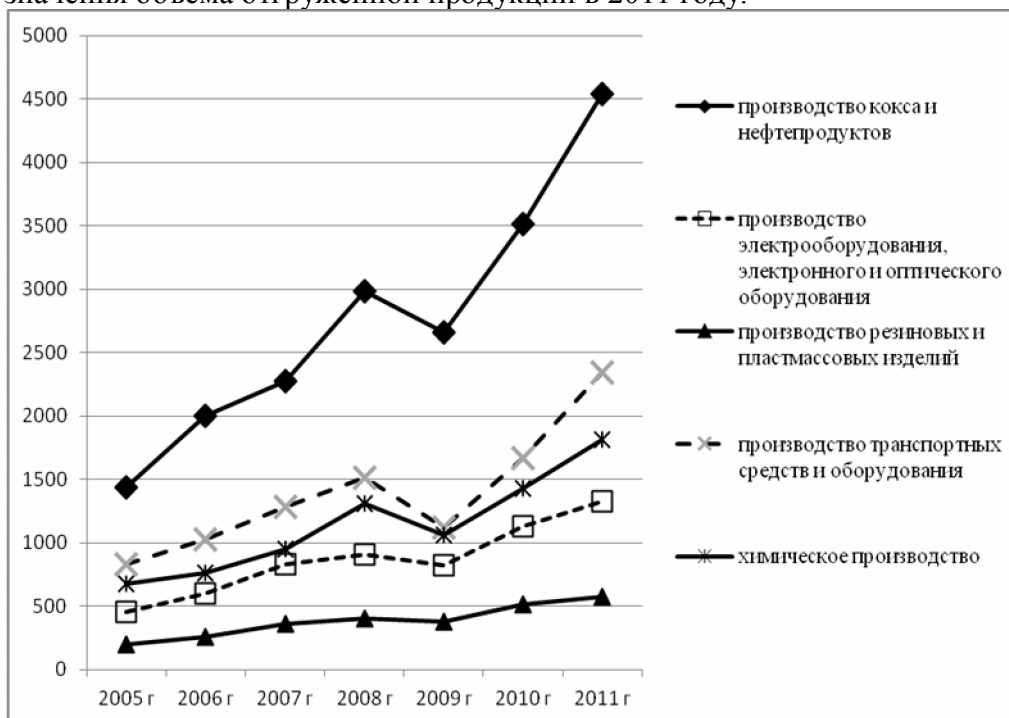


Рисунок 1. Динамика отгруженной продукции, произведенной собственными силами, по видам экономической деятельности.

Безусловно, структура экономики регионов во многом определяет динамику показателей развития регионов. В дальнейшем при анализе развития регионов предстоит учитывать не только общие показатели, но и, по возможности, структуру валового регионального продукта.