

© 2013 г.

Александр Беляков

доктор экономических наук
(e-mail: BelyakovAA@rshb.ru)

Игорь Туруев

доктор экономических наук
(e-mail: ituruev@yandex.ru)

О ВОЗМОЖНОСТИ УВЕЛИЧЕНИЯ ТЕМПОВ РОСТА РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Несмотря на продолжающуюся несколько лет дискуссию об ускорении темпов роста, экономисты и официальные эксперты до сих пор не могут прийти к единому мнению о том, какими должны быть рычаги или механизмы ускорения роста. В статье предлагается авторское мнение по этой проблеме.

Ключевые слова: темпы, качество роста, переформатирование внутреннего спроса, механизмы инвестиции, банковская система, обменный курс рубля.

В России и экспертное сообщество, и руководители государства указывают на необходимость ускорения темпов роста экономики. Однако далеко не всегда подчеркивается, что темпы будут различными в зависимости от того, каков будет тип экономического роста – экстенсивный, т.е. основанный на вовлечении все большего объема ресурсов в воспроизводственный процесс, или интенсивный, т.е. обеспечиваемый ростом эффективности использования этих ресурсов. Преимущественно экстенсивный рост был традиционен для социализма и характерен для нынешней российской экономики. Следует признать, что до тех пор, пока страна имеет возможность постоянно увеличивать объемы инвестиций, вовлекать в производство дополнительную рабочую силу, наращивать добычу природных ресурсов, экономика может расти быстрыми темпами, но в ней будут накапливаться факторы торможения, так как при экстенсивном росте слабо ощущается потребность в модернизации производства и повышении эффективности использования ресурсов, и это подрывает перспективы дальнейшего роста.

Ситуация в России осложняется тем, что сужается возможность вовлечения в производство дополнительных ресурсов, а вследствие слабости модернизационных усилий, их низкой инновационной ориентации одновременно снижается отдача дополнительных затрат всех видов ресурсов. Вырисовывается неизбежность замедленного развития экономики – не более 2-3% в год. Это не позволит поддерживать даже такой рост,

поскольку не будет возможности формировать все новый приток дополнительных ресурсов в производство, не говоря уже об исчерпании возможностей роста затрат на социальные цели. Эти тенденции обрекают экономику страны на стагнацию, если не на суженное воспроизводство.

Необходимо приложить все усилия для перехода страны к интенсивному типу развития, при котором развитие экономики основано на повышении эффективности использования ресурсов, что достигается на путях модернизации экономики, инновационного прорыва.

Подчеркнем, что после освоения инновационного темпа развития экономики нельзя ожидать значительного ускорения темпов роста. Качественный эффективный рост, основанный на массовом использовании инноваций, новых технологий, повышении конкурентоспособности национальной продукции, не может быть очень большим, он, по определению, является – в свете наших традиционных представлений – весьма скромным – прирост не более 3-4% в год. Более широкое задействование экстенсивных факторов роста, таких, как увеличение инвестиций, создание новых рабочих мест (проще говоря, «увеличение экономики вширь») в принципе могут обеспечить значительно более высокие темпы роста, чем интенсивное инновационное развитие, предполагающее высокие затраты на НИОКР, вложения в человеческий капитал, перестройку отраслевой структуры экономики и т.д. Но переход к инновационной экономике означает обеспечение нового качества темпов, при котором темпы прироста в 3-4% в год кажутся более чем приемлемыми. Во-первых, экстенсивные факторы расширять бесконечно невозможно (в это уже очевидно в России), а интенсивное развитие на инновационной основе не имеет предела. Нельзя ставить знак равенства между 2-3% прироста в России, достигаемыми в основном даже не столько привлечением экстенсивных источников роста, сколько еще более примитивно – наращиванием физических объемов добычи сырья, и 2-3% прироста в наиболее развитых инновационных экономиках мира. В этих экономиках направляется больше материальных ресурсов на социальные нужды, природоохранные мероприятия и т.д., так как экономический рост обеспечивается при меньших затратах.

Ни одна из предлагаемых сегодня мер ускорения роста (за исключением, может быть, рационального снижения курса рубля), а именно – смягчение денежно-кредитной политики, расширенное финансирование инфраструктуры, увеличение объема госинвестиций и т.д., не обеспечивает повышения качества роста. Простое увеличение денежной массы способно привести не к росту национальной экономики, а к увеличению инфляции и импорта, создание транспортной и иной инфраструктуры чаще всего бессмысленно без комплексного промышленного и социального

освоения тех территорий, где эта инфраструктура создается (об этом свидетельствует сегодняшний БАМ). Государственные инвестиции в расширение добычи сырья, инфраструктуру, морально устаревшие отечественные промышленные предприятия, на продукцию которых нет зарубежного спроса, также не дадут требуемого эффекта. Все это будет вести лишь к нерациональному сокращению в экономике объема располагаемых инвестиционных ресурсов.

Выход, тем не менее, существует. Требуются новые усилия по совершенствованию механизма хозяйствования, поскольку с точки зрения стимулирования инновационного развития нынешний механизм не отвечает требованиям времени, несмотря на то, что в последние годы принимаются важные шаги для улучшения методов хозяйствования. Речь идет прежде всего о преодолении извращений рыночного механизма, о слабости или неадекватности государственного регулирования экономики. Однако в рамках этой статьи мы не рассматриваем эту проблематику специально. Отметим другие вопросы оздоровления российской экономики.

Отметим прежде всего специфику ближайшего этапа ее развития. Как нам представляется, Россия на протяжении определенного периода должна стремиться сочетать привлечение экстенсивных факторов в оптимально возможных масштабах с наращиванием использования интенсивных факторов. При таком курсе экономической политики страна может 10-12 лет расти с темпами, в 4-5 раз превышающими темпы роста экономически развитых государств с инновационной экономикой, достигая прироста в 8-9% в год. Причем это будет преимущественно качественный рост. По нашему мнению, лишь такой вариант социально-экономического развития может обеспечить подъем страны. Наша страна будет решать попутно множество важнейших насущных проблем – от демографической до повышения национальной безопасности.

Важно отметить, что предлагаемый вариант развития основан прежде всего на чисто рыночных механизмах, хотя, разумеется, без активной роли государства не обойтись. На этом пути необходимо реформирование многих экономических процессов. Это прежде всего переориентирование внутреннего спроса с импортных товаров на отечественную продукцию, хотя бы и менее высокого технологического уровня. В этом заинтересованы все – общество, государство, экономика, промышленность, банковская система. Отставание России по уровню обеспечения населения недорогим и качественным жильем, прежде всего малоэтажным, пригородным, а также качественными национальными продуктами питания превратится в ее важнейшее конкурентное преимущество. Прежде всего, нужно удовлетворять колоссальный спрос (причем достаточно платежеспособный) на недорогое малоэтажное жилье и качественные

продукты питания. Только за счет вытеснения импорта продуктов питания экономика получит дополнительный приток денежных средств в объеме 550-600 млрд руб. в год. То, что достается сегодня иностранным товаропроизводителям, останется в отечественной экономике, создавая соответствующий экономический эффект, распространяющийся на все отрасли экономики. По нашей оценке, объемы производства в национальном строительном, транспортном, сельскохозяйственном машиностроении, лесоперерабатывающей, мебельной промышленности через 5-6 лет способны возрасти более чем в 2,5-3 раза. Новые возможности для ускоренного роста получит и банковский сектор.

Важно и то, что впервые в новейшей истории России создадутся реальные предпосылки для снижения инфляции за счет вовлечения в экономический оборот свободных денежных средств населения и значительного увеличения объема предложения отечественных товаров, в том числе жилья и сельхозпродукции.

За счет переориентации внутреннего спроса на отечественную продукцию в течение 4-5 лет в экономику поступит дополнительно до 30 трлн руб., а общий эффект от этих средств за указанный период может составить 50-60 трлн руб. Быстро будет укрепляться ресурсная база экономики. По нашим оценкам, к 2020 г. доходы предприятий агропромышленного и промышленного сектора возрастут в 3-4 раза, долгосрочные банковские депозиты населения (свыше 3 лет) – в 3,5-4 раза, объемы кредитования банками экономики – в 4 раза, налоговая база экономики – в 2,5-3 раза. Как ни парадоксально, самым коротким путем к новой экономике является приобретение населением собственных домов и самообеспечение страны продовольствием.

Естественно, что должны быть пересмотрены многие принципы макроэкономической политики, в том числе инвестиционной.

Предстоит отказаться от часто малоэффективных вложений в морально устаревшие промышленные производства и концентрировать усилия на финансировании передовых производств. Необходимо признать, что в отдельных сферах промышленного производства мы отстали необратимо. Многие высокотехнологические производства придется развить практически заново, шаг за шагом, на основе точечных инвестиций и при условии, что будет стабильно работать рыночный базис экономики, основанный на устойчивом спросе, в первую очередь потребительском. Государство и бизнес должны направлять капитальные ресурсы в наиболее эффективные сферы общественного производства, осуществлять индикативное планирование таких капитальных вложений.

Для увеличения объема инвестиций необходимо создать механизм, основанный на эффективном взаимодействии системы существующих

коммерческих банков (включая госбанки) с национальными банками развития и системой рефинансирования Банка России.

Сегодня коммерческие банки не имеют долгосрочных и дешевых кредитных ресурсов в нужных объемах и несут все кредитные риски. Поэтому и кредит часто дорогой. Риски кредитования обязательно должны делиться между Банком развития и коммерческими банками. Банк России и банки развития располагают ресурсной базой, но только коммерческие банки знают конкретных заемщиков инвестиционных ресурсов, уровень их ответственности, и способны контролировать надлежащее использование кредитных ресурсов. Для быстрого развития промышленности и сельского хозяйства следовало бы продумать о создании в стране еще двух институтов развития – Российского промышленного банка и Банка развития агропромышленного комплекса.

Если хорошо проработать и реализовать рациональную систему инвестирования в основные фонды и при выполнении ряда других условий можно за 5-6 лет увеличить объем долгосрочных вложений в экономику как минимум на 40-50%.

И последнее. О том, что курс рубля по отношению к ведущим валютам нерационально завышен, сказано много. При обновлении экономической политики будет экономически оправдан переход к более низкому, оптимально низкому курсу рубля. Относительно слабый рубль будет надежной защитой внутреннего рынка, включая рынок сельскохозяйственной продукции, от нерационального импорта, что особенно актуально после вступления страны в ВТО. В то же время в экономическую модель, частично охарактеризованную нами выше, должны быть встроены элементы противодействия инфляции, не требующие излишнего укрепления рубля.
