

© 2013 г.

Иса Алыев

доктор экономических наук, профессор
директор Института экономики
Национальной академии наук Азербайджана
(e-mail: aliye@amea-iqtisadiyyat.org)

О НЕОБХОДИМОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ НОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Основываясь на традиционно известных экономических законах, сегодня трудно объяснить происходящие изменения в экономических процессах. Очевидно, что экономические отношения модифицируются и трансформируются. Автор делает вывод о необходимости изучения экономики в свете теории нечетких множеств. Пока же многие наши теоретические представления не адекватно отражают существующую реальность.

В статье отмечается, что в глобализирующейся мировой экономике происходит изменение критериев и ценностей, качество экономического роста. Представления об экономической эффективности, условиях динамичного и устойчивого развития, роли человека и другие научные категории должны значительно изменить свое традиционное содержание. Неизбежно появление нового толкования многих категорий в современном мире. Видимо, ныне формируется обоснование для разработки новой экономической теории.

Ключевые слова: новое экономическое мышление, модернизация экономической теории, глобализация, экономическая безопасность, национальные интересы.

Выдающийся экономист Джон Мейнард Кейнс назвал экономистов людьми, сделавшими цивилизацию возможной. Сегодня от экономистов требуется предпринять особые усилия для того, чтобы успешно выполнять свою миссию. Коренные изменения, произошедшие в последнее время в мировой экономике под влиянием глобализации, экономические процессы, не вмещающиеся в рамки существующих взглядов, обостряющиеся противоречия и трудности, сделали необходимым появление нового экономического мышления.

Об этом уже много писали, однако реального продвижения по этому пути почти не наблюдается. Но современная экономика требует для научного управления новых путей и подходов. К тому же она постепенно теряет национальные черты, глобализуется, в этом смысле превращается в обобществленную экономику. Многие видные политические деятели, известные экономисты неоднократно пытались раскрыть суть новых про-

цессов, найти механизмы их регулирования. Однако эти попытки даже в демократических странах остаются в значительной мере безуспешными. Экономический рост не переходит в новое качественное состояние. Даже если достигается определенный экономический рост, сложившиеся принципы управления не только остаются мало эффективными применительно к кризисному периоду, не отражают требований более масштабного экономического прогресса. Многие законы экономической науки, вроде недавно казавшиеся обоснованными и даже очевидными, ныне словно «исчезли», в связи с чем требуется новый подход. Видные политические деятели и экономисты все еще не могут дать достаточно обоснованную оценку состояния экономики и тем более ее перспектив. Различные прогнозы в большинстве своем не оправдываются.

Экономическая наука, в целом экономическое мышление, не дают достаточных знаний о том, как рационально использовать имеющиеся ресурсы, какими должны быть необходимые черты национальной экономики в условиях глобализации, как формировать благоприятное будущее. Поэтому очевидна необходимость появления нового типа экономического мышления. Человечество стоит перед новыми вызовами, в том числе с обострением экономических проблем. На современном этапе мирового экономического развития становится очевидным, что экономическую стратегию государств должны все больше определять социальные потребности и экологические требования. В Декларации Бакинского Международного гуманитарного форума, проведенного на тему «Гуманитарные аспекты экономических моделей развития», верно отмечено, что «из-за нашей неготовности и неумения жить в соответствии и гармонии с природой, мы стоим лицом к лицу с угрозой планетарного масштаба».

Возрастает актуальность исследований по новым направлениям и разработки ряда принципиально новых проблем, которые либо не решаются, либо при попытке решения которых страны заходят в тупик. К примеру, мультикультурализм, новые технологии, меняющие мир, конвергенция наук, проблемы биотехнологии и этики, модели модернизации экономики и другие.

Существует опасность, что длительная нерешенность этих проблем создает условия для возникновения очень опасных долгосрочных и глобальных процессов, способность негативно влиять на будущее человеческого общества. Уже сегодня налицо не только отрицательное влияние мирового финансово-экономического кризиса на экономику большинства

стран, в том числе высокоразвитых, но и серьезные последствия мер по его преодолению, приводящие к социальным кризисам. Выявляется и тот факт, что углубление глобализации способствует замедлению экономической деятельности во всем мире. Об этом с тревогой говорилось в мае 2012 года на Международном Евразийском форуме экономистов в городе Астана, где указывалось, что уровень безработицы во всем мире вырос. Каждый третий трудоспособный человек, или один миллиард сто миллионов человек, являются полностью безработными. Так же сильно вырос уровень безработицы в развитых странах Европы. Например, этот показатель во Франции составил 9,7%, в Великобритании и Италии – 8,3%, а в Германии – 6%. В целом, в этих четырех странах, считающихся основным источником силы Европейского союза, около 11 миллионов человек являются безработными, и половину из них составляет молодежь. Правда, Всемирный банк и Международный валютный фонд выделяют значительные средства на восстановление и развитие национальной экономики различных стран. Однако необходимо признать, что выделенные средства хотя и способствуют решению существующих, но могут дать толчок и к появлению новых острых социальных проблем. Многие влиятельные экономисты мира считают, что появилась необходимость в основательной реконструкции и правильной корректировке условий действия экономических законов.

Следует обратить внимание еще на один момент. В настоящее время решением общемировых экономических проблем занимаются страны, обладающие самой сильной экономикой и входящие в формат G-8 и G-20. Однако необходимо признать, что этот формат не полностью себя оправдывает. Недостаточность глобальных антикризисных мер привела к коррозии системы международных отношений. В свое время создание формата G-20 значительно расширило диапазон проведения коренных реформ в мировой экономике. Однако через четыре года после первого саммита стран «двадцатки», посвященного антикризисным мерам, стало очевидно, что мероприятия по борьбе с экономическим кризисом, инициированные им, явно недостаточны. На последнем Всемирном экономическом форуме, проведенном в Давосе, было признано, что необходимо сделать определенные изменения в самом капитализме, вернее, в его анти-либеральной модификации.

В рамках Экономического форума в Астане было предложено создать новую форму диалога G – Global. Эта идея была обсуждена и одобрена в широких политических, экономических и общественных кругах.

Её суть кратко можно изложить так: все мы являемся «экипажем» корабля по имени Земля, который является нашим общим домом. Надежное обеспечение безопасности этого корабля является основной обязанностью и долгом его «экипажа», вне зависимости от того, являются они гражданами большого или маленького государства. Все мы должны осознать эту ответственность и бороться за достижение общей цели. В противном случае положение может ещё больше ухудшиться. Самым насущным и безотлагательным в настоящее время является решение таких задач, как обеспечение ядерной и экологической безопасности в мире, сохранение этнической и межрелигиозной толерантности, повышение прозрачности геополитических отношений, инновационное развитие и других.

Для формирования нового экономического мышления необходимо признать прежде всего следующее.

Во-первых, мировое сообщество переживает сейчас один из самых сложных периодов своей истории. Человеческое общество еще никогда не обладало таким большим потенциалом динамичного развития и в то же время никогда не было так близко от «самоуничтожения». Возникает парадоксальное противоречие между развитием и стабильностью, это требует комплексного решения глобальных проблем. Сегодня невозможно «просто» решать экономические проблемы, проблемы климатических изменений и т.д. Наряду с этим необходимо решать такие судьбоносные вопросы, как справедливое разрешение различных конфликтов, устранение ядерной угрозы, достижение толерантности в обществе, движение к социальной справедливости и т.д.

Во-вторых, в истории человечества коммуникации еще никогда не были развиты на столь глобальном уровне. Сегодня они наряду с тем, что способны «сузить» временной фактор, сократить расстояния, служат также устранению различных барьеров для развития. Этот потенциал должен быть использован во имя здоровых и конструктивных целей, поддерживать условия для устойчивого развития и т.д.

В-третьих, сегодня независимо от формы государственного устройства, страны мира должны быть готовы жить в соответствии с новыми условиями. Эти формы необходимо адаптировать к новым условиям. Правда, это нелегкий процесс, требующий преодоления многих препятствий. Однако, несмотря на это, лишь такая адаптация государственного устройства позволит обществу развиваться прогрессивным эволюционным путем без политических и социальных потрясений.

В-четвертых, в XXI веке успешное глобальное мировое развитие зависит и от того, насколько справедливо устроен мир. Мировая экономика

в целом должна больше отвечать интересам прогресса всех народов, нужны новые возможности для оптимизации затрат на получение природных ресурсов, для урегулирования внешней задолженности, для диверсификации национальных экономик и т.д. Тогда будут устранены многие причины глобальных и страновых экономических и политических кризисов.

Экономисты мира предлагают следующие принципы системы G – Global:

- путь развития, основанный не на революции, а на эволюции;
- справедливость, равенство и консенсус;
- глобальная толерантность, взаимность и др.

Глобализация финансовых и других проблем делает необходимым участие всех стран в их решении. А для этого нужно еще большее углубление связей между всеми странами.

Напомним, что когда возник первый в мире экономический кризис, последователи теории Кейнса выдвинули идею государственного регулирования экономики, которое способствовало не только преодолению кризиса, но и долгое время динамичному развитию. Однако глобализация мировой экономики привела к своего рода «перевороту» в классической, неоклассической, монетаристской и других известных экономических теориях. Капитализм превратился в «другой» капитализм. Принципы управления экономики национальных государств, которые раньше строились исходя исключительно из национальных интересов, больше не могут ориентироваться только на них. Национальные экономические интересы той или иной страны реализуются, во-первых, не в рамках страны, а в рамках глобальных экономических процессов, происходящих в мире, во-вторых, они реализуются в глобализирующейся политической среде, в новых глобальных политических условиях, отличающихся новым содержанием и качеством. Отсюда вытекает общечеловеческая заинтересованность в порицании политической ситуации во всех странах и в нормализации межгосударственных отношений.

Однако уровень понимания наукой, государственными чиновниками, обществом проблем перспективного развития не соответствует необходимости. Разумеется, главным условием является развитие науки. Нарушен объективный механизм экономического прогресса, его суть и закономерности не выявлены на достаточном уровне. Протекающие экономические процессы не вписываются в привычные понятия и нормы. Исследование экономических событий и процессов перестало быть объек-

том изучения только экономистов и требует внимания философов, обществоведов широкого профиля. В трактовку экономических процессов вовлекаются политики и бизнесмены, принося объективность анализа в жертву своим интересам.

Мировые экономические реалии, глобализируясь, превратились в объект деятельности стран, обладающих мощной экономикой. Примером этому могут служить Римский Клуб, формат стран G-8 и G-20.

Наконец, глобализация выявила, что влияние природных факторов на вектор развития экономических событий и процессов зачастую не ослабевает, а возрастает.

Необходимо признать слабость современной экономической науки и поставить перед ней более высокие требования. За последние сто лет объективные законы, выражающие постоянно повторяющиеся сущностные связи в экономике, подверглись деформации. Сложилась ситуация, когда они логически должны существовать, но на самом деле, по сути, уже не действуют, а точнее, действуют в том смысле, что их нарушение ведет к диспропорциям и кризисам. Наука не выполняет своих функций, не осмысливает ситуации с объективными экономическими законами, слилась с политикой, растворилась в ней, подчиняясь ее специфическим интересам. Экономические категории и процессы получили разную трактовку с разных точек зрения, что означает утрату их научного понимания.

На наш взгляд, в мировой экономической науке должно сформироваться новое мышление. Нужно стимулировать разработку новых теоретических концепций, позволяющих найти выход из кризиса науки, а тем самым сформулировать, «изобрести» адекватную научную базу для развития мировой экономики.
