

© 2013 г.

Аркадий Нехамкин

доктор экономических наук, профессор
(Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
Брянский филиал)

Ольга Нифаева

кандидат экономических наук, доцент
(Брянский государственный технический университет)
(e-mail: olganifaeva@yandex.ru)

«ПРОВАЛЫ РЫНКА»: МОРАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

На основе институционального подхода в статье анализируются «провалы рынка». В качестве важнейшего из них предлагается рассматривать институциональный провал, который заключается в формировании самим рыночным механизмом негативных морально-нравственных качеств экономических субъектов.

Ключевые слова: «провалы рынка», экономические субъекты, морально-нравственные качества, институциональный подход.

Рыночный механизм наряду с неоспоримыми положительными сторонами своего функционирования обладает и рядом таких, которые называют фиаско, или «провалы рынка». В частности, он не всегда может эффективно распределять ресурсы, не создает общественные блага, не устраняет отрицательные экстерналии, порождает монополии, макроэкономические колебания, которые в отдельных случаях не может устранить, приводит к значительной дифференциации доходов. Однако этим «провалы рынка» не ограничиваются. До сих пор мало изучен институциональный аспект этих явлений.

Методологической основой нашего подхода к анализу «провалов рынка» является *метод экономической двойственности*, нашедший применение у целой плеяды выдающихся экономистов: У. Петти, А. Смита, Д. Рикардо, К. Маркса, А. Маршалла, Й. Шумпетера, Дж. М. Кейнса, Дж. Гэлбрейта и других. В России экономистами, развивающими данный метод, были С. Франк, В. Дмитриев, М. Туган-Барановский. Значительный вклад в разработку метода экономической двойственности внес В. Афанасьев.

Однако возможности данного метода далеко не исчерпаны. Он открывает новые горизонты исследования, позволяет вскрыть иные стороны давно известных положений, различных учений, школ. Речь идет об использовании данного метода в рамках институционализма при описании процесса зарождения и эволюции морально-нравственных качеств субъек-

ектов рыночной экономики, определении их влияния на социально-экономическую систему общества. Необходимо понять, существует ли и в этой сфере фиаско рынка, установить, в чем оно проявляется.

Эволюция морально-нравственных качеств субъектов рынка берет свое начало в процессе зарождения рыночных отношений, а точнее, с самых первых случайных форм обмена. Важнейшим здесь является не ценовой механизм или анализ взаимосвязи спроса и предложения, а закон стоимости, предполагающий, что продукты обмениваются в соответствии с равными, эквивалентными трудовыми затратами. Однако *эквивалентность пробивает себе дорогу посредством множества актов неэквивалентного обмена*. В этом сочетании эквивалентности и неэквивалентности проявляется один из факторов двойственности экономических явлений рынка. Причем, чем ниже уровень развития рыночной экономики, тем больше неосознанность уровня эквивалентности, тем больше актов неэквивалентного обмена требуется для формирования равновесия трудовых затрат. Важность этого процесса заключается в одновременном зарождении специфической морали рыночных субъектов (рыночной морали) – важнейшего институционального элемента рыночной экономики. Многочисленные акты неэквивалентного обмена приводят к неравному распределению созданной стоимости¹. На данном уровне анализа двойственность проявляется в том, что один участник обмена в конечном итоге получает больше того, что он вложил в обмениваемый продукт, другой участник – соответственно меньше.

Эквивалентный обмен справедлив по сути. Неэквивалентный – выступает как объективный, но несправедливый процесс. Как таковой он требует определенных черт характера и порождает их. В результате происходит экономически необоснованная дифференциация товаропроизводителей и членов общества вообще. Это также с неизбежностью формирует негативные морально-нравственные личностные качества среди участников обмена, которые в конечном счете становятся как бы фундаментом асоциальных процессов общественной жизни, прежде всего неоправданного перераспределения стоимости.

Личный интерес – главный двигатель рыночной экономики. Однако он при определенных обстоятельствах превращается в мощный тормоз социально-экономического развития. При лабильности моральных основ общества, при низком уровне его гражданской сознательности и солидарности стремление участников рынка к наживе выходит за рамки цивили-

¹ Отметим, что определить, эквивалентен или неэквивалентен обмен не так просто. Нужно анализировать методы конкуренции, структуру экономики, степень использования административного ресурса и т.д.

зованных рыночных отношений и правовых норм, порождает коррупцию и культ денег.

Все эти негативные стороны рынка проявились в России с переходом к рыночной экономике. Если, с одной стороны, в хозяйственную культуру стали возвращаться такие качества, как личный интерес, практичность, частная инициатива, то, с другой стороны, стали проявляться и негативные личностные качества предпринимателей. Этому способствовала политика государства, создававшая условия для вседозволенности и безнаказанности, авантюризма, для использования государственной власти в целях личного незаконного обогащения. При отсутствии социальных ограничений, культивировании государством извращенных форм рыночных отношений в двойственной природе человеческой психики стали преобладать негативные черты. Пожалуй, не часто в истории человечества проявлялись так наглядно, как в нынешней российской экономике, «самые низменные и отвратительные страсти человеческой души – фурии частного интереса»¹.

Активизация «животного» начала человека сопровождалась резким ростом экономической преступности. Стали массовыми такие негативные процессы, как разграбление национального богатства, криминальный и полукриминальный характер предпринимательства, грабительская приватизация, присвоение средств государственного бюджета, повсеместное нарушение прав работников, занижение и невыплата заработной платы. Специфическая иерархия преобладавших в этот период ценностных ориентаций экономических субъектов привела к формированию в России двух живущих параллельной жизнью экономик. Так, Д. Львов писал: «В результате так называемых рыночных реформ в России образовалась двухслойная экономика. Она представляет собой не одну, а как бы две России. Первая – это богатая Россия, успешно продвигающаяся по пути выстраивания капиталистического общества благоденствия для избранных. Вторая – бедная Россия со множеством социальных и экономических проблем для большинства. На долю первой части России, по данным Института социально-экономических проблем народонаселения РАН, приходится примерно 15% ее населения. На долю второй – 85%... Столь глубокого социального расслоения населения по уровню доходов не знала еще ни одна из современных стран мира»².

Развернулся процесс перераспределения собственности путем прямого захвата, мошенничества, манипуляций с госзаказами, расхищения

¹ Маркс К. Капитал. Т. I. М.: Политиздат. 1969. С. 10.

² Львов Д. С. Вернуть народу ренту. М.: Эксмо, Алгоритм, 2004. С. 19.

природных ресурсов¹. Активизация «животного начала» предпринимателей вылилась в неплатежи, рэкет, бартер, уход от налогов, проблему обманутых вкладчиков и дольщиков, «силовое предпринимательство» и прочие проявления теневой экономики и экономической преступности. В наиболее выгодном положении оказались получатели природной ренты и непосредственные участники приватизации, которая осуществлялась двумя путями: путем «раздачи значительной части общественного богатства «своим» и предоставления им же возможности приобретения новой собственности за бесценок»².

От подобной морали ненасытного потребления новой элиты стало страдать все общество. Началось резкое падение морального облика граждан, забывающих о ценностях доброты, солидарности, милосердия, взаимопомощи. Предприниматели, которыми двигают жажда наживы, эгоизм, непомерная алчность, отсутствие чести и гуманизма, принесли в экономику жестокость по отношению к работникам, с одной стороны, и обман клиентов и деловых партнеров – с другой. Особенно пагубно трансформация деловых ценностей отразилась на отношении к труду как исходному качеству материального уровня в иерархии ценностей экономического субъекта. Предпринимательский негативизм привел к забвению уважения к труду. Успех стал пониматься не как вознаграждение за труд, упорство, образованность, а умение обратить обстоятельства в свою пользу. С этим связан и резкий рост занятости в банковской, финансовой и торговой сферах, ориентированных на получение быстрого и легкого дохода. Это еще один явный провал российского рынка. Здесь главным стремлением предпринимателей является «сиюминутная прибыль», а не «долгосрочное перспективное дело». Эффективность хозяйственной деятельности по-прежнему достигается не путем технической модернизации или обновления продукции, а путем экономии на здоровье работников и в целом будущих поколений граждан России, доступа к рентным и монопольным доходам³.

В России сложился неэффективный рынок, не оправдавший возлагаемых на него надежд. То разочарование, то невосприятие рынка, о котором много говорят и пишут, есть результат не только извращения его экономического механизма, но и институционального провала, вызванного синтезом негативных морально-нравственных качеств его участников. Важнейшим, еще до конца не осозанным фиаско рынка является *инсти-*

¹ Ольсевич Ю. Экономическая теория и природа человека: становится ли тайное явным // Вопросы экономики. 2007. № 12. С. 40.

² Овсиенко Ю., Петраков Н. Российская трансформация и ее результаты // Вопросы экономики. 2004. № 5, С. 59, 61.

³ Овсиенко Ю., Петраков Н. Указ. соч. С. 62.

туциональный провал, выражающийся в том, что в двойственности поведения экономических субъектов возобладали негативные черты. Характеристика такого рынка представлена в табл. 1.

Таблица 1

Различные проявления двойственности классических элементов рыночной экономики

Элементы рынка	Позитивные проявления	Негативные проявления
Свободная конкуренция	Совершенствование технологий, организации производства, сокращение непроизводительных расходов, ограничение роста цен, эффективное распределение ресурсов, инновации	Манипулирование экономическими субъектами, агрессивная борьба за долю рынка, эгоизм, алчность, недобросовестные методы борьбы с конкурентами, монополизм
Частная собственность	Повышение экономической эффективности, ответственности, свободный индивидуальный выбор экономических субъектов	Собственность как самоцель, а не средство повышения эффективности хозяйственной деятельности. Зависть и ненависть к обладателям частной собственности, рост социальной напряженности
Максимизация прибыли и минимизация издержек	Совершенствование хозяйственной деятельности, использование новейших технологий, повышение квалификации кадров, внедрение инноваций для получения прибыли и оптимизации расходов	Стремление к повышению прибыли любой ценой, в том числе путем обмана, эксплуатации, жестокости, нарушения законов. Меркантильность, жадность, материальное благополучие как высшая ценность, культ денег и потребления, развязывание военных конфликтов
Научно-техническое развитие	Развитие массового производства, повышение ассортимента и качества товаров и услуг и в целом качества жизни людей, развитие ресурсосберегающих технологий, новые технологии как способ получения конкурентных преимуществ	Избыток товаров и услуг, рабочей силы, снижение оплаты труда, промышленный шпионаж, поиск рынков сбыта, в том числе для военной продукции, навязывание ненужных людям товаров и мнимых научных достижений с помощью агрессивной рекламы, кризисы перепроизводства. Одномерность и примитивность мышления как следствие массового производства и массовой культуры
Свободное ценообразование	Возможность окупить затраты, свобода предпринимательской деятельности	Искушение завязать цены, жадность, инфляция, цена как мера жадности продавца, а не показатель стоимости товара или услуги
Открытость экономики	Доступ к мировым финансовым, трудовым, научно-техническим, информационным и другим ресурсам, кооперация	Маргинализация отдельных стран, увеличение разрыва между богатыми и бедными странами, существование

Элементы рынка	Позитивные проявления	Негативные проявления
		развивающихся открытых экономик как рынков сбыта и поставщиков дешевых материальных и трудовых ресурсов
Труд как фактор производства	Необходимость повышения уровня образования, профессионализма для получения конкурентных преимуществ на рынке труда, увеличение человеческого и интеллектуального капитала	Чрезмерная эксплуатация, несправедливое вознаграждение за труд, социальное неравенство, человек – предмет купли-продажи
Земля (природные ресурсы) как фактор производства	Понимание важности оптимизации использования и бережного отношения к природным ресурсам как гарантия благосостояния будущих поколений	Потребительское отношение к окружающей среде как способу легкого обогащения за счет природной ренты (ресурсное проклятие), незаконные способы получения контроля над природными ресурсами, загрязнение окружающей среды
Капитал (финансовые ресурсы) как фактор производства	Развитие финансовой инфраструктуры, расширение возможностей использования заемных средств для финансирования хозяйственной деятельности	Алчность, финансовые спекуляции, мошенничество, основанные на безграмотности и доверчивости людей, рост доли финансового сектора и в целом сектора услуг в экономике многих стран в ущерб реальному сектору

Итак, двойственному характеру рынка присущи как этические, так и аморальные черты. Последние негативно воздействуют на экономику и общество. С целью нивелирования этого институционального провала необходимо проводить соответствующую государственную политику подобно антимонопольной, антикризисной, антиинфляционной политике. Она могла бы заключаться в создании благоприятных институциональных, социально-экономических и политических условий по формированию и укреплению в среде российских предпринимателей и во всем обществе позитивных морально-нравственных качеств, неприятия обществом любых форм аморального и вообще асоциального поведения экономических субъектов. В обществе должен складываться моральный климат, благоприятствующий становлению общественных ограничений асоциального поведения, делающих его невыгодным с экономической точки зрения. Излишне напоминать, что это предполагает кардинальное повышение уровня морали политического класса и государственной бюрократии.