

© 2014 г.

Юрий Киндзерский

кандидат экономических наук, старший научный сотрудник
Института экономики и прогнозирования НАН Украины
(e-mail: vkpp@ukr.net)

О СТРАТЕГИИ МОДЕРНИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УКРАИНЫ

В статье изложены концептуальные положения стратегии развития украинской промышленности, определены ее стратегические, структурные и технологические приоритеты. Для обеспечения структурных изменений и технологической модернизации предложено объединить возможности двух моделей промышленной политики. В частности, использовать вертикальную модель как основную и наиболее отвечающую состоянию и стадии развития экономики и горизонтальную как дополняющую развитие отдельных сфер, в частности, инновационной и предпринимательской. Обоснована целесообразность использования государственного заказа и государственных компаний холдингового типа в качестве ключевых элементов вертикальной модели политики для создания новых рынков и стимулирования производств, замыкающих на себе межотраслевые технологические цепочки. Показано, что технологическая модернизация в данных экономических и институциональных условиях наиболее приемлема на основе технологического заимствования. Предложен ряд мер налогового и бюджетного стимулирования структурно-технологических изменений и активизации инвестиционных и инновационных процессов. Указаны резервы увеличения объемов ресурсов по основным составляющим источникам финансирования инвестиций.

Ключевые слова: промышленность, стратегия, промышленная политика, государственная поддержка, приоритеты промышленности.

Нелегкие времена переживает Украина. С точки зрения представителей государственной власти большая часть населения страны превратилась в оголтелых экстремистов. Для самого населения власть все больше олицетворяется с хорошо организованной, жестокой и беспринципной бандитской группировкой, безжалостно грабящей собственных граждан. Где искать выход из сложившейся ситуации? Понятно (возможно, далеко не для всех), что проблемы не возникли на ровном месте. Украина пожинает плоды той аморальной экономической и социальной политики, которая проводилась государством в последние два десятилетия. Ее результатом стала глубокая деградация всех отраслей реального сектора, повлекшая за собой массовую безработицу и обнищание большей части населения, обусловившая резкий общественный протест, вылившийся на улицы.

Стратегические и отраслевые приоритеты модернизации. Возрождение утраченного промышленного потенциала должно стать непременным условием преодоления кризиса в Украине. Сумбурные и хаотичные преобразования в промышленности должны безвозвратно уйти в прошлое. Их место должна занять системная и прагматичная долгосрочная стратегии развития отрасли, четко определяющая ее место в экономике и общественной жизни страны. При определении миссии промышленности, формировании стратегических приоритетов ее развития, целей, задач и механизмов их реализации, следует исходить из необходимости обеспечения отрасли устойчивости всей хозяйственной системы страны и способности к ее воспроизводству, решения ряда социальных проблем населения, вопросов национальной безопасности.

Миссию отечественной промышленности следует формировать, опираясь на рациональные представления о будущем облике страны в целом. Отбрасывая пессимистические сценарии, отводящие Украине роль мирового поставщика дешевых сырьевых и трудовых ресурсов, следует остановиться на более приемлемых вариантах, опирающихся на собственные научно-технические достижения, уникальные природно-климатические условия и выгодное географическое положение. Целесообразно формировать эти представления с учетом видения места страны в глобальной экономике, в регионе мира, где она находится, а также в свете того, что она должна обеспечивать собственным гражданам. Руководствуясь таким подходом, Украина не должна упустить свой шанс, возложив на себя:

- по отношению к глобальной экономике – миссию мирового производителя и поставщика высококачественных продуктов питания;
- в региональном измерении – миссию главного трансевропейского транзитера в направлениях «Запад–Восток» и «Север–Юг» и ведущего лечебно-оздоровительного и курортно-туристического центра Европы;
- по отношению к собственному населению – миссию создания социального государства, гарантирующего социально комфортные, материально достаточные и экологически безопасные условия для проживания, творческой и профессиональной самореализации всех своих граждан.

Осуществление миссии страны по указанным направлениям возможно только при наличии соответствующего материально-технического базиса. Исходя из этого, идея создания такого базиса должна стать миссией отечественной промышленности и основой ее дальнейшего развития, формирования технологических, структурно-производственных характеристик отрасли, выбора инструментов промышленной политики, изыскания соответствующих материальных, трудовых и финансовых ресурсов ее проведения.

В соответствии с этим стратегическими приоритетами развития украинской промышленности должны быть:

- обеспечение материального благосостояния и рост доходов населения путем кардинального повышения производительности труда в отрасли за счет технологического, структурного, квалификационно-образовательного факторов;

- минимизация внешней уязвимости и внутренней разбалансированности хозяйственной системы страны вследствие зависимости экономики, с одной стороны, от импорта энергоресурсов и нестабильности цен на них, с другой – от существенного колебания спроса на мировых рынках на отечественный монопродуктовый экспорт;

- технологическая модернизация отечественного производства и инфраструктуры, создание и поддержка транспортных коридоров преимущественно за счет восстановления или начала выпуска собственного оборудования, техники и транспортных средств инвестиционного и инфраструктурного назначения;

- существенное расширение производства готовой продукции для внутреннего потребительского рынка, в том числе производства сложной технической продукции, изделий медицинского назначения и лекарств, ориентация на завоевание доминирующих позиций отечественного производителя на внутреннем потребительском рынке;

- гарантирование продовольственной безопасности страны и выполнение миссии мирового производителя продовольствия путем расширения и модернизации отраслей переработки сельскохозяйственной продукции, преобладающей ориентации на производство для экспорта и внутреннего рынка готовых к употреблению пищевых продуктов;

- обеспечение военной безопасности страны через модернизацию вооруженных сил за счет возрождения отечественного ОПК и запуска в производство новейших образцов военной техники и вооружений; утилизация устаревшей техники и боеприпасов, решение социальных проблем военнослужащих;

- обеспечение энергетической безопасности через модернизацию и расширение сети энергогенерирующих мощностей традиционной и альтернативной энергетики за счет производства собственного энергетического оборудования, внедрения энергосберегающих технологий производства;

- обеспечение экологической безопасности и устойчивого развития окружающей среды, ликвидация последствий техногенных катастроф путем создания стационарных и передвижных мощностей по переработке и утилизации промышленных и бытовых отходов, очистки водоемов, восстановления и рекреации загрязненных земель.

Реструктуризация промышленного производства в соответствии с названными стратегическими приоритетами требует адекватных взаимосогласованных управленческих решений, ресурсов и времени. Поэтому она должна осуществляться на основе государственного стратегического планирования. Оно предусматривает разработку системы долго-, средне- и краткосрочных прогнозов, определение взаимосвязанных целей социально-экономического и технологического развития первого, второго и третьего порядка, выбор инструментов их реализации, среди которых: долгосрочные концепции, среднесрочные программы и индикативные планы, институты организации и выполнения намеченных целей и задач, методы контроля и механизмы ответственности за достижение намеченных результатов¹.

В Украине де-факто отсутствует целостная система государственного стратегического планирования. Вопрос о необходимости ее создания был поставлен правительством только в 2011 году, когда был внесен в парламент соответствующий законопроект². Отдельные элементы этой системы, касающиеся государственного прогнозирования и программирования, существуют³. Однако составление долгосрочных вариативных прогнозов и единой долгосрочной государственной стратегии развития законодательством не предусмотрено. Соответственно разработка и принятие многочисленных государственных программ происходит зачастую хаотично. В совокупности они не «организованы» вокруг каких-либо стратегических целей страны, ресурсно не сбалансированы, а поэтому практически никогда не получают запланированного финансирования и не решают тех задач, которые в них предусматриваются.

Подчеркнем, что не следует отказываться от стратегического планирования развития промышленности, сосредоточиваясь лишь на создании благоприятного бизнес-климата в расчете на автоматическое действие рынка. Формирование этого климата следует рассматривать как непременное условие подъема экономики, но применительно к нынешней си-

¹ См.: Зарубежный опыт государственного прогнозирования, стратегического планирования и программирования: монография; Государственный университет управления, Национальный институт развития, Региональная научная организация исследователей прогнозистов «Прогнозы и циклы». – М., 2008.

² Проект закона Украины «О государственном стратегическом планировании» / зарегистрирован в Верховной Раде Украины 03.11.2011 под №9407 [Электронный ресурс]. – Доступен с: <<http://www.rada.gov.ua>>.

³ Закон Украины «О государственном прогнозировании и разработке программ экономического и социального развития Украины» от 23 марта 2000 года №1602-III / Ведомости Верховной Рады Украины. – № 25 от 23.06.2000; закон Украины «О государственных целевых программах» от 18 марта 2004 года №1621-IV / Ведомости Верховной Рады Украины. – № 25 от 18.06.2004.

туации в Украине вовсе не как главный механизм решения актуальных задач. Также нужно иметь в виду, что цели политической и социальной модернизации не должны подменять собой цели структурно-технологической модернизации производства, по крайней мере, потому, что без осуществления последней не следует рассчитывать на эффективный результат двух первых.

Выбор инструментов промышленной политики для реализации стратегии должен осуществляться с учетом их способности достигать поставленных целей в определенный срок и без догматического принижения значимости активной роли государства в осуществлении преобразований¹. В нынешних условиях необходимо без колебаний отказаться от неправомерной абсолютизации и канонизации таких требований к экономической модели страны, как: бездефицитность бюджета; отмена экспортно-импортных протекционистских пошлин; отказ от государственной собственности на предприятия; отказ от регулирования цен и валютного курса; отказ от стимулирующей налоговой, бюджетной и кредитной политики для поддержки определенных отраслей, предприятий и проектов и других догм рыночного фундаментализма, следование которым в отечественной практике не позволило решить существующие проблемы в производстве.

Ключевыми взаимосвязанными направлениями реформирования отечественной промышленности, которые, по нашему мнению, должны обеспечить достижение стратегических приоритетов, должны стать:

- во-первых, оптимизация структуры промышленного производства с преобладающей его ориентацией на потребности внутреннего рынка и материально-техническое обеспечение осуществления миссии страны в мире и еврорегионе на основе опережающего развития наукоемких и высокотехнологических видов промышленной деятельности;

- во-вторых, ликвидация критического износа и инновационно-технологическая модернизация производства с увеличением доли промышленных производств новых технологических укладов с углубленной переработкой и выпуском продукции конечного потребления; внедрение энергосберегающих технологий, расширение и использование нетрадиционных и возобновляемых источников энергии;

- в-третьих, инвестиционное обеспечение структурных изменений и технологической модернизации на основе увеличения количества источников и объемов капитальных инвестиций, повышение доступности инвестиционных ресурсов и стимулов к инвестиционной деятельности субъектов.

¹ См.: Глазьев С.Ю., Ивантер В.В., Макаров В.Л. и др. О стратегии развития экономики России: препринт. – М: ООИ РАН, 2011. – С. 3.

Структурное усовершенствование производства является одним из определяющих факторов повышения национальной конкурентоспособности. Этот процесс в Украине происходит медленно. Его тормозит нерешенность многих вопросов нормативно-правового, организационного и финансового обеспечения. Поэтому главное внимание правительства должно быть сосредоточено на создании институциональных, инфраструктурных и экономических основ для структурных преобразований. Среди них ключевыми должны стать: государственная поддержка создания новых и модернизации действующих производств в приоритетных секторах, создание новых рынков для них путем активного применения института государственного заказа и государственного контракта, создание условий для конкуренции при одновременном непрепятствовании концентрации производства, обусловленной производственно-технологическими и финансовыми факторами, защита прав собственности и противодействие рейдерству, внедрение мировых стандартов качества продукции, ее международной сертификации, широкое использование возможностей трансфера технологий и его государственная поддержка.

Тактически структурные изменения желательно осуществлять по такой схеме:

- ориентация, с одной стороны, на конкретные сегменты внутреннего и внешнего рынков, где отечественные товаропроизводители имеют или могут получить на протяжении малого промежутка времени конкурентные преимущества и обеспечить выполнение миссии страны, опираясь на внутренние благоприятные условия и государственную поддержку, с другой – на кардинальное расширение собственного производства до достижения паритета или преобладания в тех секторах внутреннего рынка, на которых сегодня преобладает или доминирует импорт и которые имеют наибольшие объемы отрицательного торгового сальдо (минеральная и химическая продукция, машиностроение), используя политику активного импортозамещения и протекционизма, развивая производство замещающей продукции (например, электроэнергия из альтернативных источников, биогаз, биоэтанол и т.п.);

- активное использование отечественных научно-технических разработок, новейших результатов фундаментальных и прикладных исследований при широком привлечении преимуществ, которые открывают процессы интеграции и глобализации, в частности, приобретение за счет государственной финансово-инвестиционной поддержки передовых зарубежных технологий и развитие производств перспективной продукции на лицензионной основе; финансовая и научно-техническая поддержка НИ-ОКР и внедрение в производство новых видов продукции, материалов и технологий;

– государственное стимулирование на основе использования государственного заказа опережающего развития производства продукции перерабатывающих отраслей, прежде всего наукоемких и высокотехнологических производств, которые замыкают на себе межотраслевые технологические цепочки и могут рассматриваться как «локомотивы» или «точки роста» из-за их способности создавать мультипликативный эффект роста экономической и инновационной активности в сопряженных производствах¹;

– расширение масштабов использования перспективных технологий, особенно на промежуточных и завершающих стадиях технологического цикла, обеспечивающих рост добавленной стоимости первичных ресурсов;

– изменение экономической и инвестиционной политики в направлении улучшения инвестиционной привлекательности производств завершающих стадий технологического цикла путем налоговых стимулов, страхования инвестиционных рисков, ограничения доступа на рынок аналогичных иностранных товаров посредством их квотирования и применения к ним протекционистских пошлин.

Следует отметить, что в данное время в условиях полной открытости экономики украинские производители практически не могут противостоять иностранным конкурентам, представленным в основном мощными транснациональными компаниями. Об этом свидетельствует ежегодно нарастающее присутствие импорта во всех секторах внутреннего рынка. Поэтому государственная поддержка развития приоритетных отраслей и видов деятельности должна сопровождаться их одновременной защитой. Заметим, что правила ВТО, членом которой является Украина, не запрещают защищать национальные отрасли, они требуют только согласования уровней и механизмов защиты.

Повышение защиты внутреннего рынка совсем не означает его закрытия для импорта. Без инвестиционного импорта, представленного современным оборудованием, которое не производится в нашей стране или не сопоставимого с нашими аналогами по качеству, тяжело будет осуществить технологическую модернизацию отечественного производства и поднятия его до уровня передовых стран. Кроме того умеренный импорт потребительских товаров нужен для стимулирования отечественных производителей в деле повышения собственной конкурентоспособности. Импорт нужно регулировать по масштабам и структуре, исходя из интересов развития отечественного производителя, не создавая, как сейчас, условия для его деградации. С одной стороны, целесообразно стимулировать приток инве-

¹ Подробнее см.: Глазьев С.Ю., Ивантер В.В., Макаров В.Л. и др., указ. соч. – С. 10; Дубенецкий Я.Н. Активная промышленная политика: безотлагательная необходимость/ Проблемы прогнозирования. – 2003, №1. – С. 6-7.

стиционного импорта с дальнейшим его замещением отечественными товарами аналогичного или лучшего качества, с другой – ограничить потребительский импорт, который может производиться в Украине после соответствующей модернизации производственного аппарата.

Кризис и длящаяся рецессия мировой экономики имеют для структурно и технологически отсталых стран двойные последствия. С одной стороны, это ограничительный фактор, осложняющий активизацию прогрессивных изменений в экономике этих стран, но, с другой стороны (и тут можно согласиться с С. Глазьевым¹), появляются предпосылки для их экономического рывка за счет опережающего развития ключевых производств и факторов нового технологического уклада. Для этого государство должно обеспечить мощный импульс обновления основного капитала на новой технологической базе с соответствующим стимулированием инвестиционной и инновационной активности, увеличением нормы накопления до 35-40% ВВП и концентрацией ресурсов на развитии базовых производств нового технологического уклада, формировании кластеров новых производств. Именно поэтому структурная оптимизация производства и его технологическая модернизация как направления развития промышленности тесно связаны между собой.

Ключевой проблемой структурной оптимизации является правильный выбор отраслевых приоритетов, на достижение которых должны концентрироваться материальные, финансовые и трудовые ресурсы страны и предоставляться соответствующая государственная поддержка. Преимущество должно отдаваться тем производствам, которые обеспечивают достижение вышеуказанных стратегических приоритетов развития промышленности и осуществление страной своей миссии. При выборе отраслевых приоритетов основное внимание должно быть сосредоточено на восстановлении потенциала отечественного машиностроения и легкой промышленности, диверсификации и расширении ассортиментов продукции химической промышленности и горно-металлургического комплекса, их приспособлении к потребностям внутреннего рынка.

Машиностроение должно взять на себя роль авангарда или локомотива развития всей промышленности. Темп его роста должен в 2-3 раза опережать темпы роста всего промышленного производства, что обеспечит условия для структурной перестройки и технического перевооружения всех отраслей экономики. Основной вектор развития, рост наукоемкости и технологичности машиностроения должны определять:²

¹ Глазьев С.Ю., Ивантер В.В., Макаров В.Л. и др., указ. соч. – С. 5.

² Якубовский Н., Новицкий В., Киндзерский Ю. Концептуальные основы стратегии развития промышленности Украины на период до 2017 года // Экономика Украины. – 2007, № 11, с. 17-20. С уточнением и дополнением.

– производство авиационной и ракетно-космической техники, в частности: изготовление пассажирских и транспортных самолетов разных классов для международных перевозок, внутреннего регионального авиасообщения;

– транспортное машиностроение, в частности производство транспортных средств для автомобильных, водных и железнодорожных пассажирских и грузовых перевозок. Возрождение отрасли должно происходить с учетом необходимости выполнения страной миссии международного транзитера и туристического центра. Основное внимание должно быть уделено восстановлению потенциала отечественного судостроения, вагоностроения, расширению линейки продукции автомобильного транспорта. Увеличение ассортимента и объемов выпуска продукции судостроения возможно за счет выпуска пассажирских и грузовых речных и морских судов разных классов и типов, в частности, круизно-туристических, специальных судов для очистки и расширения русел рек и каналов, ликвидации последствий экологических загрязнений на воде, транспортировки жидкостей. Развитие отечественного автомобилестроения может происходить, в частности, путем налаживания выпуска грузовых автомобилей разного назначения и грузоподъемности, автомобильной строительной техники, сложной спасательной техники, крупногабаритных комфортабельных автобусов для междугородного и международного сообщения, специальной коммунальной техники для городского хозяйства, специального медицинского транспорта, городского пассажирского рельсового и колесного электротранспорта, специальной техники для строительства и ремонта автомобильных дорог и железнодорожных путей;

– сельскохозяйственное машиностроение – изготовление сложной сельскохозяйственной техники повышенной эргономичности и экономичности для обработки грунтов и растений, посева и сбора урожая, механизации в животноводстве, технологическое оборудование для мелиорации земель, хранения урожая в хранилищах, переработки сельхозпродукции и пищевой промышленности;

– энергетическое машиностроение – увеличение производства продукции для модернизации существующих и строительства новых атомных, тепловых и гидроэлектростанций, расширения или начала выпуска технологического оборудования для производства электроэнергии из альтернативных источников, в частности для ветровой, солнечной, водородной энергетики;

– станкостроение и производство технологического оборудования для модернизации основных отраслей промышленности – угольной, машиностроительной, металлургической, химической, фармацевтической, легкой, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной, строительных

материалов, – с повышенными показателями ресурсо- и энергосбережения, экологичности и автоматизации технологических процессов;

– производство сложной бытовой техники и электроники длительного пользования. Расширение масштабов ее выпуска и ассортимента позволит значительно повысить культуру и эффективность ведения домашнего хозяйства, ослабит зависимость украинского потребителя и экономики в целом от ее импорта;

– «экологическое» машиностроение – специальные машины и оборудование для очистки грунтов, сточных промышленных и бытовых вод, воздуха, раздельной переработки и утилизации промышленных отходов, бытового мусора, старых предметов быта (бытовой техники, автомобилей, одежды и т.п.); системы контроля над уровнем загрязнения окружающей природной среды.

Приборостроение должно положить в основу своего развития принцип максимального удовлетворения потребностей экономики в современных приборах контроля, измерения и регулирования. Они должны получить широкое применение в процессах технического переоснащения систем связи и транспорта, управления оборудованием, технологическими процессами, для реализации энергосберегающих технологий, создания источников света на основе новых материалов, усовершенствования управляющих электронных систем авиационной, корабельной, железнодорожной и автомобильной техники, развития навигационных систем разного назначения. Особый приоритет должен быть предоставлен созданию и развитию отечественного производства медицинского диагностического и лечебного оборудования и аппаратуры для оснащения заведений здравоохранения. Для этого необходимо возродить производство элементной базы и комплектующих, создать научно-производственные отраслеобразующие комплексы по реализации технологий микроэлектроники, структурный состав которых отвечал бы уровню замкнутых макротехнологий.

Горно-металлургический комплекс в среднесрочной и долгосрочной перспективе должен сохранить роль ведущей и мощной отрасли промышленности Украины, учитывая необходимость обеспечения металлопродукцией сопряженных отраслей, особенно машиностроения и строительства. Но, для преодоления сырьевого уклона в структуре промышленного производства, образовавшегося за счет доминантного развития металлургии в предыдущие десятилетия, и учитывая необходимость формирования производств новых, более прогрессивных, технологических укладов, рост ГМК должен происходить более медленно по сравнению с наукоемкими высокотехнологическими производствами при одновременной его переориентации на нужды внутреннего рынка. При таких условиях приоритет

должен быть отдан технологическому усовершенствованию и техническому переоснащению основных металлургических процессов на базе ресурсосберегающих и экологически чистых технологий, в частности:

- модернизации обогатительных агломерационных производств и более качественной подготовки сырья;
- усовершенствованию установок внепечной обработки стали типа "печь-ковш" и машин непрерывного разлива стали;
- использованию новых видов энергоносителей в доменном производстве.

Необходимо создать условия для ускорения процессов диверсификации производства и оптимизации его структуры за счет увеличения объемов выпуска новых сортов металлопродукции, в частности, стали электроплавильного производства, специальных сталей и сплавов, титановых сплавов и проката, алюминиевой фольги, новых видов циркониевой продукции, экономичных видов проката и труб с антикоррозийным покрытием, калиброванного проката, гнутых профилей и т.п. Нуждаются в усовершенствовании (особенно с позиций экологизации) схемы разработки природных запасов минерального сырья.

Химическая, нефтехимическая и фармацевтическая промышленность должна сохранять высокие темпы роста с учетом значительного внутреннего и внешнего спроса на ее продукцию. Системное трансформирование области в перспективном периоде целесообразно сосредоточить на таких направлениях:

- развитие наукоемких и высокотехнологических химических производств, в частности, производства резиновых и пластмассовых изделий для промышленных и бытовых целей, вторичной переработки резины и пластмассы с возможностью получения из них, например, альтернативного топлива;
- существенное увеличение доли и объемов производства фармацевтической промышленности за счет импортозамещения готовых лекарств путем налаживания выпуска внутри страны их дженериков, внедрение собственных передовых разработок в фармацевтике, следование курсом на преобладающее обеспечение лечебных заведений и населения лекарственными средствами отечественного производства, постепенного отказа от импорта лекарственных субстанций и создание производств по их синтезу внутри страны;
- расширение ассортимента собственной химической продукции для нужд АПК, в частности, переход от производства преимущественно азотных к производству преимущественно комплексных и органических минеральных удобрений, отход от простого расфасовывания импортных и создание собственных производств средств защиты растений и грунтов, пищевых добавок для животноводства, ветеринарных лекарственных средств и т.п.;

- создание производств и отдельных мощностей для получения энергии из альтернативных и возобновляемых источников – биоэтанола, биогаза, синтез-газа, химических продуктов коксования, продуктов углубленной переработки нефти;

- приведение системы нормативов технического регулирования (качество продукции, экология, охрана труда, техника безопасности) в соответствие с международными стандартами.

Ключевым ориентиром для *легкой промышленности* должны стать восстановление позиций отрасли, которые она занимала в структуре промышленного производства Украины в конце 80-х – начале 90-х гг. прошлого столетия, и преобладающее удовлетворение спроса потребителей за счет собственного производства. Это должно быть достигнуто возрождением и упорядочением сырьевой базы, восстановлением собственного тканевого производства, усилением защиты отечественного производителя от массированного демпингового контрабандного низкокачественного импорта. Основными задачами отрасли на перспективу должны стать:

- развитие сырьевой базы за счет углубленной переработки льна, кожаного сырья, постепенное сокращение и отказ от давальческих схем сырьевого обеспечения производства;

- восстановление собственного производства натуральных, синтетических и комбинированных тканей, разработка и внедрение в производство новых видов тканей;

- развитие сферы дизайна одежды, формирование и продвижение на рынок собственных брендов одежды для массового потребителя, поддержка или участие государства в создании мощных интегрированных компаний в сфере производства одежды на основе вертикальной интеграции на технологических и маркетинговых принципах, горизонтальной интеграции путем формирования региональных кластеров производителей одежды и сырья для него из числа малых и средних предприятий, объединенных общим брендом;

- более широкое использование преимуществ аутсорсинга при изготовлении одежды и обуви под известными мировыми брендами для крупных иностранных производителей одежды.

В *деревообрабатывающей и мебельной промышленности* приоритетными направлениями развития должны стать производство современных конструкционных материалов и готовых изделий, уменьшение энергозатрат на переработку древесины, уменьшение промышленной вырубке лесов и расширения возможностей вторичной переработки материалов, полученных с древесины, восстановление лесонасаждений на территориях, где осуществлялась промышленная рубка. Нужно законодательно установить порядок воспроизводства лесосырьевой базы, который будет

гарантировать стабильность обеспечения отрасли сырьем и не будет наносить экологический ущерб окружающей среде¹. Одновременно нужно ввести высокую пошлину на экспорт сырого дерева и стимулировать развитие производств по его углубленной переработке для нужд внутреннего и мирового рынков.

Технологическое обновление отрасли должно происходить в направлении внедрения современных технологий получения новых материалов для мебельной промышленности, автоматизированных малотоннажных гибких линий по производству мебели, широкого применения ресурсосберегающих технологий.

К основным задачам *целлюлозно-бумажной промышленности* следует отнести ориентацию на уменьшение использования древесины и внедрение технологий, позволяющих получать высококачественную бумагу из вторичного бумажного сырья.

Отрасль строительных материалов должна сыграть важную роль в решении жилищной проблемы в Украине, комплексной перестройке городов, реконструкции и ремонте жилого и нежилого фонда в соответствии с повышенными требованиями к тепло- и энергосбережению зданий, в строительстве транспортных сетей. Основными задачами отрасли должны стать:

- рост объемов производства продукции темпами, которые позволили бы, во-первых, удовлетворить внутренний спрос преимущественно за счет выпуска собственной продукции, во-вторых, гарантировать обеспечение материалами строительство жилья в объемах, которые позволят в ближайшие 10-15 лет решить жилищную проблему;

- расширение ассортимента продукции, например, в части выпуска разных отделочных материалов, новых конструкционных и композитных легких и сверхлегких материалов для несущих и ограждающих конструкций с повышенными показателями прочности, теплосбережения, энергоэкономности и экологической безопасности, новых вяжущих материалов на полимерной основе;

- внедрение новых сберегающих технологий производства вяжущих материалов из местного сырья, новых материалов, изготовленных из вторичного полимерного сырья, из минеральных твердых отходов добывающей, металлургической и химической промышленности, от сноса ста-

¹ В качестве примера может послужить опыт Швеции. В ней лесные массивы, выделенные под промышленную вырубку, разбивают на 100 участков. Ежегодно вырубается один участок (1% площади), который потом засаживается новыми деревьями. Таким образом, в течение 100 лет происходит полное восстановление лесных массивов и одновременно обеспечиваются бесперебойные поставки древесного сырья для переработки при нанесении минимального вреда окружающей среде.

рых зданий и сооружений. Это направление является особенно актуальным с точки зрения уменьшения загрязнения промышленными отходами окружающей среды.

Реализация этих приоритетов должна осуществляться в тесном сотрудничестве со странами – основными торговыми и стратегическими партнёрами Украины, в частности, с Российской Федерацией и другими странами Таможенного союза. Как показало совместное исследование ведущих российских и украинских ученых, огромный потенциал роста экономик наших стран лежит именно в совместном взаимовыгодном развитии перечисленных отраслей¹.

Стимулирование инновационно-технологических и организационно-интеграционных процессов в производстве. Инновационно-технологическая модернизация промышленного комплекса должна осуществляться в соответствии с основными направлениями формирования нового технологического уклада. К нему, как известно, принадлежат: биотехнологии, основанные на достижениях молекулярной биологии и геной инженерии; нанотехнологии; системы искусственного интеллекта; глобальные информационные сети и интегрированные высокоскоростные транспортные системы. Следует обратить внимание на то, что ориентация на развитие технологического базиса страны в соответствии с перечисленными направлениями необходима для реализации стратегических приоритетов развития ее промышленности.

Например, био- и нанотехнологии обеспечат стране выполнение миссии мирового производителя продовольствия путем выращивания полученных с их помощью новых более продуктивных сортов растений, их обработки, защиты, длительного хранения, транспортировки и т.п. Эти же технологии связаны с получением новых источников энергии (водородная энергетика), развитием атомной и солнечной энергетике, которые важны для ликвидации внешней энергозависимости Украины. На эти же технологии нужно ориентироваться для осуществления миссии лечебно-оздоровительного центра Европы, поскольку они получают широкое применение в химии и фармацевтике при создании новых эффективных лекарств, в приборостроении при производстве медицинских средств и оборудования для диагностики и лечения.

¹ Комплексная оценка макроэкономического эффекта различных форм глубокого экономического сотрудничества Украины со странами Таможенного союза и Единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС : Итоговый научно-технический отчет / Ин-т народнохозяйственного прогнозирования РАН, Ин-т экономики и прогнозирования НАН Украины / В.В. Ивантер, В.М. Геец, Е.Ю. Винокуров и др. – СПб., Центр интеграционных исследований, 2012. – 168 с. [Электронный ресурс]. – Доступен с: <http://www.eabr.ru/general/upload/reports/Ukraine_doklad-tekst.pdf>

Выполнение миссии международного транзитера предполагает создание высокоскоростных транспортных систем, связанных с развитием авиационного, железнодорожного и автомобильного транспорта, в том числе с использованием нанотехнологий и информационных логистических сетей. Нанотехнологии лежат в основе новых конструкционных и композитных материалов, спектр использования которых чрезвычайно широк – от машиностроения, приборостроения, судно- и авиастроения до новых высокоэффективных строительных материалов и конструкций.

Технологическая модернизация промышленности невозможна без существенной активизация инновационной деятельности ее субъектов. Интенсивность и эффективность последней в значительной мере зависит от благоприятной институциональной и макроэкономической среды и рыночной конъюнктуры. Именно они создают у субъектов соответствующую мотивацию к проведению собственных НИОКР, повышают ресурсные возможности для внедрения их результатов, приобретения новых технологий и оборудования, ограничивают возможности для получения прибыли из «неинновационных» источников¹, возникающих вследствие деформаций в системе прав собственности в стране. В этом смысле первоочередными должны стать такие меры правительства:

– поддержание постоянного экономического роста на основе эндогенных факторов и развития производства для внутреннего потребления; сохранение политической стабильности, недопущение постоянного передела собственности и размывания прав на нее в зависимости от циклов политической конъюнктуры; ориентация на высокий уровень занятости и доходов населения как первоосновы высокого спроса на инновационные товары и услуги; обеспечение стабильности и предсказуемости законодательства, надежной законодательной и судебной защиты прав собственности, в т.ч. интеллектуальной; исключение возможности волюнтаристского, в т.ч. административного, рейдерского и криминального захвата чужой собственности, что в целом позволяет уменьшить риски инновационной деятельности и стимулирует субъектов на поиск возможностей собственного развития на основе инновационных факторов;

– формирование полноценной национальной инновационной системы, отдельные элементы которой сегодня существуют, но изолированы друг от друга; развитие и государственная поддержка деятельности субъектов инновационной инфраструктуры – технопарков, технополисов,

¹ Более детально проблема «неинновационных» источников прибыли раскрыта в работе: Вишневский В., Дементьев В. Почему Украина не инновационная держава: институциональный анализ / Научные труды Донецкого национального технического университета. Серия: экономическая. – 2009, Вып. 36–1. – С. 5–16.

бизнес-инкубаторов, наукоградов, научно-технологических центров, фондов венчурного инвестирования;

- создание Национального совета по вопросам науки и технологий¹ как единого государственного экспертно-прогнозного органа для оценки перспектив научно-технологического развития и определения его приоритетов, формирования соответствующей инновационно-технологической политики и координации деятельности органов государственного управления по поводу ее реализации;

- формирование в составе названного Совета единого государственного банка научно-технических разработок и идей², среди функций которого будет обобщение оценок экономических, социальных и экологических последствий внедрения существующих разработок, формирование запаса технологических идей, которые не востребованы сегодня, но могут найти использование в будущем вследствие конъюнктурных изменений;

- пересмотр подходов к формированию структуры исследований и разработок в промышленности, поскольку в данное время в ней преобладают исследования для отраслей тяжелой индустрии, в частности, металлургии, тогда как в мире они ориентируются преимущественно на сферу высоких технологий и создание наукоемких продуктов на стыке разных областей знаний;

- полное покрытие государством затрат на проведение фундаментальных исследований государственными и частными научно-исследовательскими учреждениями и субъектами производства по приоритетным направлениям на начальных этапах; внедрение смешанного, при участии частного бизнеса, финансирования прикладных исследований и разработок; предоставление государственного финансирования на прикладные разработки на условиях государственного заказа, конкурсного отбора исполнителей и обязательности дальнейшего внедрения этих разработок; подготовка по государственному заказу менеджеров по коммерциализации научных разработок;

- внедрение экономических механизмов стимулирования инновационной деятельности субъектов и внедрения инноваций в производство. Среди них: уменьшение налогооблагаемой прибыли на размер затрат на НИОКР; внедрение плавающих ставок налога на прибыль в зависимости

¹ Подобный орган существует во многих развитых странах. Например, в США он представлен Управлением по оценке технологий при Конгрессе США.

² Более детально проблема аккумуляции научных идей и разработок, их сохранения и отбора для дальнейшего использования, раскрыта в работе: Галица И. А., Шевченко Н. Н., Галица А. С. и др. Совершенствование управления инновационным развитием в постсоциалистических странах / Экономическое возрождение России. – 2010, № 1(23). – С. 19-26.

от размера затрат субъектов на собственные НИОКР, приобретение новых технологий и оборудования относительно объемов реализованной продукции или в зависимости от доли инновационной продукции в общем объеме; освобождение предприятий от уплаты НДС по продуктам, которые являются объектами интеллектуальной собственности; освобождение от таможенных платежей импорта оборудования и материалов, которые используются в проведении НИОКР; предоставление предприятиям государственных беспроцентных займов на приобретение и освоение сертифицированных инновационных продуктов, бесплатных лицензий на промышленное освоение интеллектуальной собственности, принадлежащей государству и созданной за его счет; применение налоговых стимулов к субъектам производства, осуществляющих подготовку кадров для своей исследовательской деятельности за собственные средства;

– создание условий для интеграции государственных научных учреждений или их отдельных подразделений с производственными структурами, объединенных общим рынком, с дальнейшим образованием научно-производственных комплексов и применением государственного заказа на их продукцию. Это позволит уменьшить остроту проблемы охраны и передачи интеллектуальной собственности, сертификации инновационной продукции, повысит эффективность использования результатов НИОКР и приблизит исследовательскую деятельность к конкретным запросам рынка. Интеграция возможна на основе частичной приватизации научно-исследовательских учреждений путем их корпоратизации и передачи на льготных условиях части акций в собственность больших производственных компаний или взаимного обмена акциями между ними при сохранении за государством контрольного или блокирующего пакета первых. Такой способ интеграции целесообразен для государственных научных учреждений, осуществляющих прикладные исследования и разработки.

Ускорение инновационных процессов требует более эффективного использования мирового информационного пространства. Должны быть созданы и задействованы высокоэффективные системы телекоммуникаций, разработаны и введены новые, более быстрые, методы передачи и обработки информации, автоматизирован ее поиск, сбор, накопление и хранение по единой системе учета электронных информационных ресурсов.

Подключение Украины к глобальному инновационному процессу может происходить в двух направлениях: с одной стороны, привлечением прямых иностранных инвестиций вместе с новыми технологиями и ноу-хау, с другой – инвестированием собственных технологий и ноу-хау в хозяйственные структуры мира. Это будет содействовать интеграции Украины в мировую экономику как равноправного партнера для развитых стран, а не сырьевого придатка, повышению роли эндогенных факторов

инновационного развития, формированию базовых технологических инноваций, увеличению масштабов разработок и внедрению собственных технологий, а также их трансфера на лицензионных условиях, развитию внутреннего рынка наукоемкой продукции и увеличению ее экспорта.

При осуществлении технологической модернизации важно не ошибиться с выбором ее модели. В мире, как известно, наиболее распространенными оказались модель «технологического прорыва», в которой делается ставка на собственные «прорывные» технологии и инновации, и модель «догоняющей модернизации», в основу которой положены технологические заимствования. Нельзя однозначно утверждать, что какая-либо из этих моделей безусловно лучше или, наоборот, хуже другой. Их эффективность полностью зависит от экономического и технологического уровня развития страны по сравнению с другими. Первая модель срабатывает в развитых странах – лидерах, вплотную подошедших или находящихся на технологической границе мирового развития, вторая – в развивающихся странах и даже в развитых, которые далеки или только приближаются к названной границе.

Украине не следует по ряду обстоятельств пренебрегать возможностями технологических заимствований и рассчитывать лишь на собственные инновации, к чему призывают большинство экспертов. В данном случае, не впадая в крайности, нужно остановиться на «золотой середине» – использовать преимущества технологических заимствований и одновременно продвигать собственные научно-технологические разработки, готовые к внедрению, которые у нас есть, но не в том количестве, чтобы обеспечить ими масштабную и всеохватывающую модернизацию. Можно согласиться с выводом академика РАН В. Полтеровича, что «на начальных этапах не следует делать ставку на «технологические прорывы»: для этого у нас нет ни средств, ни соответствующей инфраструктуры; следует эффективно заимствовать западные технологии, и притом не обязательно сразу самые передовые»¹.

«У развивающейся страны, – отмечает он, – есть только одно преимущество перед развитыми экономиками – «преимущество отсталости»: возможность заимствования уже созданных ими институтов, методов управления и технологий производства. Конечно, не следует отказываться от инноваций по отдельным направлениям. Однако инновации – дорогое удовольствие, заимствовать значительно дешевле. Технологически отсталая страна ... может использовать свое «преимущество» во всех отраслях, осуществив тем самым широкомасштабную модернизацию. Опыт

¹ Полтерович В. Стратегии модернизации, институты и коалиции. /Вопросы экономики. – 2008 № 4. – С. 24.

стран «экономического чуда» подтверждает это¹. Преждевременная ориентация на «инновационное развитие» вызывает ассоциации с политикой «большого скачка» и может привести к неэффективному использованию, разбазариванию ресурсов. В задаче заимствования цель определена намного четче по сравнению с инновационным развитием². Не следует бояться, что технологические заимствования разрушат собственную науку. Наоборот, для последней это будет возможность ознакомиться с передовыми научно-техническими достижениями, со временем развить их, используя «улучшающие» инновации, полученные на базе заимствованных, накопление «критической массы» которых откроет путь уже к собственным «прорывным» технологиям.

Важным вопросом в проведении эффективных структурных изменений и технологической модернизации является регулирование и активизация процессов вертикальной интеграции производства. Это связано с тем, что вертикально-интегрированные промышленные группы имеют способность аккумулировать собственные значительные инвестиционные ресурсы, обеспечивают массовость производства. Они, как свидетельствует мировая практика, сосредотачивают у себя подавляющее большинство прикладных исследований, осуществляемых в стране, и выступают основными субъектами внедрения новых технологий и продуктов. Организационная целостность этих структур вместе с перечисленными качествами позволяет проводить согласованную технологическую политику на предприятиях с разными технологическими переделами, объединенных в одну технологическую цепочку, что обеспечивает масштабность технологической модернизации в целом по стране и соответственно ее совокупную общественную эффективность.

Наличие в Украине больших, в т.ч. транснациональных, интегрированных структур, прежде всего в высокотехнологичных секторах, приоритетных с точки зрения желательных структурных изменений, будет содействовать повышению устойчивости отечественных предприятий в условиях обострения международной конкуренции, предотвращать их превращение в периферийные производственные мощности в составе иностранных корпораций.

Формирование больших интегрированных структур в приоритетных секторах должно сопровождаться одновременным созданием емких рынков для их продукции. Без этого интеграция будет неэффективна или во-

¹ Япония начала делать ставку на собственные инновации только в 1980-е годы, когда по уровню душевого ВВП сравнялась с европейскими странами. До этого японцы развивались за счет заимствования западных технологий. – См. там же. – С. 14.

² Там же.

обще невозможна¹. Поэтому стимулирующая функция государства в формировании интегрированных структур в промышленности должна состоять, с одной стороны, в создании соответствующих организационно-правовых и финансовых условий для консолидации производства, а с другой – в формировании значительного спроса на продукцию интегрированных компаний.

В организационно-правовом плане нужно ослабить нормы антимонопольного законодательства относительно предельных границ концентрации производства. Учитывая тот факт, что экономика страны полностью открыта, минимизируется угроза монополизации внутреннего рынка одним субъектом, образованным вследствие консолидации отечественных производственных активов. Исключением являются разве что рынки продукции естественных монополий.

В финансовом плане стимулирование государством концентрации может осуществляться путем предоставления налоговых и кредитных преференций, которые целесообразно рассматривать как инвестиционные льготы. В частности, предприятиям может быть уменьшена налогооблагаемая прибыль на размер затрат, связанных с приобретением других предприятий, или на сумму реинвестированной в приобретение прибыли. Государство может предоставлять льготные государственные кредиты под цели консолидации.

Отдельным способом консолидации при стимулирующей роли государства может быть выкуп им части акций предприятий в объемах, которые позволяют контролировать (свыше 50% акций) или блокировать (свыше 25%) их деятельность с дальнейшим созданием на базе этих предприятий интегрированных корпоративных объединений со смешанной (государственно-частной) или государственной формой собственности. Для усиления интеграции науки с производством государство также может осуществить корпоратизацию профильных государственных научно-исследовательских учреждений и часть их акций передать в собственность названных корпоративных образований, другую часть оставить в своей собственности.

Формирование емких рынков на продукцию созданных при участии государства интегрированных компаний может происходить как минимум

¹ Неудачными оказались многочисленные попытки украинского правительства объединить предприятия отечественного авиастроения в одну корпорацию. Она в конечном итоге была создана, но вследствие чрезвычайно низкого спроса на свою продукцию как внутри страны, так и на внешних рынках компания находится в очень шатком состоянии. – См.: Белов В. Украинский авиапром: между стагнацией и корпоратизацией / Новости информагентства «УНИАН» от 17.05.2011 [Электронный ресурс]. – Доступен с: <<http://economics.unian.net/ukr/detail/88424>>.

двумя способами. Во-первых, путем искусственного создания новых рынков на основе применения государственного заказа на определенные виды продукции. Во-вторых, введением защитных мер для доступа на внутренний рынок аналогичных иностранных товаров путем квотирования их объемов или применения к ним протекционистских импортных пошлин. Следует отметить, что ограничение импорта может сопровождаться требованиями государства к иностранным компаниям относительно размещения производств по изготовлению соответствующей продукции внутри страны через создание своих дочерних компаний, не исключая при этом возможности участия государства в формировании их капитала.

Государственный заказ целесообразно применить для создания рынков авиационной, судостроительной, вагоностроительной, фармацевтической промышленности, медицинского приборостроения, энергетического машиностроения, автомобилестроения (в таких сегментах, как городской коммунальный транспорт, коммунальная техника), сельскохозяйственной техники, оборонно-промышленного комплекса. Именно в этих отраслях также могут быть созданы упомянутые государственные корпоративные объединения, в т.ч. холдингового типа. Их формирование является целесообразным, по крайней мере, на первых порах становления мощного корпоративного сектора, поскольку они смогут обеспечить высокую степень концентрации и технологической интеграции своих производств, создавая таким образом основу для желаемых структурных изменений в промышленности. Уровень присутствия государственного капитала в таких объединениях должен определяться особенностью рынков, на которых они будут действовать, а также исходя из целесообразности формирования из этих компаний своеобразного структурно-производственного каркаса экономики для сохранения ее устойчивости по отношению к внешним деструктивным воздействиям.

Для повышения доступности для потребителей созданной по государственному заказу капиталоемкой продукции целесообразно активнее применять лизинговые схемы ее реализации. В частности, в состав упомянутых государственных корпоративных объединений следует включать специализированные лизинговые компании, которые будут работать в соответствующих секторах рынка.

Формирование государством соответствующих рынков может происходить, например, для авиастроения через расширение сети внутренних региональных и международных пассажирских и грузовых авиаперевозок на самолетах отечественного производства, введением требований к отечественным транспортным авиакомпаниям относительно преобладающего применения в авиаперевозках таких самолетов и т.п. Аналогично это может быть применено к судостроению. Рынок для вагоностроения мо-

жет быть существенно расширен проведением кардинального технического переоснащения локомотивного и вагонного парка железных дорог, расширением ее сети. Этот же подход может быть применен для медицинского приборостроения и фармацевтической промышленности, продукция которых будет использована для технического переоснащения и обеспечения лекарственными средствами лечебно-медицинских, диагностических и оздоровительных учреждений. Рынок для продукции энергетического машиностроения может быть создан путем госзаказа на машины и оборудование для модернизации действующих традиционных электрогенерирующих станций, на создание мощностей для получения электроэнергии из альтернативных источников. Следует отметить, что перечисленные отрасли являются наукоемкими и высокотехнологичными, они замыкают на себе технологические цепочки создания соответствующей продукции, а потому способны создать мультипликативный эффект роста в сопряженных отраслях и в целом экономики.

Наряду с созданием больших вертикально-интегрированных структур не следует оставлять без внимания развитие малого и среднего бизнеса и его горизонтальной интеграции на началах кластерной организации. С точки зрения обеспечения структурных приоритетов развитие кластеров целесообразно осуществлять для агропромышленного производства, пищевой и легкой промышленности, то есть в тех сферах, которые не требуют высокой капиталоемкости и концентрации производства, а потому приемлемых для эффективной работы МСП. Вне промышленной деятельности их целесообразно развивать в сферах транспортно-логистических, лечебно-оздоровительных, курортно-туристических услуг, гостиничного бизнеса при преобладающем привлечении к материальному обеспечению их деятельности продукции отечественной промышленности.

Кластеры нужно рассматривать как отдельный объект государственной промышленной политики в территориальном разрезе и одновременно как важный элемент реализации государственной региональной политики, обеспечения объединения интересов государства и отдельных регионов, создания благоприятных условий для расширения экономических возможностей конкретных территорий. Сегодня недооценка регионально-пространственного разреза в системе государственного управления, в экономической, в т.ч. промышленной, политике приводит к нерациональному использованию и значительным потерям финансовых, трудовых и природных ресурсов, к сверхконцентрации экономической активности в одних регионах и недоиспользованию потенциала других, к накоплению значительных межрегиональных диспропорций¹. Поэтому пространст-

¹ Более подробно проблемы межрегиональной дифференциации раскрыты нами в работе: Киндзерский Ю. Риски межрегиональной дифференциации в Украине и возможности их устранения / Общество и экономика. – 2011, № 1. – С. 66–88.

венный разрез должен найти соответствующее отражение в долгосрочной стратегии развития экономики и промышленности страны и системе стратегического планирования.

Для активизации процессов регионального развития следует перейти от неэффективной политики регионального выравнивания на основе дотаций и субсидий к политике создания экономических стимулов к хозяйственной деятельности и благоприятной институциональной среды в отдельных регионах, что сформирует полицентрическую пространственную структуру экономики страны и новые источники региональной конкурентоспособности. Среди таких основных источников нужно рассматривать, с одной стороны, формирование мощных региональных кластеров, а с другой – закрепление за регионами определенной специализации, в соответствии с которой будут осуществлять свою деятельность кластеры в зависимости от имеющихся ресурсов, географических и природно-климатических условий и учитывая возможность вклада региона в выполнение страной общехозяйственных задач.

Среди экономических стимулов к началу и ведению деятельности в определенных регионах могут рассматриваться прежде всего налоговые. Целесообразно ввести понижающие коэффициенты к ставкам налога на прибыль предприятий, расположенных на определенной территории, подоходного налога с граждан, проживающих и работающих на ней, в зависимости от уровня ее депрессивности¹ и отраслевой специализации. Также может быть рассмотрен вопрос внедрения понижающих коэффициентов к ставкам налога на прибыль для группы предприятий, объединенных в региональные кластеры. Кроме этого возможно введение повышающих коэффициентов к ставкам оплаты труда работников, работающих на депрессивных территориях. Это прекратит миграцию рабочей силы с них и будет стимулировать ее приток.

На сегодняшний день проблема создания региональных кластеров, специализации территорий, региональной дифференциации налогообложения не нашли отражения в отечественном хозяйственном, региональном и налоговом законодательстве. Поэтому без внесения соответствующих поправок к нему она не будет решена.

Инвестиционная поддержка структурных и технологических изменений. Особое место в реализации долгосрочной стратегии развития экономики и проведении структурно-технологической модернизации производства должны занять создание благоприятных макроэкономиче-

¹ Подходы к определению уровня депрессивности территорий и применения соответствующих понижающих коэффициентов к ставкам налогов более подробно нами рассмотрены в работе: Киндзерский Ю. Риски межрегиональной дифференциации в Украине и возможности их устранения. / Общество и экономика. – 2011, № 1. – С. 66–88.

ских условий для роста инвестиционной активности субъектов и изыскание резервов кардинального увеличения объемов инвестиционных ресурсов. Соответственно, инвестиционная политика может осуществляться в таких направлениях:

- создание условий для воспроизводства и модернизации основного капитала за счет роста объемов собственных средств предприятий и их использования на инвестиционные цели;
- расширение объемов государственного инвестирования приоритетных сфер;
- создание денежно-кредитного механизма долгосрочного инвестиционного кредитования;
- создание механизма межотраслевого перелива капитала из сырьевых и низкотехнологичных секторов в перерабатывающие высокотехнологичные.

Стимулирование увеличения собственных средств предприятий целесообразно осуществлять за счет внедрения таких налоговых преференций, как инвестиционный налоговый кредит, инвестиционная налоговая льгота и инвестиционная налоговая премия¹. Суть инвестиционного налогового кредита состоит в уменьшении налоговых обязательств по налогу на прибыль на определенный период на сумму осуществленных субъектом инвестиций в модернизацию и расширение производства с возвратом этого кредита в будущих налоговых периодах. Поскольку основной целью применения этого кредита является активизация воспроизводственных процессов в экономике, то возможность его получения должны иметь все субъекты хозяйствования независимо от отраслевой принадлежности. Стоимость кредита должна быть минимальной и не превышать, например, половины ставки рефинансирования НБУ в год предоставления кредита или трети средневзвешенной ставки коммерческих банков за долгосрочными кредитами на инвестиционные цели. Для предприятий, работающих в приоритетных сферах, стоимость кредита может быть нулевой.

Инвестиционную налоговую льготу и инвестиционную налоговую премию целесообразно применять исключительно для поддержки приоритетных видов деятельности. Суть первой состоит в уменьшении обязательств с уплаты налога на прибыль на сумму осуществленных предприятием инвестиций в модернизацию действующих или создание новых производств без взимания в будущих налоговых периодах этой суммы. Вторая представляет собой одноразовое, согласованное с налоговым органом, уменьшение обязательства по налогу на прибыль на сумму, превышающую упомянутые инвестиционные затраты субъектов. Допустимый размер пре-

¹ Государственная промышленная политика России: проблемы формирования и реализации. Доклад / Сулакшин С.С., Амосов А.И., Баранов Э.Ф. и др. // Торгово-промышленная палата Российской Федерации. – М., 2003. – С. 49-50.

вышения может колебаться в зависимости от объемов осуществленных инвестиций, но не быть больше, например, их пятой части.

Для повышения активности предприятий в осуществлении ими собственных исследований и разработок и повышения уровня их внедрения целесообразно также применять налоговое стимулирование. Например, возможно введение регрессивного налогообложения прибыли в зависимости от прироста затрат на НИОКР в сравнении с предыдущим налоговым периодом. Чтобы предотвратить злоупотребления этой льготой как средством уклонения от налогообложения нужно периодически сопоставлять ее предоставление с результативностью НИОКР, то есть с практическим внедрением осуществляемых разработок и их эффектом для производства. При отсутствии последних на протяжении некоторого периода и отсутствия ощутимого эффекта нужно в бесспорном порядке осуществлять возмещение предоставленной льготы.

Важную роль в процессах воспроизводства должны сыграть амортизационные средства. В последние десятилетия они потеряли свое прямое назначение, их начисление приводит лишь к уменьшению базы налогообложения, однако практически не влияет на улучшение воспроизводственных процессов. Поэтому амортизацию также нужно рассматривать как налоговую льготу и осуществлять регулярный контроль над ее целевым использованием. Целесообразно восстановить в бухгалтерском учете накопительные амортизационные счета, ввести регулярный контроль налоговых органов за использованием предприятиями средств с этих счетов, предусмотреть возмещение в пользу государства начисленных сумм амортизации в случае ее нецелевого использования или отсутствия эффекта от нее с точки зрения уменьшения уровня износа основного капитала или улучшения его возрастной структуры.

Расширение объемов государственного инвестирования приоритетных сфер может состояться по нескольким направлениям. Во-первых, целесообразно пересмотреть структуру расходов бюджета и изыскать возможность увеличения капитальных расходов за счет сокращения предоставления необоснованных социальных льгот, внедрения их адресности. Также следует провести ревизию действующих государственных программ на предмет соответствия их целей и задач стратегическим целям развития страны с дальнейшим прекращением финансирования тех программ, которые не отвечают названным целям. Также следует сократить расходы на государственное управление и внедрить соответствующие предельные нормы таких расходов.

Во-вторых, капитальные расходы должны быть увеличены, с одной стороны, для поддержки конкретных инвестиционных проектов в приоритетных сферах, с другой – для увеличения финансирования капитальных затрат в тех сферах, которые будут потреблять продукцию, произведенную по результатам реализации этих проектов. Это касается, напри-

мер, сфер медицины, жилищно-коммунальной, транспортной и энергетической инфраструктуры, обороны, жилищного строительства. Увеличение доли капитальных затрат в их финансировании будет стимулировать внутренний спрос на продукцию, которую они будут использовать в своей деятельности и которая будет производиться предприятиями, созданными в ходе реализации поддерживаемых государством инвестиционных проектов. Заметим, что увеличение финансирования капитальных затрат в этих сферах должно сопровождаться обязательным требованием относительно приобретения соответствующей продукции у отечественных производителей. Таким образом можно стимулировать развитие внутреннего производства медицинского оборудования, фармацевтической продукции, энергетического оборудования, транспортных средств всех видов, военной техники, техники и оборудования для ЖКХ, строительных материалов и сложной техники для строительства и т.п. Предоставление государственной поддержки инвестиционным проектам в приоритетных сферах целесообразно осуществлять на возвратной основе через специально созданный государственный банк развития. Это позволит повысить эффективность и целенаправленность расходования государственных средств, более обоснованно подходить к отбору инвестиционных проектов, контролировать ход их реализации.

В-третьих, нужно изыскать дополнительные источники для увеличения доходов бюджета и использовать их на инвестиционные цели. В этой связи следует обратить внимание на то, что недостаток средств у государства часто связан с существованием колоссального теневого сектора экономики и масштабным «бегством» капитала из страны.

Среди мер, ограничивающих вывоз капитала, могут быть такие как: возмещение НДС экспортерам только после получения экспортной выручки и документального подтверждения этого факта¹, взимание НДС при перечислении аванса поставщикам из-за границы, наложение штрафных санкций за просроченную дебиторскую задолженность по внешне-экономическим контрактам в размере до 100% суммы последних, введение уголовной ответственности для должностных лиц органов власти и руководителей предприятий за выявленные факты их содействия незаконному вывозу капитала.

Целесообразно ввести отдельный налог на вывоз капитала и на валютно-обменные операции в больших размерах небанковскими учреждениями и физическими лицами, не связанными с оплатой импортных контрактов и погашением внешних займов. Особенно это касается того капитала, который согласно законодательству подпадает под классификацию прямых или портфельных инвестиций резидентов в экономики других

¹ В настоящее время, согласно п. 200.8 Налогового кодекса Украины, для возмещения НДС достаточно предъявить только таможенную декларацию, подтверждающую вывоз товара.

стран и используется для т.н. международного структурирования бизнес-процессов. Суть последних состоит в том, что резиденты создают в странах с меньшим уровнем налоговой нагрузки свои зарубежные «дочки», которые используются для формирования искусственных транзакций, позволяющих вывести капитал в эти страны, минимизировав налоговые обязательства в Украине. Инструментом противодействия такой скрытой утечке капитала, кроме введения налога на его вывоз для создания подобных контролируемых иностранных компаний, может стать зачисление их доходов в доход резидентов для целей налогообложения.

Еще одним источником для увеличения доходов государства должно стать изменение условий налогообложения для офшорных компаний, которые ведут свою деятельность в Украине и, пользуясь своим статусом, также минимизируют налоговые обязательства. Не секрет, что отечественный бизнес, особенно большой, широко использует офшорные схемы уклонения от налогов. По оценкам международных экспертов, с 1990 г. до последнего времени из Украины было выведено в офшоры почти 170 млрд долл.¹ Поэтому Украине нужно пересмотреть свои международные соглашения об избегании двойного налогообложения и денонсировать их для стран-офшоров, распространив на офшорные компании общий режим налогообложения, действующий в стране. Кроме того, можно поддержать позицию ученых, состоящую в том, что в условиях нарастающей нестабильности мировой экономики целесообразно вернуть права собственности на отечественные активы, которые в данное время принадлежат офшорным компаниям, под украинскую юрисдикцию, поскольку возникает угроза поглощения и колонизации иностранным капиталом отечественной экономики².

Предотвращение полузаконных и незаконных операций по вывозу капитала позволит не только увеличить налоговые поступления, но и усилит валютный контроль и стабильность национальной денежной единицы, что является важным условием перехода к политике «длинных» и дешевых денег для реального сектора.

Значительный рост бюджетных доходов можно получить, пересмотрев в сторону ужесточения условия экологического налогообложения. Это следует сделать в трех направлениях. Во-первых, повысить ставки налогообложения за выбросы загрязняющих веществ до размеров, которые применяются в странах ЕС. Во-вторых, нужно ввести прогрессивную шкалу эко-

¹ Богачи со всего мира скрывают в офшорах до \$32 трлн, украинцы – \$167 млрд / «Экономические известия» от 23.07.2012 [Электронный ресурс]. – Доступен с: <http://news.eizvestia.com/news_economy/full/bogachiso-vsego-mira-skryvayut-v-offshorah-do-32-trln-ukraincy-%e2%80%93-167-mlrd>.

² Хейфец Б.А. Офшоризация Non Stop // Российская Федерация сегодня. – 2010, № 10. [Электронный ресурс]. – Доступен с: <<http://www.russia-today.ru/vlast-and-economika/551-boris-xejfec-ofshorizaciya-non-stop.html>>.

логического налога не только в разрезе видов загрязняющих веществ и класса их опасности, но и в разрезе объемов выбросов. В-третьих, нужно наладить постоянный строгий независимый контроль (например, экологической инспекцией и общественными организациями) за объемами выбросов предприятий, поскольку в данное время их учет самими предприятиями в большей степени условный и задекларированные показатели выбросов далеки от фактических. Все это позволит не только получить дополнительный источник доходов бюджета, но и стимулировать предприятия-загрязнители внедрять новые экологозащитные технологии.

Аналогичное увеличение поступлений в бюджет может быть получено путем пересмотра условий взимания платы за пользование недрами и введения ее прогрессивной шкалы в зависимости от объемов добываемых ресурсов. Одновременно с этим следует ввести повышенные ставки налога на прибыль предприятий-недропользователей. Это будет стимулировать, с одной стороны, более глубокую переработку добытых ресурсов и соответственно их экономию и распространение технологий получения материалов и продуктов от переработки отходов производства и вторичного сырья, а с другой – сделать добычу сырья менее прибыльной по сравнению с его переработкой¹.

Важным вопросом не только с точки зрения увеличения бюджетных доходов, но и в свете требований социальной справедливости в условиях постоянно нарастающего разрыва в доходах между самыми богатыми и самыми бедными слоями населения является внедрение прогрессивной шкалы налогообложения доходов физических лиц, а также введение налога на роскошь. Развитые страны давно отказались от пропорционального налогообложения доходов своих граждан, мотивируя это необходимостью соблюдения принципа социальной справедливости при взимании налогов. Ставки налога на высокие доходы в большинстве из них превышают 40%. Кризис мировой экономики обусловил дальнейшее повышение правительствами стран ЕС ставок налогов на доходы самых богатых слоев населения. Украине следует использовать европейский опыт. Это позволит не только пополнить государственную казну, но и повысить доверие к власти у рядовых граждан, уменьшить «градус» социального недовольства, связанного с несправедливым характером приватизации и концентрацией всего богатства страны в руках нескольких десятков семей.

Немалый потенциал для аккумуляции государством ресурсов на инвестиционные цели представляют средства населения, как сберегаемые на депозитах в банках, так и находящиеся вне банков. Например, по состоя-

¹ В настоящее время у добывающих предприятий рентабельность в разы больше, нежели у перерабатывающих, причем не только в Украине, но и в развитых странах и странах, богатых природными ресурсами. Это в немалой степени поддерживает существование и распространение, особенно среди богатых ресурсами стран, такого явления, как «ресурсное проклятье», и сужает возможности их развития на основе инноваций.

нию на 1 декабря 2013 г. объем средств граждан, размещенных на депозитах в банках, составлял 440 млрд грн¹ (около 52,5 млрд долл.), а «на руках» у населения, по оценкам экспертов, находится от 50 до 150 млрд долл. США. Привлечение средств, которые хранятся вне банков, возможно, например, путем выпуска государственных инвестиционных облигаций для физических лиц со сроком гарантированного погашения от 5 лет и доходностью, которая бы была не менее привлекательной, чем по банковским депозитам.

Расширение предложения инвестиционных ресурсов в экономике не должно и не может происходить лишь благодаря наращиванию бюджетных расходов государства. Не менее *важно сориентировать на инвестиционные цели банковское кредитование и увеличить предложение долгосрочных кредитных средств* на приемлемых для бизнеса условиях. Решение этой задачи нужно связывать, с одной стороны, с созданием для этих целей украинского банка развития, а с другой – с увеличением влияния Национального банка Украины на инвестиционные процессы. Применительно к последнему, целесообразно ввести целевое рефинансирование коммерческих банков и формирование предложения «длинных» денег с привязкой к задачам структурно-инновационной модернизации промышленности. Также нужно расширить функции НБУ и повысить его роль в обеспечении экономического роста, инвестиционной активности и поддержании занятости, как это предусмотрено во многих развитых странах мира.

Для создания механизмов денежного предложения, замкнутых на инвестиционном кредитовании реального сектора, нужно привязать условия доступа коммерческих банков к рефинансированию со стороны НБУ к обязательствам относительно использования кредитных ресурсов на финансирование инвестиционных проектов субъектов².

Целесообразно воспользоваться возможностями направления денежной эмиссии на государственные инвестиционные нужды, как это делается, например, в США, Японии, частично в ЕС, путем приобретения центробанками государственных долгосрочных долговых обязательств и рефинансирования под них коммерческих банков. Эмиссию также целесообразно использовать для финансирования институтов развития, как это широко практиковалось в странах «экономического чуда», до сих пор применяется в Японии, новых индустриальных странах и Китае. Создание институтов развития и обеспечение их соответствующими эмиссионными финансовыми ресурсами может осуществляться не только для расширения инвестиционного кредитования, но и для предоставления образовательных кредитов населению, венчурного и микрофинансирования для субъектов МСБ.

¹ Бюлетень Національного банку України. – 2014, №1. – С. 21 [Электронный ресурс] – Доступен с: <<http://www.bank.gov.ua>>.

² Глазьев С.Ю., Ивантер В.В., Макаров В.Л. и др., указ. соч. – С. 12.

Кроме расширения объемов инвестиционных кредитов не менее важно обеспечить доступные условия их предоставления и низкую стоимость, а также минимизировать возможность перелива в спекулятивную сферу. Рост объемов может быть обеспечен путем расширения рефинансирования комбанков под залог векселей платежеспособных предприятий по ставке не больше 3-4% с установлением ограничений на банковскую маржу, которые будут зависеть от размера кредита, наличия госгарантий по нему, кредитоспособности заемщика. Для обеспечения стабильных условий кредитования целесообразно запретить комбанкам пересматривать условия кредитных соглашений в одностороннем порядке.

Мероприятия по межотраслевому переливу капитала из сырьевых и низкотехнологичных в приоритетные высокотехнологичные сектора, вместе с увеличением государственного инвестирования последних и внедрением стимулов для банков относительно их кредитования, должны также предусматривать применение соответствующих налоговых преференций. Они (преференции) состоят в дифференцированном налогообложении как прибыли, так и добавленной стоимости, причем, как с точки зрения разных ставок налогов, так и с точки зрения разных условий их уплаты. Дифференциация в некоторой степени заложена в отечественном налоговом законодательстве. Однако перечень отраслей и видов деятельности, которым предоставлены преференции относительно уплаты НДС и налога на прибыль, нужно уточнить, приведя их в соответствие с рассмотренными выше приоритетами.

Украинская практика налоговых преференций «грешит» как непоследовательностью предоставления оных, так и их досрочной отменой при малейших проявлениях замедления экономического роста и необходимости увеличения доходов бюджета. Подобная непоследовательность лишает субъектов возможности успешно планировать свою деятельность на перспективу из-за непредсказуемых изменений условий хозяйствования и возрастающих инвестиционных рисков. Поэтому целесообразно законодательно закрепить определенные минимальные сроки предоставления льгот, на протяжении которых они не могут быть в одностороннем порядке отменены государством. Эти сроки нужно привязать к продолжительности инвестиционного или технологического цикла (5-7 лет). По окончании установленного срока нужно проводить ревизию эффективности предоставления льгот, по результатам которой принимать решение относительно целесообразности их сохранения на новый срок.

Предоставление налоговых преференций должно сопровождаться жестким контролем над их целевым использованием. В случаях нецелевого использования или недостижения предприятиями заявленных для получения льгот результатов, средства, недополученные бюджетом из-за их предоставления, должны быть в бесспорном порядке возвращены государству или принудительно взысканы с таких субъектов. В этой связи

целесообразно создать единый государственный реестр субъектов, которые получили льготы, с внесением в него сумм льгот, целей их предоставления и формализованного перечня запланированных показателей по инвестиционным проектам. Такая мера повысит ответственность субъектов за взятые на себя инвестиционные обязательства, а также экономическую и финансовую обоснованность последних.

Успех стратегии и политики развития отечественной промышленности невозможен без кардинального повышения качества государственного управления, внедрения административных и даже уголовных механизмов ответственности представителей государственного аппарата, в т.ч. высших должностных лиц государства, за выполнение намеченных целевых показателей стратегии. Следует заметить, что нынешнее несовершенство институционального и политического устройства страны не должно быть поводом для отказа от проведения модернизации производства при активном участии государства. Институциональные и хозяйственные реформы должны происходить параллельно, лишь тогда они будут ускорять друг друга. Положительные изменения в производстве будут содействовать положительным изменениям в институциональном устройстве, что, в свою очередь, со временем лишь усилит и закрепит первые.

Важную роль в институциональном обеспечении стратегии и политики развития должны сыграть усовершенствование института государства как разработчика «правил игры» и контролера их выполнения, как инструмента перераспределения ресурсов страны, регулятора и собственника одновременно. Конфликт интересов, возникающий при этом, не должен решаться путем отказа от какой-либо функции, поскольку все они обеспечивают органическую целостность политики развития. Его решение, как справедливо указывают эксперты, видится в институциональном обособлении функций государства как субъекта экономической политики и как собственника¹. Функции регулятора нужно оставить за исполнительной властью, а функции собственника сосредоточить в принадлежащих государству корпоративных объединениях, которые должны сформировать новую структуру производства в соответствии со стратегическими приоритетами развития страны. Вместе с тем, государство должно развивать высококонкурентный частный сектор (работая с ним в партнерстве, а не в противоборстве) и сектор производства общественных благ, а механизмы рыночного саморегулирования нужно дополнять механизмами государственного регулирования, чтобы предотвратить в будущем повторение печального опыта реформ прошлых лет.

¹ Глазьев С.Ю., Ивантер В.В., Макаров В.Л. и др., указ. соч. – С. 18.