

© 2019

**Евгений Трифонов**

кандидат экономических наук, доцент

Норильского государственного индустриального института

(e-mail: peoproperty@mail.ru)

## ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЗАКОН ДЕМОКРАТИЗАЦИИ ОТНОШЕНИЙ СОБСТВЕННОСТИ

Демократизация отношений собственности является общепризнанным явлением. Однако в научной литературе отсутствуют работы, в которых признается экономический закон демократизации отношений собственности. Целью статьи является обоснование объективной реальности экономического закона демократизации отношений собственности, выяснение его сущности, определение социально-экономических последствий действия этого закона.

**Ключевые слова:** частная собственность, личная собственность, обобществление собственности, формы собственности, закон демократизации отношений собственности.

DOI: 10.31857/S020736760004943-6

Существование человеческого общества базируется на совокупности различных видов собственности, прежде всего частной и государственной собственности. Оправданность различных видов собственности, их роль в обеспечении общественного прогресса являются предметом не столько научного анализа, сколько идеологического противостояния и политической борьбы, иногда приводящих к глубоким общественным потрясениям.

Частная собственность существует как индивидуальная и как обобществленная. Частная индивидуальная собственность выражает отношения присвоения экономических благ отдельным единичным участником. Частная обобществленная собственность выражает отношения присвоения экономических благ на основе объединения разрозненных долей частной собственности участников такого объединения.

Значение частной собственности для каждого члена общества подчеркивал Л. Мизес: «...Главной целью стремлений... является не ниспровержение системы частной собственности, но ее улучшение и предоставление полного права каждому члену общества участвовать в приносимых ею выгодах» [2]. «Частная собственность, отмечал Д. Милль, не является привилегией владельца собственности, а является общественным институтом, служащим добру и выгоде всех, несмотря на то что она может в то же время быть особенно приятной и полезной для некоторых» [1].

В течение многих лет процесс обобществления частной собственности то усиливался, то ослаблялся. Устойчивая тенденция к обобществлению частной собственности стала формироваться на основе активизации технических преобразований. В результате стал очевидным закономерный характер обобществления частной собственности возрастающего числа участников. В современных условиях научно-технический прогресс приобретает фундаментальный, глобальный характер и обобществление частной собственности – устойчивая тенденция общественного развития.

Личная собственность также принимает активное участие в процессах обобществления. Личная собственность сегодня имеет не только потребительский, но и производительный характер. В структуре доходов населения наличествует не только текущие расходы, но и сбережения, которые используются в качестве средств накопления капитала и развития экономики. Сбережения населения используются в качестве банковских вкладов, на приобретение ценных бумаг государства, предприятий и корпораций. Население вносит вклады в накопительную часть своего пенсионного фонда. Средства накопительной части пенсионного фонда с помощью инвестиционных компаний участвуют в реализации инвестиционных проектов, обеспечивающих расширенное воспроизводство доходов. Сегодня в России к сберегателям можно отнести 40% домохозяйств [3, 7]. Следует отметить, что инвестиционная роль населения могла бы быть выше, если бы доходы соответствовали достигнутой производительности труда в обществе. Таким образом, личная собственность, как и частная собственность, активно участвует в образовании обобществленных форм собственности.

Важнейшим направлением производительного использования сбережений населения являются обязательные налоговые отчисления средств населения в доходную часть государственного бюджета. Средства населения формируют до 70% доходной части госбюджета России, а сам бюджет в виде государственных расходов финансирует до 70% накоплений в стране. Следовательно, средства населения являются при посредстве государственного бюджета основным источником накопления и расширенного воспроизводства.

В экономике фундаментальную роль играют государственные финансовые институты, источниками средств которых являются объединенные доли частной и доли личной собственности, а также дополнительная прибыль, полученная от производительного использования реального и финансового государственного капитала.

Обобществление частной, личной и иной собственности происходит путем формирования семейной, кооперативной, корпоративной, муниципальной, региональной, государственной, глобальной, а в перспективе — планетарной собственности всех земель.

Обобществление укрупняет, концентрирует собственность, позволяя решать масштабные проблемы, для решения которых необходимо сосредоточение собственности в более крупных масштабах. Сегодня происходит объединение уже обобществленных форм собственности, т.е. обобществление в квадрате. Процесс обобществления нарастает, и новые формы собственности оказываются способными обеспечивать решение усложняющихся проблем. В процессе обобществления происходит не только укрупнение форм собственности, но и увеличение числа участников — учредителей новых форм собственности.

В обобществленных формах собственности частные интересы удовлетворяются в рамках более общих интересов. Обобщественные формы собственности позволяют удовлетворять не только индивидуальные, но

и территориальные, общенациональные (государственные), международные (межгосударственные) и общепланетарные интересы людей. Главное же заключается в том, что обобществление собственности позволяет расширять состав собственников, а это означает демократизацию отношений собственности, причем демократизация отношений собственности приобретает характер экономического закона.

**Сущность экономического закона демократизации отношений собственности.** Материальной основой закона демократизации отношений собственности является объективный экономический процесс объединения (обобществления) разных видов собственности и образования ее новых форм. Экономический закон демократизации отношений собственности выражает объединение долей собственности неограниченного числа учредителей новых форм собственности. Учредители становятся собственниками в рамках вновь образующихся форм собственности.

Экономический закон демократизации отношений собственности представляет собой естественный, объективный процесс обобществления и образования новых форм собственности. По своей сути демократизация отношений собственности означает присвоение-наделение долей государственной, муниципальной и иных форм собственности неограниченного числа учредителей-участников. Л. Эрхард писал, что «...собственность на средства производства должна стать доступной для каждого в форме широкого рассеянного владения» [4].

С образования новых форм собственности частная и личная формы собственности не исчезают, они выступают как долевые части новой формы собственности. Однако при этом происходит то или иное изменение характера самой собственности, прежде всего рост числа участников-учредителей, чьи экономические интересы получают удовлетворение в рамках этой формы собственности. Развитие отношений собственности в новых формах, выражая экономические интересы растущего числа участников, изменяет характер частной собственности в процессе ее обобществления. Происходит преодоление эгоистических начал индивидуальной частной собственности и формирование общественных начал в новых обобщественных формах собственности. Реализация экономических интересов возрастающего числа учредителей означает демократизацию отношений частной собственности.

И муниципальную, и государственную формы собственности следует рассматривать как результат объединения долей частной и долей личной собственности. Однако это объединение происходит либо на основе реализации интересов населения, либо путем ограничения этих интересов и навязывания людям интересов господствующих групп. Во втором случае нарушается процесс демократизации отношений собственности. По большому счету можно утверждать, что именно отдельный человек или объединения людей должны выступать собственниками государственной, муниципальной, корпоративной собственности, иметь адекватные права.

Однако в реальной жизни государственная и муниципальная собственность деперсонифицирована, в значительной мере подчинена

интересам господствующих социальных групп, прежде всего интересам олигархии и бюрократии. В результате искажается объективно необходимое содержание отношений всех типов собственности, в т.ч. индивидуальной и личной. Интересы общественного прогресса диктуют необходимость преодоления деформирующего влияния узкоэгоистических интересов олигархии и бюрократии на функционирование всех видов собственности.

Исторически длительное время государственная собственность оставалась и в значительной мере остается частной собственностью господствующих социальных групп. Есть все основания считать, что государственная собственность и сегодня является долевой частной собственностью олигархии и правящей бюрократии и обслуживающих их социальных групп. «Бюджетные и административные ресурсы национальных государств постепенно превращаются в элемент активов крупного бизнеса» [5], в особенности бизнеса государственной бюрократии.

Демократизация частной собственности является реальной альтернативой монополизации собственности. Не антимонопольные законы, а последовательная демократизация отношений собственности может остановить и даже преодолеть процесс монополизации собственности. Рост массовости собственников в государстве, реальности их прав — условие развития общества, залог соответствия деятельности государства интересам всего общества.

В действительности же сложилась такая ситуация, когда государственная собственность предстает как иррациональная, а в некотором смысле даже теневая, поскольку служит юридическим прикрытием для деятельности чиновников, в частных целях использующих свои властные полномочия» [6]. Однако в Конституции РФ зафиксировано, что источником власти в стране является ее многонациональный народ. На этом основании следует сделать обоснованный вывод, что народ, являясь источником власти, юридически является учредителем государства [7]. Продолжая эту мысль, можно утверждать, что собственником государственного имущества является народ как учредитель государства. Но в нынешней России не происходит развертывание процесса демократизации отношений собственности, что следовало бы ожидать при рыночном преобразовании социалистической экономики. Об этом свидетельствуют и препятствия на пути развития мелкого и среднего бизнеса, и блокирование кооперативного движения, и появление монополистического капитала, по существу нередко оторвавшегося от национальной экономики, ее потребностей. Имеет место практика нарушения трудовых прав работников и т.д.

В истории человечества неоднократно происходили коренные изменения характера хозяйствования, типов и форм собственности. Благодаря этому человечество обеспечивало себе возможность прогресса. В настоящее время человечество вновь переживает переломный этап. Требуется переход к новому типу экономики, который предполагает повышение уровня демократизации производства. Однако до сих пор

основное внимание уделяется проблемам развития производительных сил, хотя одновременно либо вслед за этим требуется совершенствование экономической системы. Поскольку ее основой являются отношения собственности, предстоит и их существенная эволюция, в ходе которой должна развиваться демократизация экономической жизни. Без демократизации будет невозможно проявление творческих способностей миллионов людей. Главным условием их формирования является изменение общественного положения человека в экономике и в современном обществе вообще. Стержнем этого процесса должна служить реализация объективного экономического закона демократизации отношений собственности.

### Литература

1. *Мизес Л.* Либерализм и классические традиции // М., Дело. 1993. С. 35.
2. *Милль Дж. Ст.* Основы политической экономии. Т.1–3 // М.: Прогресс, 1980-1981. Т.1. С.360-361.
3. *Аврамова Е.М.* Рост материальной обеспеченности населения: благодаря чему и с какими последствиями? // Общественные науки и современность. 2013. № 1. С. 7.
4. *Эрхард Л.* Полвека размышлений: речи и статьи // М.: Руссико. 1993. С. 244.
5. *Лемещенко П.С., Голубев К.И.* Трудовой характер материальных благ и постсекулярное общество // Философия хозяйства. 2014. № 1. С. 164.
6. *Савченко П.В.* Государственная собственность и государственный сектор как инструменты регулирования рыночной экономики: препринт // СПб.: Изд-во СПб ГУЭФ. 2004. С. 188.
7. *Боткин О.И., Гуленок О.И.* Концептуальное обоснование роли государства в современной экономике // Журнал экономической теории. 2014. № 3. С. 10.