

© 2018

Рауф Джабиев

доктор экономических наук, профессор,
главный научный сотрудник Института экономики
Национальной академии наук Азербайджана,
главный научный сотрудник Научно-исследовательского института экономики
сельского хозяйства Азербайджана
(e-mail: rjabiyev@mail.ru)

НЕ ЗАБЫВАТЬ О ЗНАЧЕНИИ ПОКАЗАТЕЛЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

Рассматривается экономическая сущность производительности труда, методы её измерения по различным стоимостным показателям продукции в обрабатывающей промышленности, анализируются пути и резервы роста производительности труда в Азербайджане, проводится сопоставление темпов роста производительности труда по сравнению с темпами роста заработной платы.

Ключевые слова: ВВП, трудоёмкость, рабочее время, нормо-час, добавленная стоимость, живой и овеществлённый труд, зарплата, эффективность, прибыль, инновации, производительность труда, чистая, условно-чистая продукция.

DOI: 10.31857/S020736760001434-6

Проводимые преобразования в экономике Азербайджана за годы независимости позволили задействовать рыночный механизм в производственно-хозяйственной деятельности предприятий, компаний и фирм, но при этом из статистической отчётности по промышленности страны был исключен ряд индикаторов. Это: рентабельность (общая и расчётная), расчётная прибыль, фондоёмкость, материалоёмкость, зарплатоёмкость и такой важный показатель, как производительность труда, характеризующий результативность труда. Измеряется производительность труда количеством продукции, выпущенной работником за единицу времени. Обратная величина производительности — трудоёмкость, которая измеряется количеством времени, затраченным на единицу продукции и которая в значительной мере характеризует производственную, организационную и финансовую деятельность предприятий, компаний и фирм. В настоящее время особенно важно, чтобы экономический рост обеспечивался за счёт повышения производительности труда на основе научно-технического прогресса, более полного использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов во всех звеньях народного хозяйства.

Однако исключение показателя производительности труда из числа индикаторов Госкомстата по промышленности Азербайджана, на мой взгляд, не просто преждевременно, но, возможно, вообще неоправданно. Ведь система экономических показателей в настоящее время не может обойтись без показателя производительности труда.

Рост производительности труда это прежде всего экономия живого и овеществленного труда на единицу продукции. Однако очень важно, что-

бы этот рост обеспечивался технологическим процессом — вводом в действие высокопроизводительного оборудования, внедрением в хозяйственную практику передовых технологий, обновлением и модернизацией основных средств, применением принципиально новых, прогрессивных видов сырья и материалов, улучшением конструкций, деталей, заготовок, предметов потребления. При этом повышение производительности труда под влиянием технического прогресса выражается не только в экономии труда, но и в сокращении материальных затрат сырья, материалов, топлива, энергии на единицу продукции.

В Азербайджане за последние годы активно реализуется стратегия укрепления и развития высокотехнологичных секторов экономики в инновационной сфере. Принятый ряд нормативно-правовых актов способствовал дальнейшему преобразованию азербайджанской экономики на инновационной основе. Однако, на мой взгляд, невнимание к показателям производительности труда осложняет этот процесс.

Рассмотрим ситуацию в промышленности. Предприятия, производящие инновационную продукцию, есть в различных отраслях промышленности, но в то же время на ряде наукоёмких предприятий обрабатывающей промышленности ещё не происходит обновление и модернизация производства на инновационной основе (см. табл. 1).

Таблица 1

Объём инновационной продукции по уровню новизны и видам экономической деятельности на предприятиях обрабатывающей промышленности
(тыс. манат) [1]

	Продукция, подвергшаяся значительным изменениям или вновь внедренная		Продукция, подвергшаяся усовершенствованию	
	2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.
Производство машин и оборудования	158,3	174,9	430	524,8
Металлургическая промышленность	-	500	-	-
Химическая промышленность	13,4	522,4	-	-
Производство электрического, оптического и электронного оборудования	-	-	-	-
Производство транспортных средств и оборудования	-	-	-	-
Производство компьютеров и другого электронного оборудования	-	-	-	-

Как видно из данных табл. 1, к инновационно-ориентированным относятся главным образом предприятия, производящие машины и оборудование, предприятия металлургической промышленности и предприятия химической промышленности.

Что касается предприятий по производству электрического, оптического и электронного оборудования, транспортных средств и оборудования, компьютеров и другого электронного оборудования, то в 2015-2016 годах на этих предприятиях инновационная продукция не производилась.

Таким образом можно утверждать, что лишь малая часть предприятий обрабатывающей промышленности добилась увеличения производительности труда за счёт внедрения в производство новой техники и технологии. Поэтому удельный вес инновационной продукции в ВВП на многих предприятиях обрабатывающей промышленности остаётся на низком уровне – 0,2%.

Помимо технико-технологических факторов, влияющих на рост производительности труда, следует назвать:

- совершенствование форм организации производства, как на предприятии, так и в отрасли, регионе, включая специализацию и кооперирование производства;

- совершенствование организации труда и на этой основе улучшение использования фонда рабочего времени и сокращение трудоёмкости продукции;

- повышение качества продукции и увеличение срока службы и долговечности станков, приборов;

- структурные сдвиги в производстве, характеризующиеся изменениями в ассортименте выпускаемой продукции в общем объёме продукции;

- использование природных факторов для повышения производительности труда в добывающей промышленности, сельском хозяйстве и др.

Уровень производительности труда зависит и от численности занятых на производстве работников. Численность населения в Азербайджане ежегодно растёт в среднем на 103 тыс. человек и скоро достигнет 10 млн. человек. Также растёт численность экономически активного населения и занятого населения. Так, численность экономически активного населения выросла с 4380,1 тыс. человек в 2005 году до 5012,7 тыс. человек в 2016 году (на 114,4%), численность занятого населения – соответственно с 4062,3 тыс. до 4759,9 тыс. человек (на 117,2%). Численность населения, работающего по найму в отраслях экономики, возросла с 1297,1 тыс. в 2005 году до 1514,0 тыс. человек в 2016 году (на 116,7%).

Одновременно нужно отметить, что при росте численности населения рост производительности труда, как правило, способствует сокращению численности работающих, особенно если это сокращение происходит за счёт технического прогресса. Но при этом на производстве остаются люди, понимающие необходимость технического перевооружения предприятий на инновационной основе и участвующие в нем. Что касается высвобождаемых работников, то они часто в силу низкой квалификации перемещаются в другие отрасли и сферы экономики, где не требуется высокая квалификация работающих.

По данным министра труда и социальной защиты Azerbaijan — Салима Муслимова, «большая часть работников, ежегодно выходящих на рынок труда Azerbaijan, имеют либо среднее или начальное и неполное среднее образование. А 70 тысяч из 120 тысяч молодых людей при выходе на рынок труда не имеют определённой специальности. По сути это чернорабочие, которые не имеют определённой специальности или иных навыков, кроме физических. Поэтому при трудоустройстве они будут получать минимальную заработную плату на самой «чёрной работе». 60% наёмных работников не имеют высшего образования» [2]

Незанятое по найму население, так называемые самозанятые граждане, насчитывают в 2016 году 3245,9 тыс. человек. Это неформальная, теневая занятость — люди трудоспособного возраста, официально не работающие и не числящиеся безработными. Они сами находят часто временно работу по строительству и ремонту, уходу за дачными хозяйствами, посадке деревьев и выращиванию овощей и фруктов, репетиторству, уходу за детьми, престарелыми и больными гражданами, уборке квартир и т. д. Во многих случаях эта работа не учитывается в официальной статистике и не отражается в показателях производительности труда.

На 2018 год расходы Фонда страхования от безработицы утверждены в размере 89,04 млн. манатов. 35,802 млн. манатов будет направлено на организацию мероприятий по самозанятости и 33,478 млн. манатов на страховые выплаты по безработице.

В целях сокращения самозанятости и безработицы с начала 2018 года пособия по безработице в республике были отменены, их заменили страховыми выплатами по безработице, вступившими в силу по указу главы государства от 5 августа 2017 года. Теперь на страховку могут претендовать только те безработные, которые были сокращены в связи с закрытием предприятий, компаний и фирм.

Также предлагается сформировать Фонд занятости для реализации программ по безработице и самозанятости. Средства, выделяемые на указанные цели, формируются за счет работодателей и работников по найму. Прежде работодатели отчисляли на соцстрахование 22% от фонда заработной платы, а сейчас это будет 22,5%, с работников удерживалось — 3%, а теперь — 3,5%.

Сегодня пока сложно делать выводы, насколько эффективно будет идти работа в этом направлении. Однако, надо учитывать, что численность пенсионеров ежегодно растёт, поэтому может возникнуть ситуация, когда средств для финансирования безработных и самозанятых не будет хватать.

Для решения проблемы легализации самозанятости, на наш взгляд, необходимо использовать патентную систему с фиксированным платежом. Годовая цена патента может колебаться в пределах 250-300 манатов. Платеж должен быть разовым, чтобы заранее можно было бы учитывать эти средства в Госфонде социальной защиты населения. Преимущество данного предложения заключается в том, что для самозанятых — это возможность легализовать свой бизнес на более льготных условиях, а для бюджета — снижение нагрузки в расходной части.

Каждый из перечисленных факторов в той или иной мере влияет на рост производительности труда. В то же время это влияние проявляется по разному на разных уровнях производства: на рабочем месте, на предприятии, в отрасли, подотрасли, в разрезе территории, экономическом районе и в целом по республике. Поэтому следует различать:

- индивидуальную производительность труда, т.е. производительность труда отдельного работника;
- производительность труда на отдельном предприятии;
- производительность труда в отрасли, подотрасли и в разрезе территории — в экономическом районе и в целом по республике.

В табл. 2 рассмотрены особенности производительности труда в целом в обрабатывающей промышленности и в её отраслях.

Таблица 2

**Производительность труда в обрабатывающей промышленности
Азербайджана и в её отраслях в 2015-2016 гг. [3]**

Наименование отраслей	ВВП, млн. манат			Численность занятых в производстве, тыс. человек			Производительность труда, манат		
	2015 г.	2016г.	2016г. к 2015г.,%	2015 г.	2016г.	2016г. к 2015г.,%	2015 г.	2016г.	2016г. к 2015г.,%
Обрабатывающая промышленность	7880,4	9159,0	116,2	99,7	101,9	102,2	790041	8988	113,7
в том числе в её подотраслях:									
Производство нефтепродуктов	2473,6	2772,2	112,1	4,3	4,0	93,0	57525	69305	120,5
Металлургическая промышленность	212,6	287,4	135,2	4,4	4,1	93,2	48318	66837	113,7
Химическая промышленность	353,2	372,8	105,5	6,2	6,0	96,8	56969	62133	138,6
Производство компьютеров, электрической и оптической продукции	74,8	89,1	119,1	1,4	1,5	107,1	53428	59400	111.
Производство машин и оборудования	198,8	151,4	76,2	4,0	4,0	100	49700	57480	
Производство электрического оборудования	102,5	82,5	80,5	4,9	3,8	77,6	20918	21710	
Сборка и ремонт машин и оборудования	667,6	687,0	102,9	7,9	7,4	93,7	84506	9288	109,8
Производство полиграфической продукции	37,6	60,3	160,4	2,1	2,1	100	17904	28714	160,4
Текстильная промышленность	30,7	94,7	308,4	3,2	4,6	143,7	9593	20586	214,6

Как видно из данных табл. 2, в отраслях обрабатывающей промышленности произошли большие скачкообразные изменения производительности труда. Так, производительность труда в обрабатывающей промышленности в 2016 году по сравнению с 2015 годом составила 113,7%, в том числе в её отраслях: при производстве нефтепродуктов — соответственно 120,5%, в металлургической промышленности — 138,3%, химической промышленности — 109,1%, при производстве компьютеров, электрической и оптической продукции — 111,2%, при производстве машин и оборудования — 116,4%, при производстве электрического оборудования — 103,8%, при сборке и ремонте машин и оборудования — 109,8%. Особенно высокий рост производительности труда был достигнут в текстильной промышленности — 214,6% и в полиграфической промышленности — 160,4%.

Возникает вопрос, где тот средний уровень производительности труда, который можно будет принять за основу (базу) при анализе того или иного уровня производства? По нашему мнению, за базу в целом можно принять обрабатывающую промышленность, показатели по уровню производительности труда в которой следует оценивать на всех предприятиях, входящих в эту отрасль. Как видно из данных табл. 2, производительность труда в обрабатывающей промышленности в 2016 году по сравнению с 2015 годом составила 113,7%. В пределах этой базы уложились такие подотрасли обрабатывающей промышленности, как химическая промышленность — 109,1%, предприятия по производству компьютеров, электрической и оптической продукции — 111,2%, предприятия по производству электрического оборудования — 103,8%, предприятия по сборке и ремонту машин и оборудования — 109,8%. 6 предприятий обрабатывающей промышленности из 11 превысили установленную базу производительности труда. К ним относятся: предприятия по производству нефтепродуктов, где уровень производительности труда составил — 120,5%, предприятия металлургической промышленности — соответственно 138,3%, предприятия по производству машин и оборудования — 116,4%, предприятия по производству полиграфической промышленности — 160,4%, предприятия текстильной промышленности — 214,6%.

В отношении предприятий текстильной промышленности, предприятий по производству полиграфической продукции и предприятий металлургической промышленности, в которых уровень производительности труда составил в 2016 году по сравнению с 2015 годом соответственно 214,6%, 160,4% и 138,3% можно однозначно утверждать, что такой уровень был достигнут при высоком росте ВВП. Так, на предприятиях текстильной промышленности в 2016 году по сравнению с 2015 годом ВВП вырос в 3,1 раза, на предприятиях по выпуску полиграфической продукции соответственно в 1,6 раза, а на предприятиях металлургической промышленности в 1,4 раза.

На двух предприятиях обрабатывающей промышленности по производству машин и оборудования и предприятия по производству электрического оборудования уровень ВВП в 2016 году по сравнению с 2015 годом составил соответственно 76,2% и 80,5%, при этом уровень произ-

водительности труда на этих предприятиях был равен 116,4% и 103,8%. Такое увеличение производительности труда было обеспечено этими предприятиями благодаря низкой численности работающих.

Таким образом, из вышеизложенного видно, что расчёты производительности труда на базе ВВП не всегда способствуют реализации мероприятий, направленных на повышение эффективности производства. Дело в том, что в этом показателе отражается экономия лишь живого труда, а рост эффективности производства обеспечивается, как известно, экономией не только живого, но и овеществленного труда — экономией материальных ресурсов, предметов и средств труда. Кроме того, при расчете производительности труда без учета затрат овеществленного труда, трудно связывать объёмы производства с фондом заработной платы, объективно оценивать изменения в эффективности производства и выбирать рациональные пути повышения производительности труда.

И ещё, если показатель производительности труда, оцениваемой выработкой продукции в расчёте на одного среднемесячного работника промышленно-производственного персонала, для предприятий в целом может быть и приемлем, то для разных их звеньев — не всегда. Дело в том, что без учёта степени вооруженности живого труда овеществленным оценка полезности живого труда это недостаточно эффективна. К. Маркс понимал, что способность живого труда приводить в действие всевозрастающим количеством овеществленного труда. По этой причине уровень производительности труда на разных звеньях производства обрабатывающей промышленности несопоставимы. И если сложить производительность труда цехов и звеньев производства, то мы не во всех случаях сможем получить производительность труда в целом по предприятию [4].

Поэтому, на наш взгляд, на ряде предприятий обрабатывающей промышленности Азербайджана в виде эксперимента следует производительность труда рассчитывать натуральным методом. Этот метод применим не для всех предприятий, а для тех предприятий, в цехах, участках, которых производится однородная продукция. При этом объём выполненных работ в этих участках и цехах следует измерять в отработанных нормо-часах.

По этому поводу К.Маркс писал: «Количество самого труда измеряется его продолжительностью, рабочим временем, а рабочее время находит, в свою очередь, свой масштаб в определённых долях времени, каковы: час, день и т.д.» [5].

Натуральный метод измерения производительности труда хорош и тем, что он учитывает все простои рабочих и оборудования при их ремонте, поэтому и заработная плата выплачивается в соответствие с отработанными нормо-часами. Нужно иметь в виду, что почасовая оплата труда выгодна и для работодателя. Во-первых, рабочий час всегда имеет одинаковую продолжительность — в отличие от рабочего дня. Кроме того, зафиксированная стоимость рабочего часа позволяет наиболее точно рассчитывать заработанную тем или иным сотрудником сумму с учётом отсутствия на рабочем месте по различным причинам. Почасовая оплата труда позволяет также оптимально оплачивать труд работни-

ков, работающих неполный рабочий день или неделю, а также работников по совместительству или гибкому графику. Она позволяет экономить деньги — сотрудникам платят только за реально отработанное время. И наконец, почасовая оплата труда поможет проконтролировать, насколько эффективно работники используют своё рабочее время.

Нужно иметь в виду, что во многих западных странах производительность труда измеряется в норма-часах, и это правильно. Однако данный метод требует стабильности применяемых норм, ибо эти нормы по мере совершенствования нередко изменяются.

Ещё одним из методов исчисления производительности труда является оценка по добавленной стоимости. Этот метод более точно характеризует рост производительности труда, ибо учитывается вновь созданная продукция. Но, к сожалению, нужно отметить, что в обрабатывающей промышленности большая часть предприятий ориентирована на низкую добавленную стоимость. Также с низкой добавленной стоимостью работают многие предприятия, компании и фирмы ряда регионов республики, поэтому необходимо развивать сектора экономики с высокой добавленной стоимостью, что будет способствовать повышению производительности труда.

Для более точного измерения производительности труда с теоретической точки зрения наиболее полное представление относительно вклада предприятия в создание продукции даёт показатель чистой (условно-чистой) продукции, т.е. вновь созданной стоимости. Нужно отметить, что ещё в первые годы советской власти академик С.Струмилин писал: «В основу валовой продукции включается не только то, что создаётся трудом в данном производстве, но и стоимость сырья и топлива, поступивших из других производств. Поэтому при изучении динамики производительности правильно пользоваться данными о чистой продукции» [6].

Чистая продукция в отличие от ВВП лучше отражает объём производства данного предприятия. По своему экономическому содержанию чистая продукция представляет собой аналог национального дохода на уровне предприятия. С точки зрения образования стоимости чистая продукция представляет собой вновь созданную стоимость в отраслях материального производства. Сумма чистой продукции всех отраслей материального производства составляет национальный доход общества. Этот показатель полностью свободен от повторного счета.

Измерение производительности труда по чистой продукции позволяет достаточно точно отразить результаты использования как живого, так и овеществленного труда. В связи с этим усиливаются стимулы к экономике труда, совершенствования производства на новой техники и технологии. В то же время устраняется заинтересованность в производстве материалоёмких и чрезмерно дорогих изделий. Кроме того, производительность труда, исчисленная по чистой продукции, даёт возможность соизмерить производительность труда по каждому производственному участку, что позволяет более реально оценить результаты измерения средней выработки продукции.

За рубежом показатель чистой и условно-чистой продукции применяется очень давно как для характеристики объёма производства на предприятиях, так и в отдельных отраслях народного хозяйства.

Показатель чистой и условно-чистой продукции применялся в СССР с 1970-х годов и рассчитывался по отдельным отраслям материального производства: в промышленности, в строительстве, в сельском хозяйстве и других отраслях и учитывался органами государственной статистики (СССР и ЦСУ союзных республик).

После обретения Азербайджаном независимости показатели чистой и условно-чистой продукции при исчислении производительности труда на большинстве предприятий, компаний и фирм республики не использовались.

Величина чистой продукции определяется вычитанием из ВВП стоимости всех элементов овеществленного (прошлого) труда, т.е. стоимости потребленного сырья и материалов, топлива, энергии, а также перенесенной на продукт части стоимости основных фондов в форме амортизационных отчислений. В табл. 3, проведены расчеты по производительности труда, исчисленной по чистой продукции в отраслях обрабатывающей промышленности.

Как видно из данных табл. 3, темпы роста обрабатывающей промышленности, исчисленной по чистой продукции, в 2016 году по сравнению с 2015 годом снизились и составили 98,9%, т.е. значительно ниже темпов роста производительности труда, указанной в табл. 2. В то же время в пяти отраслях обрабатывающей промышленности из девяти темпы роста производительности труда, исчисленной по чистой продукции, в 2016 г. к 2015 году, были ниже темпов роста производительности труда указанных в табл. 3.

Что касается остальных пяти отраслей обрабатывающей промышленности, то в них темпы роста производительности труда, исчисленной по чистой продукции, в 2016 году опережали темпы роста производительности труда, исчисленной обычным методом. Основным фактором, способствующим такому увеличению, явился рост ВВП в текстильной промышленности в 2016 г. по сравнению с 2015 годом 3,1 раза, в химической промышленности 105,4%, при производстве нефтепродуктов 112,1% и т.д. Кроме того указанные отрасли являются материалоемкими отраслями. Помимо сказанного, исчисление производительности труда по чистой продукции зависит от изменения суммы амортизационных отчислений. В результате внедрения новой техники и технологии сумма амортизационных отчислений может возрастать. Эта сумма может также возрастать из-за более высоких норм амортизационных отчислений.

Нужно иметь в виду, что чистая продукция состоит из двух частей — прибыли и заработной платы. Поэтому достоверность данного показателя несколько снижается в связи с тем, что при исключении из ВВП материальных затрат резко возрастает удельный вес прибыли в отраслях обрабатывающей промышленности. Например, удельный вес прибыли в ВВП в машиностроении в 2016 году составил 10,3%, а в чистой продукции 22,3%. В то же время на объём прибыли и соответственно на рост

Таблица 3
Производительность труда в обрабатывающей промышленности Азербайджана и в её отраслях, исчисленная на основе чистой продукции за 2015 - 2016 годы [7]

Наименование отраслей	ВВП, млн. манат		в том числе						ВВП за минусом амортизационных отчислений, млн. манат	Численность занятых в производстве тыс. человек		Производи- тельность труда, исчисленной на основе чистой продукции, тыс. манат		Производи- тельность труда, исчисленной на основе чистой продукции 2016 г к 2015г % %		
			Материальные затраты млн. манат		Амортизацион- ные отчисления млн. манат											
	2015г	2016г	2015г	2016г	2015г	2016г	2015г	2016г	2015г	2016г	2015г	2016г	2015г	2016г	2015г	2016г
Обрабатывающая промышленность в том числе в её подотраслях: Производство нефтепродуктов Металлургическая промышленность Химическая промышленность Производство компьютеров, электрической и оптической продукции Производство машин и оборудования Производство электрического оборудования Сборка и ремонт машин и оборудования Производство полиграфической продукции Текстильная промышленность	7880,4	9159,0	3443,7	4689,4	56,7	49,4	4380,0	4420,2	99,7	101,9	43,9	43,4	98,9			
	2473,6	2772,2	1125,5	1197,5	66,8	58,0		1281,3	1516,0	4,3	4,0	298	379	127,2		
	212,6	287,4	140,5	224,7	23,8	19,0		48,3	43,7	4,4	4,1	11	10,7	97,3		
	353,2	372,8	176,6	164,4	86,2	70,0		90,4	138,4	6,2	6,0	14,6	23,1	158,2		
	74,8	89,1	43,5	51,0	18,4	20,6		12,9	15,4	1,4	1,5	9,2	10,3	111,9		
	198,8	151,4	128	90,0	26,8	21,6		44	39,8	4,0	4,0	11	9,9	90		
	102,5	82,5	62,5	17,5	12	17,0		28	18,0	4,9	3,8	5,7	4,7	82,4		
	667,6	687,0	335,8	463,7	53,4	37,0		278,4	186,3	7,9	7,4	35,2	25,2	71,6		
	37,6	60,3	21,6	38,6	2,1	24,1		13,9	-2,4	2,1	2,1	6,6	-	-		
	30,7	94,7	16,5	43,6	3,4	15,2		10,8	35,9	3,2	4,6	3,4	7,8	229,4		

производительности труда, исчисленной по чистой продукции, значительное влияние оказывают структурные сдвиги в ассортименте продукции. Кроме того, на показатель чистой продукции существенно влияют различия в рентабельности отдельных видов изделий.

Поэтому использование показателя производительности труда, исчисленного по чистой продукции, не в полной мере обеспечивает её достоверность при применении в хозяйственной практике. В этой связи попытаемся рассчитать производительность труда по условно-чистой продукции.

Условно-чистая продукция равна ВВП за вычетом текущих материальных затрат на её производство. В табл. 4 рассмотрена динамика производительности труда в обрабатывающей промышленности Азербайджана и в её отраслях, исчисленная на основе условно-чистой продукции за 2015-2016 годы.

Как видно из табл. 4, уровень производительности труда, рассчитанный по условно-чистой продукции в обрабатывающей промышленности в 2016 году по сравнению с 2015 годом, почти не отличается от уровня производительности труда, исчисленной по чистой продукции. В первом случае — это 98,9%, во втором — 98,7%. По многим отраслям обрабатывающей промышленности при исчислении уровня производительности труда по чистой и условно-чистой продукции наблюдались почти одинаковые результаты. Исключение составили лишь четыре отрасли, где уровень производительности труда по условно-чистой продукции выше чем по чистой продукции и в одном случае уровень производительности труда по чистой продукции выше уровня производительности труда по условно-чистой продукции.

Таким образом, вышеизложенное наводит на мысль, что производительность труда, исчисленная по чистой и условно-чистой продукции в отличие от ВВП, лучше отражает результаты труда, в связи с чем на практике, по нашему мнению, целесообразно в виде эксперимента применять эти показатели.

Следует отметить, что рост производительности труда является не только основным фактором повышения эффективности производства, но и важнейшим источником роста заработной платы работников предприятий, компаний и фирм. Однако рост производительности труда должен опережать рост средней заработной платы, поскольку если рост реальных доходов станет опережать увеличение производительности труда, то фонд потребления будет расширяться за счёт фонда накопления, что в свою очередь ухудшит развитие общественного производства.

В табл. 5 приводятся данные по соотношению уровня производительности труда и среднемесячной заработной платы на предприятиях обрабатывающей промышленности Азербайджана.

Таблица 4

Производительность труда в обрабатывающей промышленности Азербайджана и в её отраслях, исчисленная на основе условно-чистой продукции за 2015 -2016 годы [8]

Наименование отраслей	ВВП, млн. манат		в том числе		ВВП за минусом материальных затрат, млн. манат		Численность занятых в производстве, тыс. человек		Производительность труда, исчисленной на основе условно-чистой продукции, тыс. манат		Производительность труда, исчисленной на основе условно-чистой продукции 2016 г к 2015 г %
	2015г	2016г	Материальные затраты млн. мант		2015г	2016г	2015г	2016г	2015г	2016г	
			2015г	2016г							
Обрабатывающая промышленность	7880,4	9159,0	3443,7	4689,4	4436,7	4469,6	99,7	101,9	44,5	43,9	98,7
в том числе в её подотраслях:											
Производство нефтепродуктов	2473,6	2772,2	1125,5	1197,5	1348,1	1574,7	4,3	4,0	313,5	393,7	125,6
Металлургическая промышленность	212,6	287,4	140,5	224,7	72,1	62,7	4,4	4,1	16,4	15,3	93,3
Химическая промышленность	353,2	372,8	176,6	164,4	176,6	208,4	6,2	6,0	28,5	34,7	121,7
Производство компьютеров, электрической и оптической продукции	74,8	89,1	43,5	51,0	31,3	38,1	1,4	1,5	22,4	25,4	113,4
Производство машин и оборудования	198,8	151,4	128	90,0	70,8	61,4	4,0	4,0	17,7	15,3	86,4
Производство электрического оборудования	102,5	82,5	62,5	17,5	40	65	4,9	3,8	8,2	17,1	208,5
Сборка и ремонт машин и оборудования	667,6	687,0	335,8	463,7	331,8	223,3	7,9	7,4	42	30,2	71,9
Производство полиграфической продукции	37,6	60,3	21,6	38,6	16	21,7	2,1	2,1	7,6	10,3	135,5
Текстильная промышленность	30,7	94,7	16,5	43,6	14,2	51,1	3,2	4,6	4,4	11,1	252,3

Таблица 5

Соотношение уровня производительности труда со среднемесячной заработной платой на предприятиях обрабатывающей промышленности (в %)

Наименование отраслей	Производительность труда 2016 г. к 2015г.,%	Среднемесячная зарплата 2016 г. к 2015 г.,%	Соотношение производительности труда и среднемесячной заработной платы, %
Обрабатывающая промышленность	113,7	95,7	+18
в том числе в её подотраслях:			
Производство нефтепродуктов	120,5	107,5	+13
Металлургическая промышленность	138,3	101,1	+37,2
Химическая промышленность	109,1	112,5	-3,4
Производство компьютеров, электрической и оптической продукции	111,2	114,3	-3,1
Производство машин и оборудования	116,4	102,6	+13,8
Производство электрического оборудования	103,8	100	+3,8
Сборка и ремонт машин и оборудования	109,8	113,7	-3,9
Производство полиграфической продукции	160,4	99,8	+60,6
Текстильная промышленность	214,6	109,6	+105

Как видно из данных табл. 5, из девяти отраслей обрабатывающей промышленности в трёх отраслях допущено увеличение уровня среднемесячной зарплаты над производительности труда. Это – химическая промышленность, предприятие по производству компьютеров, электрической и оптической продукции и предприятия по сборке и ремонту машин и оборудования – соответственно на 3,4%, 3,1%, 3,9%. О чём это говорит? Прежде всего о том, что эти работники затратили меньше труда, при этом получив повышенную зарплату. Такое несоответствие можно объяснить тем, что в этих отраслях промышленности в 2015-2016 годах заработная плата работников была увеличена. И не случайно темпы роста заработной платы в этих трёх отраслях промышленности были выше остальных отраслей, указанных в табл. 5.

С другой стороны, если средняя зарплата растёт выше темпов роста производительности труда и это компенсируется увеличением прибыли, то важно определить соотношение роста зарплаты, роста производительности и роста прибыли, т.е. сколько приходится роста прибыли на 1% роста зарплаты. Если на 1% прироста зарплаты над ростом производительности труда приходится 3-5% прироста прибыли, то в данном случае за счёт увеличения прибыли компенсируется превосходящий рост заработной платы над производительностью труда. Однако нужно иметь в виду, что указанные отрасли обрабатывающей промышленности не имеют достаточной прибыли, чтобы покрыть такие расхождения.

Сегодня экономика Азербайджана ориентирована в частном секторе на рост прибыли. Именно превращение прибыли в наиболее важный оценочный показатель привело к тому, что многие предприятия, компании и фирмы переключили внимание с вопросов повышения производительности труда за счёт НТП на борьбу за увеличение прибыли, нередко за счёт увеличения цен.

Литература

1. Промышленность Азербайджана // Статсборник. 2016. С. 91.
2. «Газета». 1 декабря 2017 г.
3. Азербайджан в цифрах 2017 // Баку. 2017. С. 70–76.
4. К. Маркс, Ф. Энгельс // Соч. Т. 25. Ч. 1. С. 178.
5. Маркс К. и Энгельс Ф. // Соч. Т. 23. С. 47.
6. Вестник труда // 1924. № 5–6. С.145
7. Статистические показатели Азербайджана // Госкомстат Азербайджанской республики. 2017. С. 454, 458, 474; Азербайджан в цифрах, 2017 // Баку. 2017. С. 73–76.