

Рубеж 60–70-х годов XX в. стал временем разрядки международной напряженности, интенсификации процессов европейской интеграции, активного включения в мировую политику ряда социалистических стран, глобальных изменений в мировой экономической системе. Одним из ключевых акторов во многих из этих процессов становится Французская Республика, стоявшая у истоков евроинтеграции. Ее внешней политике этого времени и посвящена рассматриваемая монография старшего преподавателя Колледжа Московского университета им. С.Ю. Витте к.и.н. Е.А. Осипова. Это единственное в нашей стране фундаментальное исследование внешней политики Помпиду. Работа базируется на широком круге источников, ряд которых впервые вводится в научный оборот. Это документы из архива министерства иностранных дел Франции и Архива внешней политики Российской Федерации, многочисленные не опубликованные интервью, часть которых предоставлена автору Ассоциацией Жоржа Помпиду. Активно используются материалы французской прессы, дневники и воспоминания лиц, имевших отношение к политике Франции того времени, в том числе и произведения самого Помпиду.

Ключевая идея работы состоит в том, что внешняя политика Франции в период президентства Помпиду оставалась в рамках голлистского курса. Освещая события последних лет президентства генерала де Голля, Е.А. Осипов показывает преемственность политики Помпиду по отношению к голлизму, отмечая при этом: “Помпиду считал, что голлистская внешняя политика не имеет альтернатив и является единственно возможной для Франции, однако изменения международной обстановки в рассматриваемый период... требовали адаптации голлистской доктрины к новым условиям” (с. 5–6).

В первой главе монографии подробно рассматривается европейская политика Франции при Помпиду. Отмечая, что в 1969 г. “единая Европа” находилась в состоянии глубокого кризиса, связанного с различием во взглядах на дальнейшую интеграцию внутри самого европейского сообщества, автор выделяет именно это направление как приоритетное для всей внешней политики Помпиду. Помимо того, что сам президент был активным сторонником европейской интеграции, огромное значение в тот период имел тот факт, что ФРГ постепенно,

но достаточно уверенно выходила на лидирующие позиции на континенте, что категорически не соответствовало основным внешнеполитическим задачам Французской Республики (с. 26–27).

Европейская программа Помпиду получила свое выражение в известном триптихе “завершение, углубление и расширение” ЕЭС (с. 28). В рамках “завершения” подразумевалось окончание переходного этапа и начало строительства единой Европы прежде всего с точки зрения важнейшего для Франции аспекта – общей сельскохозяйственной политики. В монографии особо подчеркивается, что “единая сельскохозяйственная политика, выгодная для Франции, должна была уравновесить преимущества промышленно ориентированной экономики ФРГ... Помпиду еще на посту премьер-министра неоднократно называл единую аграрную политику необходимым условием для продолжения европейской интеграции” (с. 30). “Углубление” интеграции представлялось в программе Помпиду как “переход к “окончательному” этапу” (с. 31). Автор указывает на то, что “углубление” означало превращение шести стран в подлинное сообщество, конечной целью которого объявлялось создание экономического и валютного союза» (с. 32). Здесь важно подчеркнуть, что с французской точки зрения предусматривалось не только экономическое, но и политическое “объединение Европы”, однако Помпиду неоднократно указывал, что сфера политики неизменно должна оставаться в рамках соблюдения национальных интересов стран – участниц ЕЭС. “Углубление” европейской интеграции преследовало цель поднятия престижа страны как в сфере мировой политики, так и экономики, но при сохранении всей полноты национального суверенитета в ходе дальнейшей интеграции, т.е. речь шла о создании конфедеративной “Европы государств”.

Наиболее значимым пунктом европейской программы французского президента стало, однако, “расширение” ЕЭС. Именно с этим вопросом связано одно из ключевых положений исследования: возобновившиеся при Помпиду переговоры о вступлении Великобритании в ЕЭС автор рассматривает не как отход от голлизма, а как его продолжение, но иными средствами. Расширение ЕЭС преследовало основную голлистскую внешнеполитическую цель – сохранение и укрепление позиций Франции как на мировой арене, так и в

“единой Европе”. При этом подчеркивается, что еще в период президентства де Голля “вето” на вступление Великобритании уже подверглось пересмотру: “необходимость вступления Великобритании в ЕЭС и выгоды от этого были очевидны, именно поэтому переговоры и велись” (с. 43). В целом как указывает Е.А. Осипов, «для де Голля в 1963 и 1967 г. достижение договоренности с Великобританией не было жизненно важной целью... для Помпиду же “единая Европа” стала приоритетным направлением внешней политики. Расширение ЕЭС и принятие в него Англии было необходимо для Помпиду по целому ряду причин» (с. 45). Среди них выделяются угроза роста экономической мощи ФРГ, экономическая выгода для всего европейского сообщества, в том числе в важной для Франции области сельскохозяйственной политики; позиции стран – партнеров Франции по ЕЭС, заинтересованных в расширении; “конфедеративная” точка зрения самой Великобритании на устройство ЕЭС, совпадавшая с позициями Франции; интересы торговли. Немалую роль сыграл и тот факт, что прежние опасения по поводу тесного англо-американского сотрудничества и связанной с этим вероятности вмешательства США в “европейские дела”, отошли на второй план, поскольку были связаны в первую очередь с политической и военной сферой, а для Помпиду на первом плане стояла сфера экономическая. В целом расширение ЕЭС и вступление в него Великобритании, Дании и Ирландии автор называет “самым заметным событием в европейской политике Помпиду” (с. 66).

Особое внимание в монографии посвящено отношениям Франции с Западной Германией. Развиваясь преимущественно в рамках европейской интеграции, контакты двух ведущих европейских держав были традиционно достаточно интенсивными: так, Шарль де Голль поставил именно отношения с ФРГ в центр своей внешней политики, и эта линия во многом была воспринята его преемником. Однако “Помпиду уже не рассматривал “объединенную Европу” как союз между Парижем и Бонном. Для него дальнейшее развитие европейской интеграции, наоборот, было средством сдерживания экономической гегемонии ФРГ, поставившей под сомнение французское лидерство внутри ЕЭС” (с. 83). Экономический аспект в отношениях двух стран был наиболее значимым, что подтверждается реализацией широкой программы сотрудничества в различных областях (авиационной, космической, сфере вооружения). Активизация экономических отношений имела и политические основания: включение запад-

ногерманской промышленности в “единую Европу”, а также контроль за внешней политикой ФРГ посредством экономического взаимодействия (с. 95). Среди конкретных целей внешнеполитической доктрины Франции относительно Западной Германии называются обеспечение нерушимости послевоенных границ, недопущение объединения Германии, интенсификация контактов в наиболее выгодных для Франции сферах промышленности, торговли и науки. Большое значение имело начало “новой восточной политики” ФРГ и ее перспектива: Франция опасалась упрочения позиций своего главного конкурента в Европе. Важным моментом в данном контексте, как отмечает автор, стал берлинский вопрос.

Еще одним ключевым аспектом внешней политики Франции в это время стали франко-американские отношения (им посвящена вторая глава монографии). На них отрицательно влияло сближение Франции с СССР, столь необходимое в плане разрядки напряженности международных отношений. К 1969 г. отношения с США были весьма напряженными как по причине выхода Франции из военной организации НАТО, разногласиям в вопросах международной политики – в частности, в отношении конфликтов в Индокитае и на Ближнем Востоке (в данном контексте огромное влияние на контакты с США имели отношения с Израилем), так и по ряду причин экономического характера. Именно экономические вопросы вышли на первое место во франко-американских отношениях к 1972 г. (с. 107). Сложившаяся обстановка, однако, подталкивала Францию к сближению с США, и это стало одной из приоритетных задач внешней политики Помпиду. Условия для ее реализации сложились еще в период президентства де Голля (с. 111). Первый официальный визит Помпиду в качестве президента Республики был совершен именно в США. Итоги визита оцениваются как весьма положительные, автор пишет о выполнении всех поставленных целей. С этого момента в основу отношений Франции с США легли два принципа: неизменная приверженность первой Североатлантическому альянсу и признание Америкой независимой политики Франции в его рамках, что предопределило дальнейшее развитие контактов (с. 121). Важнейшим итогом, однако, стало возобновление и интенсификация военно-технического сотрудничества двух стран (с. 120).

Огромное внимание в книге уделяется экономическим аспектам во франко-американских отношениях. Кризис мировой финансовой системы начала 70-х годов и пути его решения

мировыми лидерами в данном контексте имели огромное значение. Разногласия с США в валютной сфере, давшие о себе знать на встрече в Вашингтоне в декабре 1971 г., побудили Францию в последние два года президентства Помпиду выступить с рядом идей по развитию политического сотрудничества в рамках ЕЭС в качестве противовеса экономическому давлению США. А инициативы Вашингтона, направленные на развитие политических контактов между США и ЕЭС в рамках объявленного “года Европы” и явно противоречившие голлистскому лозунгу “европейской Европы” еще больше обострили франко-американские отношения. В итоге в 1973–1974 гг. Помпиду переориентировал свою американскую политику в сторону классического голлизма (с. 141–142).

Третья глава книги посвящена отношениям с Советским Союзом и странами социалистического лагеря. Еще при президенте де Голле они развивались достаточно интенсивно, а “перед новым президентом Франции стояла сложная и противоречивая задача по восстановлению доверительного характера двустороннего сотрудничества как с СССР, так и с США. Помпиду был более сдержан по отношению к Советскому Союзу, чем де Голль” (с. 144). Автор отмечает, что у франко-советских отношений был прочный фундамент, на основе которого Помпиду начал реализацию своей политики в этом направлении. Речь идет о схождении позиций по ряду ключевых вопросов мировой политики, прежде всего – германскому вопросу и ближневосточному конфликту, а также касательно созыва Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ). Последнее и стало “отправной точкой к улучшению франко-советских отношений, которые достигнут своего наивысшего подъема в 1970 и 1971 гг.” (с. 149). Как отмечает автор, “подписание документа о политическом сотрудничестве с СССР отвечало главной цели французской дипломатии – возвращению стране самостоятельного места в мире” (с. 153). При этом упоминается и важность для Франции экономического, а не только политического аспекта данных соглашений. Однако с 1972 г. в отношениях двух стран прослеживается серьезный спад, вызванный в первую очередь рядом причин международного характера: сближением СССР с США, проектам разоружения, выявившимся противоречиям по подготовке СБСЕ. При этом отмечается неиз-

менный рост торговли между странами; особо подчеркивается тот факт, что политические противоречия не оказывали на экономический аспект негативного влияния (с. 172). Вопросы экономики и торговли сыграли ключевую роль в интенсификации сотрудничества Франции и со странами социалистического лагеря. Главным партнером Парижа среди государств ОВД стала Румыния, имевшая схожие с французскими взгляды относительно вопросов разоружения и созыва СБСЕ.

Четвертая глава посвящена политике Франции в Азии, Африке и Средиземноморье. Особого внимания в этом направлении заслуживают франко-китайские контакты, начало которым было положено еще в период президентства де Голля. Однако, как подчеркивается в монографии, именно при Помпиду они вышли на более высокий уровень и “стали важной составляющей политики разрядки международной напряженности” (с. 193). Тем не менее при всей очевидности тенденции на сближение у франко-китайских отношений был ряд ограничений, не позволивших двустороннему сотрудничеству развиваться дальше известных пределов.

Что касается средиземноморской политики, то в книге подчеркивается стратегическое значение этого региона для французских национальных интересов. Объясняя причины проведения Парижем “проарабской” политики на Ближнем Востоке и в средиземноморском регионе, автор выделяет геополитические и экономические факторы, повлиявшие на позицию Франции. В качестве особого направления внешней политики Франции рассматривается африканское. Помпиду продолжил начатую де Голлем неокOLONиальную политику в Африке, направленную на выстраивание новой системы “опеки” над бывшими колониями посредством экономического, культурного и военного влияния. При этом политика второго президента Пятой Республики в регионе была более “меркантильной”, направленной на извлечение для Франции максимальной выгоды во всех сферах.

Монография Е.А. Осипова представляет собой глубокое исследование, базирующееся на широком круге источников, в том числе – впервые вводимых в научный оборот.

С.М. Гаврилова
кандидат исторических наук